

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/04 FACOLTA' DI  
LETTERE E FILOSOFIA (Cod. id. R/01/2010).**

**RELAZIONE FINALE**

Alle ore 9 del giorno 25 gennaio 2012, presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche, si riunisce, per la stesura della relazione finale, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/012/010**.

Sono presenti il:

- prof.ssa Rosanna Cioffi, Presidente
- prof.ssa Maria Concetta Di Natale, Componente
- prof.ssa Provvidenza Paola D'Alconzo, Segretario

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I Riunione: 6 ottobre 2011, ore 10 con la Prof.ssa Cioffi e la Prof.ssa D'Alconzo presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche, e la Prof.ssa Di Natale presso la propria sede di servizio (in via telematica).

II Riunione: 14 novembre 2011, ore 11	presso il Dipartimento di Discipline Storiche
III Riunione: 15 novembre, ore 9	presso il Dipartimento di Discipline Storiche
IV Riunione: 28 novembre, ore 9	presso il Dipartimento di Discipline Storiche
V Riunione: 29 novembre 2011, ore 9	presso l'Aula De Falco, annessa alla Presidenza della Facoltà di Lettere e Filosofia
VI Riunione: 30 novembre 2011, ore 9	presso l'Aula De Falco, annessa alla Presidenza della Facoltà di Lettere e Filosofia
VII Riunione: 1° dicembre 2011, ore 9	presso il Dipartimento di Discipline Storiche
VIII Riunione: 2 dicembre 2011, ore 9	presso il Dipartimento di Discipline Storiche
IX Riunione: 23 gennaio 2012, ore 9	presso il Dipartimento di Discipline Storiche
X Riunione: 24 gennaio 2012, ore 9	presso il Dipartimento di Discipline Storiche
XI Riunione: 25 gennaio 2012, ore 9	presso il Dipartimento di Discipline Storiche

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 11 riunioni iniziando i propri lavori il 6 ottobre 2011 e concludendoli in data odierna, con la stesura della presente relazione conclusiva.

**Nella prima riunione** la Commissione ha proceduto alla lettura del bando di valutazione comparativa di cui al D.R. n. 4238 del 13 dicembre 2010 e delle norme concorsuali che lo regolano. Ha proceduto, altresì, alla lettura della nota rettorale con la quale si comunica l'avvenuta

pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del decreto di nomina della commissione stessa e si forniscono indicazioni sullo svolgimento delle attività concorsuali.

Ha nominato Presidente la Prof.ssa Rosanna Cioffi e Segretario la Prof.ssa Provvidenza Paola D'Alconzo.

La Commissione ha determinato i criteri di massima di cui all'allegato 1 del verbale n. 1, uniformati a quelli esposti dagli artt. 11 e 12 del bando concorsuale.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 1:

“Il giorno 6 ottobre 2011, alle ore 10.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. 117/2000 e giusta il D.R. 4093 del 16 novembre 2004, i componenti della commissione – rispettivamente, la prof.ssa Rosanna Cioffi e la prof.ssa Provvidenza Paola D'Alconzo presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, e la prof.ssa Maria Concetta Di Natale presso la propria sede di servizio – procedono alla lettura del bando di cui al D.R. n. 4238 del 13 dicembre 2010 e delle norme concorsuali che lo regolano; procedono altresì alla lettura della nota rettorale con la quale si comunica l'avvenuta pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del decreto di nomina della Commissione stessa e si forniscono indicazioni sullo svolgimento delle attività concorsuali.

I Commissari prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione, dopo aver preso accordi per le vie brevi, procedono alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Rosanna Cioffi, e del Segretario, nella persona del Membro Designato dal Consiglio di Facoltà, Prof.ssa Provvidenza Paola D'Alconzo.

La Commissione esaminatrice, come previsto dal bando concorsuale, procederà alla valutazione comparativa dei candidati sulla base dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

Ai sensi dell'art. 4 – comma 11 – del D.P.R. 117/2000, la Commissione dovrà concludere i lavori entro sei mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, e pertanto prende atto che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 23 febbraio 2012.

Secondo quanto comunicato con la predetta nota rettorale, la Commissione prende atto che il numero dei candidati è pari a n. 41.

La Commissione in conformità a quanto stabilito dagli artt. 11 e 12 del bando concorsuale, nonché dal D.M. 89/2009 e s.m.i., predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dai candidati, che si riportano nell'allegato n.1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione dà incarico al Membro Designato di trasmettere, senza indugio, il predetto allegato contenente i criteri al Responsabile del procedimento amministrativo, affinché lo stesso ne assicuri la pubblicità all'Albo Ufficiale online di questo Ateneo, ospitato sul sito web [www.unina.it](http://www.unina.it); inoltre dà incarico al Membro Designato stesso di disporre il ritiro della documentazione prodotta dai candidati presso l'Ufficio personale docente e ricercatore.

La Commissione prende atto che la successiva seduta dovrà tenersi non prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di cui sopra così come previsto dalla legge e, tenuto conto del numero dei candidati, ritiene che la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni possa essere svolta da parte degli stessi secondo il calendario appresso indicato:

- i primi 21 candidati sono convocati il giorno 29 novembre 2011, alle ore 9.00, presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche dell'Università di Napoli Federico II (Via Marina, 33 – 80133 Napoli – VIII piano, studio 804);
- i successivi 20 candidati sono convocati il giorno 30 novembre 2011, alle ore 9.00, presso la medesima sede.

Il Membro Designato invia al componente che si trova presso la propria sede di servizio il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, e questi, dopo averne presa visione, rende apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso.

Il Membro Designato, ricevuta a mezzo fax la dichiarazione di approvazione del verbale fin qui redatto, formulata da parte del componente la Commissione che si trova presso la propria sede di servizio (Allegato n. 2), procede all'apertura della busta sigillata contenente l'elenco dei candidati (Allegato n. 4), e trasmette lo stesso a mezzo fax al Commissario che si trova presso la propria sede di servizio, il quale, dopo averne preso visione, dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati sopra citati e con gli altri membri della Commissione. (Allegati fax n. 5)

Il Presidente della Commissione e il Membro Designato rendono analoga dichiarazione di compatibilità (Allegati n. 6 e 7).

La Commissione dispone il ritiro, presso l'Ufficio preposto, della documentazione prodotta a corredo della domanda di partecipazione dai candidati ammessi alla procedura valutativa, per il tramite del Membro Designato, a tal fine delegato dal Presidente.

La Commissione, inoltre, chiede che – tramite gli uffici dell'Amministrazione, e non prima dell'avvenuta pubblicazione dei criteri – i candidati siano invitati ad inviare a ciascun commissario, in cartaceo o in formato elettronico, copia della documentazione già inviata a corredo dell'istanza di partecipazione.

La riunione termina alle ore 13.00, e la Commissione è riconvocata per il giorno 14 novembre 2011, alle ore 10.30, presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.”

Allegato al verbale n.1:

“ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 6 ottobre 2011.

Per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dai candidati, la Commissione, ai sensi di quanto prescritto dal D.M. 89/2009 e s.m.i, e indicato negli articoli 11 e 12 del Bando riportato in intestazione, adotta i criteri qui di seguito riportati:

#### Art. 11

##### Valutazione dei titoli

Le commissioni giudicatrici effettuano analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

1. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
2. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;

4. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
6. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n. 230.

La valutazione di ciascun elemento indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## Art. 12

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Le Commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Le Commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Le Commissioni giudicatrici devono, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per il settore disciplinare L-ART/04, anche a livello internazionale non è riconosciuto l'uso di indici o parametri bibliometrici utilizzati per altri settori scientifici, per cui la Commissione stabilisce di non potersi avvalere dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi (senza che i criteri medesimi risultino elusivi dell'obbligo di accertare la possibilità di enucleare l'apporto individuale del candidato stesso):

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori,
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,

- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 6 ottobre 2011”

**Nella seconda riunione**, la Commissione ha preso visione della documentazione presentata dai candidati a corredo dell’istanza di partecipazione alla presente procedura concorsuale, e ha proceduto alla stesura dei profili curriculari dei candidati.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 2:

“Alle ore 11.00 del giorno 14 novembre 2011, presso il Dipartimento di Discipline Storiche dell’Università degli Studi di Napoli Federico II (Via Marina, 33 – VIII piano, stanza 804) si riunisce in seconda seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**.

Sono presenti:

- |  |            |
|--|------------|
| - prof.ssa Rosanna Cioffi              | Presidente |
| - prof.ssa Maria Concetta Di Natale    | Componente |
| - prof.ssa Provvidenza Paola D’Alconzo | Segretario |

La Commissione prende atto dell’avvenuta consegna delle domande e della correlata documentazione presentata dai candidati alla presente valutazione comparativa, e che è sopravvenuta la rinuncia delle candidate : dott.ssa Francesca Gallo e dott.ssa Micol Forti.

La Commissione, aperti i plichi dei candidati, esamina la documentazione ivi contenuta e redige un profilo curriculare per ciascuno di essi.

### **CANDIDATO N. 1: Dott.ssa Francesca AMIRANTE**

Nata a Napoli l’11 ottobre 1965.

Diploma di Laurea in Lettere, indirizzo moderno, conseguito il 5 luglio 1990 presso l’Università degli Studi di Napoli Federico II, con votazione 110 e lode/110.

#### **Dottorato di Ricerca:**

**2001** Titolo di Dottore di ricerca in “Metodologie conoscitive per la conservazione e la valorizzazione dei Beni Culturali” (XIV ciclo), conseguito presso la Seconda Università degli Studi di Napoli. Titolo della tesi: *La scultura del ‘500 in Terra di Lavoro*.

#### **Attività didattica a livello universitario**

**2000** Docente a contratto presso il Corso di Alta Formazione “Valorizzazione del patrimonio artistico, architettonico, paesaggistico”, organizzato dall’Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa e finanziato dal MURST, curando un modulo di 30 ore di “Promozione dei Beni Culturali” e un modulo di 30 ore di “Museografia”.

**2000** Docente a contratto di “Promozione dei Beni Culturali” presso il Corso di Alta Formazione “Valorizzazione del patrimonio architettonico, paesaggistico. Progetto Ager”, organizzato dall’Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa e finanziato dal Patto territoriale dell’Agro nocerino-sarnese.

**2001** Docente a contratto per tre lezioni presso il Master per *Operatori intramuseali* organizzato dalla Seconda Università degli Studi di Napoli.

**2002** Docente a contratto di “Metodologie di lettura delle presenze storico-artistiche in età moderna” presso la Scuola Inter-universitaria Campana di Specializzazione all’Insegnamento (SICSI –A61) presso la Seconda Università di Napoli.

**Dall’a.a. 2003-04 all’a.a. 2006-07** Docente a contratto di “Laboratorio Beni Culturali – Storia dell’arte moderna” presso la Facoltà di Lettere dell’Università «L’Orientale».

**2004** Docente a contratto di “Percorsi di Storia dell’arte moderna” presso la Scuola Inter-universitaria Campana di Specializzazione all’Insegnamento (SICSI).

**a.a. 2006-07** Docente a contratto di “Museologia” presso il Corso di Laurea in Scienze del Turismo a Indirizzo Manageriale dell’Università degli Studi di Napoli Federico II.

**Dall’a.a. 2007-08 all’a.a. 2010-11** Docente a contratto di “Storia delle critica d’arte” presso il Corso di laurea in Lingue, culture e istituzioni dei paesi del Mediterraneo della Facoltà di Lettere dell’Università l’Orientale.

**a.a 2007-08** Docente a contratto di “Percorsi di Storia dell’arte moderna” presso la Scuola Inter-universitaria Campana di Specializzazione all’Insegnamento (SICSI - A061), presso la Seconda Università degli Studi di Napoli

**2011** Docente a contratto del modulo “Comunicare il Museo” (9 ore) presso il Master di II livello in “Territorio, beni culturali e nuove tecnologia: sistemi di comunicazione per lo sviluppo di idee imprenditoriali”, organizzato dall’Università della Toscana.

#### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1989** Contratto per la schedatura della chiesa della Pietà dei Turchini affidato dalla Soprintendenza ai B.A.S. di Napoli.

**1990** Borsa di Studio per una ricerca su “Importanza economica dei Beni Culturali”, indetta dalla Fondazione Napoli 99 e dall’ISVEIMER.

**1991** Borsa di Studio per seguire un corso di specializzazione in Storia dell’Arte indetta dall’Istituto Italiano per gli Studi Filosofici.

**1992** Borsa di Studio per seguire un corso di specializzazione sulla storiografia artistica indetta dall’Istituto Italiano per gli Studi Filosofici.

**2001** Contratto con la Seconda Università degli Studi di Napoli, nell’ambito del progetto Cluster, per la realizzazione di 50 schede e per la verifica delle schede già redatte sulla scultura del territorio di Terra di Lavoro.

**2002** Diploma di Specializzazione in Storia dell’arte e delle arti minori, conseguito presso l’Università degli Studi di Napoli Federico II, con votazione 69/70.

#### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

----- .

#### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

**2004** Relatrice al convegno tenuto presso il Museo Archeologico Nazionale su “Museo e standard di qualità” (Napoli, Museo Archeologico Nazionale) con un intervento su *Didattica museale e formazione a Napoli*.

**2007** Relatrice al convegno su “I musei religiosi del centro antico di Napoli. Prospettive di valorizzazione”, con un intervento sul Museo del Complesso di Santa Maria delle anime del Purgatorio ad arco.

**2010** Relatrice nella giornata di studi “Apprendiamo con arte” (Napoli, Museo di Capodimonte, 1° ottobre 2010), con un intervento su *Scuola-Museo: un rapporto ancora possibile?*

#### **Ulteriori attività scientifiche**

**1988** Servizio volontario presso l’Archivio Fotografico della Soprintendenza ai B.A.S. di Napoli, occupandosi del riordino, archiviazione e schedatura dell’ingente nucleo di materiale fotografico in giacenza, e compiendo ricerche bibliografiche ed iconografiche relative a fotografie di incerta provenienza ed attribuzione.

**1990** Nell’ambito delle attività dell’Associazione Muse & Musei, di cui è socia fondatrice, organizza insieme agli altri soci il convegno “Beni Culturali: formazione universitaria e nuove figure professionali”.

**1992** Organizza e realizza, insieme agli altri soci dell’Associazione Muse & Musei, la mostra *Libri per vedere: le guide storico-artistiche della città di Napoli tra il XVI e il XX secolo* (Napoli, Palazzo Serra di

Cassano, 15-31 gennaio 1992). Nell'ambito della mostra cura la sezione sul Cinquecento, occupandosi delle schede e delle biografie degli autori di guide del XVI secolo.

**1992** Organizza e realizza, insieme agli altri soci dell'Associazione Muse & Musei, il convegno "Le guide storico-artistiche: fonti, testimonianze del gusto, immagini di una città" (Napoli, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 15-16 gennaio 1992).

**2003** Elabora un progetto per la valorizzazione e la promozione del complesso di Santa Maria del Purgatorio ad Arco nell'ambito dei finanziamenti banditi dall'ACRI.

**2007** Cura la mostra fotografica *Il Principe Mendicante* di Luigi Spina (Napoli, Basilica di Santa Maria Maggiore di Napoli, 14 dicembre 2007- 30 maggio 2008)

**Dal 2009** Direttrice del Complesso Museale di Santa Maria delle anime del Purgatorio ad Arco

**2010** Cura l'organizzazione della giornata di studio sulla relazione Scuola-Museo dal titolo *Apprendiamo con arte* (Napoli, Museo di Capodimonte, ottobre 2010).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia dell'arte moderna, con particolare riferimento alla scultura campana del Cinquecento.

Promozione e valorizzazione dei beni culturali.

Didattica museale.

**Presenta n. 13 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 1 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 2 Dott.ssa Eliana BILLI**

Nata a Napoli il 16 luglio 1971.

**1999** Laurea in Lettere con indirizzo storico-artistico conseguita nel 2003 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con votazione di 110 e lode/110.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2007** Diploma di dottore di Ricerca in "Storia dell'arte" conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

### **Attività didattica a livello universitario**

**2002** (febbraio-marzo) Docente presso il Master in "Economia del recupero e valorizzazione dei beni culturali" della Scuola Superiore dell'Università degli Studi di Catania; argomento delle lezioni: "L'intervento di restauro: introduzione metodologica"

**2003** (aprile) Docente nell'ambito del Corso di alta formazione per Gestore di Infrastruttura sofisticata distribuita per i beni culturali, organizzato dalla Scuola Normale di Pisa e dal Politecnico di Milano, nel quadro del progetto di ricerca DICE (Distributed Infrastructure for Cultural hEritage) Fondo Sociale Europeo / Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca (MIUR) / Regione Campania; argomento delle lezioni: Teoria e storia del restauro; approccio metodologico alla lettura tecnico-conservativa dell'opera d'arte.

**2003** (luglio) Docente nell'ambito del Master per la formazione di "Esperti in gestione e comunicazione dei beni culturali e ambientali", organizzato dalla Camigliati Scuola di Management Territoriale scarl, la Fondazione Napoli Novantanove onlus, l'Università degli Studi di Napoli – Polo delle Scienze Umane e Sociali, l'Università degli Studi della Magna Graecia di Catanzaro, la Scuola Normale Superiore di Pisa – Centro di Ricerche per i Beni Culturali e la ENCO srl, in Associazione Temporanea di Scopo, nel quadro degli interventi di alta formazione promossi dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e cofinanziati dal Fondo Sociale Europeo; argomento delle lezioni: La tutela del patrimonio artistico:

storia e teoria della conservazione e del restauro dall'antichità ad oggi. L'approccio metodologico alla lettura tecnico-conservativa dell'opera d'arte.

**2003** (novembre) Docente nell'ambito del Corso di Alta formazione TECSIS - "TECNologie diagnostiche e Sistemi Intelligenti per lo sviluppo di parchi archeologici del Sud Italia", organizzato dal Centro Laser s.c.r.l con l'ENEA di Roma, il CNR IMIP di Bari e Potenza, il CNR ISSIA di Bari, il CNR IC di Bari, le Università di Bari e Catania, l'ACS di Roma, il CEOM di Palermo, la Quality di Monopoli (Ba), quali partner dell'iniziativa, attiva per l'anno 2003-2004; argomento delle lezioni: Teoria, storia e metodologia della conservazione e del restauro. L'intervento conservativo sui dipinti murali.

**Dall'a.a. 2003-04 all'a.a. 2005-06** Docente a contratto di "Restauro. Dipinti murali: la pellicola pittorica", al III anno del Corso di Laurea triennale in Tecnologie per la conservazione ed il restauro dei beni Culturali, presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo".

**Dall'a.a. 2006-07 all'a.a. 2009-10** Docente a contratto di "Teoria e storia del restauro" presso il Corso di laurea specialistica in Scienze Storico-Artistiche della Facoltà di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

**a.a. 2009-2010** Docente a contratto di "Teoria e Storia del Restauro" e di "Restauro dei materiali lapidei" presso il Biennio specialistico del Corso di Restauro dell'Accademia di Belle Arti dell'Aquila.

#### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**2003** Diploma della Scuola di Specializzazione in Storia dell'arte medievale e moderna dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" con la votazione di 70 e lode/70.

**2007** Collaborazione con l'Associazione Giovanni Secco Suardo per la revisione e la traduzione dal francese di schede relative al LMCR (Lessico Tecnico Multilingue di Conservazione e Restauro).

**Dal 2008 al 2011** Schedatura conservativa e ricerche scientifiche sulla storia dei restauri dei rilievi dell'Ara Pacis, su incarico della Soprintendenza ai Beni artistici del Comune di Roma, Museo dell'Ara Pacis; lavoro svolto in collaborazione con Zètema Progetto Cultura.

#### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

----- .

#### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

**1998** Partecipazione alla XXVI edizione del CAA – *Computer Applications and Quantitative Methods in Archaeology* (Barcellona, marzo 1998), con una relazione dal titolo *Teaching computer aided documentation to conservation specialist*.

**2000** Partecipazione alla giornata di studio *In ricordo di Michele Cordaro* (Roma, luglio 2000), con una relazione dal titolo *L'alta formazione professionale: l'esperienza cortonese*.

**2007** Partecipazione alla giornata di studio su "La policromia su pietra naturale e artificiale dall'Antichità al Medioevo" organizzata dall'Università degli studi della Tuscia di Viterbo (Viterbo, ottobre 2007), con una relazione dal titolo *La policromia della scultura lapidea medievale tra XII e XIV secolo*.

**2008** Partecipazione al Convegno Internazionale *Voyage et conscience patrimoniale. Aubin-Louis Millin (1759-1818) entre France et Italie* (Roma, dicembre 2008), con una relazione dal titolo *La conservazione dei monumenti medievali tra fine Settecento e Ottocento: restauro e colore tra Francia e Italia*.

**2009** Partecipazione al XII Convegno Internazionale di Studi *Medioevo: le officine* (Parma, settembre 2009), con una relazione intitolata *Rivestire la pietra con la pittura: materiali, tecniche, brevi note sulle maestranze*.

#### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

#### **Ulteriori attività scientifiche**

**2000** Catalogazione con modello di scheda OA degli arredi della chiesa di S. Maria in Campitelli a Roma (Soprintendenza per i beni Artistici e Storici di Roma; ICCD; Università degli studi di Roma "La

Sapienza”).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Teoria, pratica e storia del restauro.

Storia delle tecniche artistiche.

### **Presenta n. 9 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 2 al presente verbale).**

Il lavoro elencato al punto 9 non è stato considerato per la valutazione di merito per i seguenti motivi: in corso di stampa e non corredato da dichiarazione del curatore o editore del volume.

## **CANDIDATO N. 3 Dott.ssa Stefania CALIANDRO**

Nata a Roma il 30 novembre 1971.

**1994** Diploma di Laurea in DAMS, indirizzo Arti Visive, Università di Bologna.

### **Dottorato di Ricerca:**

**1999** Dottorato di Ricerca in Scienze del Linguaggio: Arte e letterature, EHESS Parigi Tesi: *Le metavisuel dans l'art visuel.*

### **Attività didattica a livello universitari**

**1999-2000** Responsabile seminario di ricerca Università Saint-Denis Parigi 8, sotto l'egida di Associazione Internazionale Semeiotica Visiva

**1999-2001** Docente con incarico temporaneo (ATER, Attachée temporaire d'enseignement et recherche) nel Dipartimento d'arti plastiche Università Marc Bloch di Strasburgo. Insegnamento a tempo pieno (192 ore per a.a.) a livello di laurea e di post laurea (corsi di storia dell'arte, estetica, teoria delle arti plastiche, teoria della rappresentazione).

**Dicembre 2003** Professore invitato Università Autonoma Metropolitana di Azcapotzalco (Messico). Seminario intensivo sotto forma di ciclo di conferenze per studenti avanzati, studiosi e docenti dalla sezione di ricerca della Divisione Scienza e Arte nel Dipartimento di Valutazione del Design.

**Marzo 2008-Dicembre 2009** Professore invitato dall'Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), presso l'Istituto Arti Brasile. Incarico a tempo pieno. Insegnamento a livello di laurea e postlaurea. Corsi: Estetica e Semiologia / Estetica e poetica; Storia dell'Arte VI (arte moderna); Storia dell'Arte VII (arte contemporanea; seminari di Storia, critica e teoria dell'arte (Evoluzione delle teorie dal modernismo al postmodernismo e al post colonialismo, Origini e teorie dell'Astrazione, Arte e internet: questioni teoriche e nuove forme d'arte); Master: La percezione e le sue teorie; Tutorato: Arte e Storia dell'Arte /Introduzione alla storia dell'arte.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1995** DEA Diploma di studi approfonditi, equivalente a corso di perfezionamento post laurea italiano o master, EHESS Parigi: Corsi di arte e scienza del linguaggio. Dissertazione: *Des methodologies et des pratiques theoriques d'attribution des oeuvres d'art: Vasari, Cavalcaselle, Morelli.*

**3-17 settembre 1996** Borsa di viaggio in Germania dell'OFAJ Office Franco-Allemand pour la jeunesse in Germania per la realizzazione del programma: *Arte contemporanea e sperimentazioni artistiche a Berlino.*

**1° ottobre-30 novembre 1996** Borsa di Studio in Francia del Ministero dell'Educazione Francese per il

tramite del Ministero degli Affari Esteri Italiano.

- 2 gennaio-2 luglio 1997** Borsa di Ricerca in Francia dell'UNESCO
- Ottobre 1997- ottobre 1998** Borsa di Studio in Quebec del Governo del Canada per il tramite del Ministero degli Affari Esteri Italiano, periodo di ricerca nel programma dottorale interuniversitario in Storia dell'Arte CELAT Centre d'études interdisciplinaires sur les lettres, les arts et les traditions, Università Laval Quebec e Università del Quebec a Montreal.
- Settembre 1999** Borsa di Studio del Governo della Danimarca per il tramite del Ministero degli Affari Esteri Italiano (borsa di tre mesi di cui uno usufruito): ricerca post dottorale, Università di Aarhus.
- 2000-2003** Direzione di un seminario di ricerca all'Istituto Universitario di Francia, Parigi, svolto sotto forma di ciclo di Conferenze svolto in collaborazione con CeReS del CNRS e équipes finanziata dal Ministero della ricerca francese.
- Ott. 2006-ott. 2007** Borsa di ricerca della Confederazione Svizzera per il tramite del Ministero degli Affari Esteri Italiano: ricerche di post-dottorato Università di Friburgo Svizzera.
- Ott. 2002-luglio 2003** Borsa di ricerca della Comunità Fiamminga per il tramite del Ministero degli Affari Esteri Italiano: ricerche di post dottorato all'Università Cattolica di Lovanio in Belgio.
- Dal 2008 ad oggi** Membro attivo Gruppo di Ricerca NUCLEAR (Nucleo de Livres Estudios de Arte e Cultura Contemporanea) UERJ Rio de Janeiro.
- Membro attivo nel Gruppo di ricerca SEDI (semiotica e Discorso) Universidade Federal Fluminense, Niteroi, Brasile.
- 2001-2013** Qualifica di idoneità all'insegnamento universitario in Francia per le funzioni di Maître de conference nella sezione 18: Architettura (le sue teorie e pratiche), arti applicate e arti plastiche, arti dello spettacolo, epistemologia degli insegnamenti artistici, estetica, musicologia, musica, scienze dell'arte.
- 2002-2010** Qualifica di idoneità all'insegnamento universitario in Francia per le funzioni di Maître de conferences nella sezione 07: Scienze del Linguaggio.

#### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

- 2002-2004** Responsabile delle attività di coordinamento e diffusione della ricerca nel quadro dell'Equipe sul visivo finanziata dal Ministero della Ricerca francese (progr. Action Concertée Incitative): organizzazione di cicli di conferenze, giornate studio e tavole rotonde tra i tre centri internazionali Limoges (FR), Lovanio (B), Bologna (IT).

#### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 1998** Partecipazione al Colloque d'Urbino 1997, Center for Semiotisk Forsning, Università di Aarhus, Danimarca, con una relazione intitolata *De l'usage d'images par la critique d'art*.
- 2004** Partecipazione al 10. Internationalen Kongresses der DGS *Körper – Verkörperung – Entkörperung / Body – Embodiment – Disembodiment*, con relazione intitolata *La peinture d'August Strindberg entre hasard et folie: dynamiques de désincorporation et d'incorporation dans la création artistiques*.
- 2006** Partecipazione al XXXI convegno dell'AISS Semiofood. Comunicazione e cultura del cibo, con una relazione intitolata *Rappresentazione degli spazi di vendita del pesce e della carne alla fine del Cinquecento: un confronto tra pittura fiamminga e bolognese*.
- 2009** Partecipazione al convegno *Anais do XXVIII Coloquio do Comité Brasileiro de Historia da Arte. 1808-2008: Mudanças de Paradigmas para a História da arte no Brasil*, con una relazione intitolata *Passagens transfronteiras e interrogacao da identidade na arte contemporanea*.

#### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

#### **Ulteriori attività scientifiche**

-----

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Semiotica delle arti

Estetica

Arte contemporanea

Letteratura artistica

**Presenta n. 36 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 3 al presente verbale).**

### **CANDIDATO N. 4 Dott.ssa Daniela CARACCIOLO**

Nata a Taranto il 29 maggio 1977.

**2002** Laurea in Conservazione dei Beni Culturali conseguita presso la Facoltà di Conservazione dei Beni culturali dell'Università degli Studi di Lecce, Corso di Laurea in Beni mobili e artistici, con votazione 110/110 con lode.

#### **Dottorato di Ricerca:**

**2007** Titolo di Dottore di ricerca in "Storia dell'Arte Meridionale tra Medioevo ed Età Moderna nei rapporti col Mediterraneo orientale ed occidentale" (XVIII ciclo), conseguito presso l'Università degli Studi del Salento, con una tesi dal titolo *Intorno a Maurizio Di Gregorio: collezioni enciclopediche nella Napoli del '600 tra arte, scienza e letteratura*.

#### **Attività didattica a livello universitario**

-----

#### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**Dal 2005 al 2010** Cultore della materia per la cattedra di Storia della Critica d'Arte e Museologia presso la Facoltà di Conservazione dei Beni culturali dell'Università degli Studi del Salento, con svolgimento di seminari.

**2008-2009** (1° ottobre -31 marzo) Attività di "Ricerca archivistica e bibliografica. Valutazione e selezione delle risorse" nell'ambito del progetto *Recupero, conservazione, innovazione e fruizione delle raccolte documentarie sui comuni del SBSS*. Soggetto proponente: Sistema Bibliotecario Sud Salento (SBSS), rappresentato dal Comune di Tricase in qualità di capofila. Soggetto attuatore: Dipartimento dei Beni delle Arti e della Storia dell'Università del Salento; soggetto gestore: IMAGO società cooperativa, Lecce.

**2009** (4 agosto-31 dicembre) Attività di "Acquisizione dati e catalogazione delle collezioni" nell'ambito del POR PUGLIA 2000/2006 misura 6.2 - Azione C, Promozione della Società dell'Informazione. PIS n. 14 "Turismo, Cultura e Ambiente nel Territorio del Sud Salento". Progetto esecutivo: "Servizi di sistema dei beni culturali e turistici del Sud Salento: progetto Sistema Museale Sud Salento". Soggetto gestore: INFRACOM IT s.p.a., Padova.

**2010-2012** Partecipazione al progetto PRIN 2008 biennale promosso da Scuola Normale Superiore di Pisa, Università di Firenze, Università della Basilicata e Università di Napoli, dedicato a *L'Orlando Furioso e la sua traduzione in immagini. Fortuna italiana e europea*, finalizzato alla creazione di un archivio digitale on-line di testi e immagini dedicato al Poema.

**2010-2012** Titolare di una borsa post-dottorato di durata biennale per attività di ricerca presso il Dipartimento dei Beni delle Arti e della Storia dell'Università degli Studi del Salento, settore scientifico-disciplinare: L-ART/04 "Museologia e critica artistica e del restauro", con una ricerca dal titolo: "Studio su Giulio Cesare Capaccio: un erudito nella Napoli tra Cinque e Seicento tra antiquaria, collezionismo e

letteratura simbolica”.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

**2007** Partecipazione al Convegno di studi “*Metodo della ricerca e ricerca del metodo. Storia, arte, musica a confronto*” (Lecce, 21-23 maggio 2007), con una relazione intitolata *Per una Wunderkammer letteraria: Mergellina, la «fatica marittima» di Giulio Cesare Capaccio*.

**2009** Partecipazione al Convegno di studi *Vedrò d’Orlando. Ricezione del Furioso tra immagini e parole* (Pisa, 21-22 maggio 2009), con una relazione intitolata *Per un’esegesi figurata dell’Orlando furioso*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

**2008** Partecipazione al ciclo di seminari “L’identità del Salento”, organizzato dalla Società di Storia Patria per la Puglia - Sezione di Lecce, con una relazione intitolata *Un progetto per il Salento: il Virtual Reference Desk* (16 ottobre).

**2008** Partecipazione alla Giornata di studi sul collezionismo organizzato dalla Scuola di Dottorato di Ricerca in Architettura, Progettazione e Storia dell’Arte dell’Università degli Studi di Firenze, con una relazione intitolata *Modelli enciclopedici e pratica del collezionismo dal Cinque al Settecento. Il caso della collezione di Santa Caterina a Formello a Napoli*.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia del collezionismo, con particolare riferimento al secolo XVII, e alle collezioni enciclopediche e naturalistiche.

**Presenta n. 11 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 4 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 5 Dott.ssa Rossella CARPINIELLO**

Nata a Aversa il 20 maggio 1978.

Laureata in DAMS presso l’Università degli Studi di Bologna il 25 marzo 2010, con votazine 108/110.

### **Dottorato di Ricerca**

-----

### **Attività didattica a livello universitario**

-----

**Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

-----

**Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

**Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

-----

**Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

**Ulteriori attività scientifiche**

-----

**Settori di ricerca e produzione scientifica**

-----

**Non presenta alcun lavoro scientifico allegato alla domanda.**

-----

## **CANDIDATO N. 6 Dott.ssa Silvia CECCHINI**

Nata a Roma il 16 maggio 1971.

**1999** Laurea in Storia dell'arte moderna presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

### **Dottorato di Ricerca**

**2008** Titolo di dottore di ricerca in "Storia e conservazione dell'oggetto d'arte e di architettura" conseguito presso l'Università degli Studi di Roma Tre, con tesi dal titolo *Storie di manutenzione del patrimonio culturale. Uso, valore, affezione.*

### **Attività didattica a livello universitario**

**Dall'a.a. 2007-08 all'a.a. 2009-10** Docente a contratto di Teoria e storia della conservazione dei beni culturali presso la Scuola di Specializzazione in Tutela e valorizzazione dei Beni storico-artistici dell'Università degli Studi della Tuscia.

**a.a. 2009-10** Professore a contratto di Teoria e storia della conservazione dei beni culturali presso l'Università di Macerata (contratto interrotto per motivi connessi alla maternità).

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**Dall'a.a. 1999-2000 all'a.a. 2005-06** Cultore della materia presso la cattedra di Storia e teoria del Restauro dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (titolare: prof.ssa Orietta Rossi Pinelli).

- Dal 2000 al 2005** Contratti per ricerche bibliografiche e immissione dati nell'ambito del Progetto RES.I.
- Dall'a.a. 2006-07 all'a.a. 2009-10** Cultore della materia presso la cattedra di Storia della Critica d'arte dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (titolare: prof.ssa Orietta Rossi Pinelli).
- Dall'a.a. 2007-08 all'a.a. 2010-11** Cultore della materia presso la cattedra di Storia e teoria del Restauro dell'Università degli Studi della Tuscia (titolare: prof.ssa Maria Ida Catalano)
- 2004** Diploma di Scuola di Specializzazione in tutela e valorizzazione dei beni storico-artistici dell'Università degli Studi della Tuscia (Viterbo).
- 2006** Contratto di ricerca per indagini su restauratori e funzionari della Direzione Generale Antichità e Belle Arti tra fine Ottocento e inizio Novecento, all'interno del "Progetto ASRE" (Archivio Storico dei Restauratori Europei), promosso da Istituto Centrale del Restauro e Associazione Giovanni Secco Suardo, in partenariato con Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Universität von Hildesheim di Göttingen, Universidad Politecnica di Valencia, Allami Restaurasi Kozpont di Budapest, IIC (International Institute for Conservation of Historic and Artistic Works) di Londra.
- a.a. 2006-2007** Borsa di studio assegnata dal Dipartimento di Storia dell'arte dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nell'ambito del progetto PRIN, per uno studio di storia del restauro attraverso le fonti archivistiche.
- 2006-08** Incarico di ricerca per il "Progetto RES.I" (Archivio Storico Nazionale e Banca Dati dei Restauratori Italiani), promosso da Istituto Centrale del Restauro, Associazione Giovanni Secco Suardo, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e Regione Lombardia.
- 2009-11** Contratto di collaborazione, con ruolo di tutor e revisore, nel progetto di "Valorizzazione degli archivi dei restauratori viventi e della materia orale: archivio personale di Carlo Giantomassi e Donatella Zari", promosso dall'Associazione Giovanni Secco Suardo.
- 2010** Borsa di studio per "Ricerca di storia della diagnostica artistica" bandita dall'Università degli Studi della Tuscia, nell'ambito del progetto PRIN 2008-2010 (responsabile: prof.ssa Maria Ida Catalano).
- 2010-11** Assegno di ricerca annuale presso l'Università di Roma tre, all'interno del progetto PRIN 2008, nell'ambito del quale è impegnata nello studio della storia dei restauri pittorici nei Musei vaticani tra il 1895 e il 1945, e in sondaggi sulla documentazione relativa ai restauri di materiali metallici di provenienza archeologica.

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2001** Partecipazione al Convegno di studi "Corrado Ricci storico dell'arte tra esperienza e progetto" (Ravenna, 27-28 settembre 2001), con una relazione dal titolo *"Il mal mi preme e mi spaventa il peggio"*. *Primi contributi di Corrado Ricci al dibattito sul restauro.*
- 2003** Partecipazione al Convegno Internazionale di studi "La teoria del restauro nel Novecento da Riegl a Brandi" (Viterbo, 12-15 novembre 2003), con una relazione dal titolo *Corrado Ricci e il restauro tra testo, immagine e materia.*
- 2004** Partecipazione al Convegno Internazionale di studi "Il corpo dello stile. Cultura e lettura del restauro nelle esperienze contemporanee" (Roma, 20-21 febbraio 2004), con una relazione dal titolo *La memoria dall'archivio al corpo dello stile. Il restauro tra prassi e norma.*
- 2006** Partecipazione al Seminario di studi "Riconoscere un patrimonio. Storia e critica dell'attività del patrimonio storico-artistico dell'Italia meridionale (1750-1950)" (Lecce, 17-19 novembre 2006), con una relazione dal titolo *Il restauro pittorico pubblico all'inizio del Novecento: Ricci, Cavenaghi e la via della mediazione.*
- 2007** Partecipazione al Convegno Nazionale di studi "Gli uomini e le cose. Figure di restauratori e casi di restauro in Italia tra XVIII e XX secolo (Napoli, 18-20 aprile 2007), con una relazione dal titolo *La città e la sua storia: Roma all'inizio del Novecento tra restauro filologico e restauro scenografico.*
- 2007** Partecipazione al Convegno di studi "Ernesto Nathan sindaco di Roma (1907-1913) a cento anni dall'elezione" (Roma, 27-28 novembre 2007), con una relazione dal titolo *L'impegno per la cultura: la Giunta Nathan e le arti.*
- 2009** Partecipazione al Convegno di studi "Enrico di San Martino e la cultura musicale europea 1895-

1947” (Roma, 11-13 maggio 2009), con una relazione dal titolo “*Non temere arditezze se anche possono sembrare oggi soverchie*”. *Enrico di San Martino e le arti figurative a Roma tra 1898 e 1914*.

**2009** Partecipazione alle Giornate di studi “Arte e memoria dell’arte” (Viterbo, 1-2 luglio 2009), con una relazione dal titolo *Oltre la Teoria del restauro: La lezione di Brandi letta da Giovanni Urbani*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

---

### **Ulteriori attività scientifiche**

**2004-05** Incarico di project manager per la valorizzazione dell’archivio personale del restauratore Gianluigi Colalucci, all’interno del “Progetto RES.I” (Archivio Storico Nazionale e Banca Dati dei Restauratori Italiani), promosso da Istituto Centrale del Restauro e Associazione Giovanni Secco Suardo.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Teoria e storia del restauro

Storia sociale dell’arte

**Presenta n. 19 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 5 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 7 Dott. Luca CIANCABILLA**

Nato a Bologna il 18 giugno 1974.

1999 Diploma di Laurea in Conservazione dei beni culturali, conseguito presso l’Università di Bologna.

### **Dottorato di Ricerca**

2011 Titolo di dottore di Ricerca conseguito presso l’Università degli Studi di Siena, con tesi su *Il medioevo del Settecento nella Bologna delle Accademie. “La fortuna dei primitivi” a Bologna nel secolo dei Lumi fra curiosità storica, tutela, conservazione e collezionismo*.

### **Attività didattica a livello universitario**

**Dal a.a. 2004-05 all’a.a. 2008-09** Docente a contratto di Museografia navale per il Corso di Laurea in Archeologia navale dell’Università degli Studi di Bologna

**a.a. 2010-11** Docente a contratto di Storia del restauro presso l’Università di Bologna – Sede di Ravenna.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**Dall’a.a. 2007-08 all’a.a. 2009-10** Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Storie e metodi per la Conservazione dei Beni Culturali dell’Università di Bologna, sede di Ravenna.

**2001-2005** Contrattista presso l’Istituto Beni Culturali della Regione Emilia Romagna (IBACN), all’interno della sessione Restauro.

**2003-2004** Borsista presso la Fondazione Roberto Longhi di Firenze.

**2005-2007** Presso il CIDM (Centro Internazionale di Documentazione del Mosaico), partecipa al gruppo di lavoro per la creazione di una banca dati sui restauri storici dei mosaici ravennati.

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 1998** Partecipa al “SIMAI 1998, IV Congresso Nazionale della Società Italiana di Matematica Applicata e Industriale” (Giardini Naxos, 1-5 giugno 1998), con una relazione intitolata *Success and limits of X-ray diagnostics for the cultural heritage*.
- 1998** Partecipa all’ “EDXRS-98 - European Conference on Energy Dispersive X-ray Spectrometry” (Bologna, 7-12 giugno 1998), con una relazione intitolata *Mathematical and Computational Aspects of Nondestructive Diagnostic for the Cultural Heritage*.
- 1999** Partecipa all’ AI\*IA 99 – Sesto Congresso dell’Associazione Italiana per l’Intelligenza Artificiale (Bologna, 14 settembre 1999), con una relazione intitolata *Advances in digital image processing and archiving for works of art*.
- 2003** Partecipa alla giornata di studi “Memoria Informatica: Database Artistici” (Ferrara, 5 aprile 2003), con una relazione intitolata *Analisi diagnostiche e datazioni per la caratterizzazione di sculture lignee tardo medievali*.
- 2006** Partecipa al Convegno “Dalla mostra al museo. Il Settecento bolognese e le collezioni comunali d’arte” (Bologna, 10 novembre 2006), con una relazione intitolata *Guido Zucchini. Una biografia*.
- 2007** Partecipa alle Giornate di studi “Enrico Mauceri (1896-1966). Storico dell’arte tra connoisseurship e conservazione”, (Palermo, 27-29 settembre 2007), con una relazione intitolata *Enrico Mauceri bolognese*.
- 2007** Partecipa al Convegno “Proteggere l’arte. Proteggere le persone. Bologna 1940-1945”, con una relazione intitolata *La guerra contro l’arte. Dall’Associazione nazionale per i monumenti danneggiati dalla guerra alla ricostruzione del patrimonio artistico in Italia*.
- 2008** Partecipa alla Giornata di studi (Venezia, Università IUAV, 14 marzo 2008), con una relazione intitolata *Hostium rabies diruit. Distruzioni belliche 1942-1945 e poetiche di ricostruzione*.

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 2000** Collabora all’organizzazione della sezione dedicata alle indagini diagnostiche della mostra *Communication* (Bologna, Palazzo Re Enzo, 2000).
- 2001-2002** Collabora all’organizzazione della mostra *Gaetano e Ubaldo Gandolfi. Opere scelte* (Bologna 13 aprile-16 giugno 2002).
- 2003** Collabora al riallestimento del Museo dell’Osservanza di Bologna.
- 2006** Con C. Bernardini e A. Mampieri, cura e organizza la mostra *Bologna 1935: la scoperta del Settecento bolognese. Dalla mostra al museo* (Bologna, 15 sett.-18 febr. 2007).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia e tecniche di restauro

Conservazione e tutela del patrimonio artistico

Museografia

**Presenta n. 23 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 6 al presente verbale).**

## CANDIDATO N. 8 Dott.ssa Beatrice CIRULLI

Nata a Roma il 1° agosto 1968.

**1996** Diploma di Laurea in Materie Letterarie, Indirizzo Storico Artistico, conseguita presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

### Dottorato di Ricerca

**2007** Titolo di Dottore di ricerca in "Storia e conservazione dell'oggetto d'arte e d'architettura" (XVIII ciclo) conseguito presso l'Università degli Studi di Roma Tre, con una tesi dal titolo *Conservato e perduto: la decorazione nelle chiese romane degli ordini mendicanti dal loro insediamento nella città al pontificato di Niccolò V.*

### Attività didattica a livello universitario

**2007-2008** Professore a contratto di Storia della critica d'arte (L-Art/04) per il Corso di Laurea specialistica in Storia e conservazione dei Beni Artistici e Archeologici dell'Università degli Studi della Calabria.

**2008-09** Professore a contratto di Storia della critica d'arte (L-Art/04) per il Corso Superiore per l'Insegnamento dell'Università degli Studi della Calabria.

### Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.

**1996** Collaborazione con il Dipartimento di Studi Storico-Artistici, Archeologici e sulla Conservazione dell'Università degli Studi Roma tre nell'ambito dei progetti di ricerca *Arte e immagine del papato Borghese (1605-1621)* e *Tradizione e innovazione negli edifici di culto di Roma*, finanziati dal CNR

**1996-97** Perfezionamento in Tecnologie per l'Insegnamento presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

**1999-2001** Cultore della materia di Storia dell'arte moderna presso l'Università degli Studi Roma Tre.

**2000** Progetto Giovani Ricercatori, con finanziamento MURST: *La biblioteca di Luigi Grassi.*

**2001** Progetto Giovani Ricercatori, con finanziamento MURST: *La basilica di San Paolo fuori le mura nella letteratura periegetica.*

**2001-2006** Cultore della materia di Istituzioni di storia dell'arte moderna presso l'Università degli Studi Roma Tre

### Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali

-----

### Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali

**2005** Partecipazione al convegno *Padre Mario da Calascio (1545-1621)* (Calascio(AQ), 20-21 agosto), con relazione intitolata *Gli affreschi delle Sale Paolini della Biblioteca Vaticana: una galleria di ritratti della Roma Borghese.*

**2009** Partecipazione alla giornata di incontro *Toccare, vedere, sentire: comprendere l'Altro. Auschwitz, 27 gennaio 1945. Temi, riflessioni, contesti* (Cosenza, 26-28 gennaio 2009), con una relazione intitolata *Il Memoriale delle Fosse Ardeatine a Roma: progetto, concorso e realizzazione.*

**2009** Partecipazione al Convegno Internazionale *Arte in Calabria nell'Ottocento (1783-1908). Anagrafe della ricerca* (Cosenza, 11-14 maggio), con una relazione intitolata *L'attività di Vincenzo Milione (1732-1805): un pittore calabrese nella Capitale pontificia.*

## Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca

-----

### Ulteriori attività scientifiche.

**1996-97** Collaborazione con il Centro di Studi sulla cultura e l'immagine di Roma in occasione della mostra *La festa a Roma dal Rinascimento al 1870*

**1999** Collaborazione con la BIC Lazio al progetto 5/b, finanziato dalla CEE e coordinato dal dott. Massimo Montella, consistente nella schedatura di opere d'arte di vari centri della provincia di Roma, al fine di creare nel territorio una rete museale.

**2003** Inserimento nella Graduatoria giovani catalogatori della Regione Lazio (Concorso a titoli: 6° posto)

**2008** Contratto di catalogazione e digitalizzazione di oggetti d'arte delle chiese di Sant'Agostino e Santa Galla all'Ostiense e della Biblioteca Angelica per la Soprintendenza ai Beni Storico-artistici, Archeologici e Demotnoantropologici di Roma.

### Settori di ricerca e produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Produzione pittorica dal XVII al XIX secolo

Collezionismo romano del Seicento

**Presenta n. 26 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 7 al presente verbale).**

## CANDIDATO N. 9 Dott. Walter CUPPERI

Nato a Lodi il 12 aprile 1976.

**1999** Diploma di Laurea in Lettere moderne, indirizzo storico-artistico, conseguito presso l'Università degli Studi di Pisa.

**2000** Diploma di licenza dal corso ordinario della Scuola Normale Superiore di Pisa, con votazione 70/70 con lode.

### Dottorato di Ricerca

**2008** Diploma di perfezionamento in Discipline Storico-Artistiche presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, con votazione 70/70 con lode. Titolo della tesi: *Le medaglie nella Milano asburgica (1535-1571): artisti, committenti e fortuna europea.*

### Attività didattica a livello universitario

**ottobre 2010-febbraio 2011** Tiene un seminario di Storia dell'arte sul tema 'Titian und seine Rezeption im 16. und 17. Jahrhundert' presso l'Institut für Kunstgeschichte della Ludwig-Maximilians-Universität di Monaco di Baviera.

### Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.

**Aprile-luglio 2003** Borsa di studio del Ministère de la Communauté Française de la Belgique per ricerche riguardanti il mecenatismo di Maria d'Ungheria e di Antoine Perrenot de Granvelle.

**Settembre 2003-luglio 2004** Italian Fulbright Fellowship della American Academy di Roma, con un

progetto di ricerca sulle collezioni rinascimentali di calchi dall'antico.

**2004-2007** Assegno di ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa per il coordinamento del progetto 'Osservatorio Mostre e Musei'.

**2007** Borsa 'C.M. Cipolla' della Società Numismatica Italiana per un progetto di catalogazione del medagliere settecentesco dell'Accademia Etrusca di Cortona.

**1 settembre 2007-31 agosto 2008** Borsa post-dottorale della Max-Planck Gesellschaft presso la Biblioteca Hertziana di Roma per ricerche sullo scultore Leone Leoni.

**2 settembre 2008-30 aprile 2009** Post-doctoral Research Fellowship della Italian Academy for Advanced Studies della Columbia University di New York, co-finanziata dalla Kress Foundation, per ricerche su 'Italian Sculpture in the Netherlands: 1530-1536'.

**9 giugno 2009** Contratto CO.CO.CO. presso la Scuola Normale Superiore di Pisa per attività di ricerca in storia dell'arte moderna.

**2 novembre 2009** Research Fellowship biennale presso la Ludwig-Maximilians-Universität di Monaco di Baviera, con un progetto di ricerca su 'Italienische Skulptur in den westlichen Herrschaftsgebieten der Habsburger und das Problem des Kulturtransfers'.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

**2005** Partecipa al Convegno internazionale 'Marie de Hongrie: politique et culture sous la Renaissance aus Pays-Bas' (Morlanwelz, 11-12 novembre 2005), con una relazione intitolata *Sculptures et jardins dans le palais «à l'antique» de Binche: un programme iconographique précis?*

**2007** Partecipa al Convegno Internazionale 'Plaster Casts: Making, Collecting and Displayng from Classical Antiquity to the Present' (Oxford, 23-26 settembre 2007), con una relazione intitolata «*Giving away the moulds will cause no damage to his Majesty's casts*»: *new Documents on the Vienna Jüngling and the Sixteenth-Century Dissemination of Casts after the Antique in the Holy Roman Empire*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

**2001** Premio Istituto per la Storia dell'arte lombarda – Lions Club Cenacolo, per la migliore tesi di laurea di argomento lombardo.

### **Ulteriori attività scientifiche**

**Dicembre 2005** Tiene lezioni propedeutiche sugli strumenti di ricerca per la storia dell'arte (cataloghi online, metaopac, ecc.) nell'ambito del corso di Storia dell'arte moderna (prof. M. Ferretti).

**2005-2008** gestisce per la Scuola Normale Superiore di Pisa i rapporti con il *Réseau international pour l'enseignement de l'histoire de l'art*.

**Settembre 2009** nell'ambito del Curso de verano 'Pintura y coleccionismo en la España del Quinientos', tiene un corso di Storia dell'arte intitolato 'La pintura italiana en España (1472-1620): mecenas, géneros y estilos'.

**Luglio 2010** Affidamento della catalogazione dei conii da medaglia e da moneta della collezione di Tommaso Morandetti, presso i Musei Capitolini di Roma.

**19 maggio 2010** Nell'ambito del corso di Storia dell'arte antica (prof. P. Zanker) della Scuola Normale Superiore di Pisa, tiene una lezione sul tema 'La pittura di tema erotico nel Cinquecento: il caso delle "poesie" di Tiziano per Filippo II'.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Medaglistica del Rinascimento

Scultura e recupero dell'Antico nel Rinascimento

**Presenta n. 25 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 8 al presente verbale):**

## CANDIDATO N. 10 Dott.ssa Paola D'AGOSTINO

Nata a Napoli il 3 maggio 1972.

**1996** Diploma di Laurea in Lettere Moderne presso L'università degli Studi di Napoli Federico II, conseguito il 10 dicembre 1996, con votazione 110/110 con lode.

### Dottorato di Ricerca

**2003** Titolo di Dottore di Ricerca in "Storia dell'arte moderna. Discipline storiche dell'arte meridionale", conseguito presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

### Attività didattica a livello universitario

**2005-06** Docente a contratto per il corso A061 'Percorsi di Arte Moderna' presso la SICSI (Scuola Interuniversitaria Campana di Specializzazione all'Insegnamento), Seconda Università degli Studi di Napoli, Facoltà di Lettere e Filosofia.

**Dall'a.a. 2007-2008 all'a.a. 2008-2009** Docente a contratto di Storia dell'arte moderna I per il Corso di laurea in Scienze dei Beni Culturali, presso la Facoltà di Lettere e Filosofia della Seconda Università di Napoli.

**2008-2009** Docente a contratto di Storia dell'arte moderna per il Corso di laurea in Scienze del Turismo, presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Napoli Federico II.

### Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.

**1997-1998** Master in History of Art, conseguito presso il Courtauld Institute of Art, London.

**1998** Vincitrice del 7° concorso bandito dall'Università degli Studi di Napoli Federico II e cofinanziato dall'Unione Europea per l'assegnazione di borse di studio per attività di perfezionamento all'estero. Area disciplinare: Scienze dell'Antichità, filosofico-letterarie e storico-artistiche.

**2002** Borsa di studio concessa dal Dipartimento di Discipline Storiche della Facoltà di lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Napoli federico II per compiere ricerche in Spagna.

**2004** Borsa di studio concessa da The Burlington Magazine Travel Scholarship in association with The Francis Haskell Memorial Found.

**marzo 2004-marzo 2006** Borsa di studio di Post-Dottorato presso il Dipartimento di Discipline Storiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

**1 settembre 2006-23 dicembre 2007** Borsa di studio di Post-Dottorato in Storia dell'arte Sylvain C. Coleman and Pamela Coleman Memorial Fund Senior Fellowship presso il Metropolitan Museum of Art di New York.

**maggio 2009-maggio 2011** Contratto biennale come Senior Research Associate presso il Department of European Sculpture and decorative Arts of the Metropolitan Museum of Art, New York.

### Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali

-----

### Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali

**2004** Partecipa al Convegno internazionale su 'La scultura meridionale in età moderna nei suoi rapporti con la circolazione mediterranea, (Lecce, 9-11 giugno 2004), con una relazione intitolata *Per Ercole Ferrata a Napoli: «lavori d'intaglio sopra cherubini e putti»*.

**2005** Partecipa alla Giornata di studio su 'Napoli e Roma nel Seicento: relazioni sociali e artistiche' (Sanata Maria Capua Vetere, 6 ottobre 2005), con una relazione intitolata *Uno scultore barocco autonomo? Cosimo Fanzago dal 1630 al 1656*.

- 2007** Partecipa al Convegno Internazionale della College Art Association - CAA 95th Annual Conference (New York, 14-17 febbraio 2007), con una relazione intitolata *The Metropolitan Museum of Art Fellowship program*.
- 2007** Partecipa alla serie dei fellows' Colloquia, The Metropolitan Museum of Art (New York, 3 aprile 2007), con una relazione intitolata *Cosimo Fanzago and the Neapolitan Baroque Metal Sculpture at the Metropolitan Museum of Art*.
- 2009** Partecipa al Renaissance Society of America Annual Meeting (Los Angeles, 19-21 marzo 2009), con una relazione intitolata *Viceregal sculptural patronage in Naples*.
- 2009** Partecipa ai Three International Workshops at the Universities of York and Cambridge, UK: Workshop 2, University of York, "Topography and Piety: Naples Afflicted" (York, 3 aprile 2009), con una relazione intitolata *Cosimo Fanzago's macchina barocca in the church of St. Teresa degli Studi in Naples*.

#### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

- 2007** Vincitrice ex aequo della II edizione del 'Premio Franco Strazzullo' per il miglior contributo alla Storia dell'arte napoletana del Seicento e del Settecento.

#### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1998-1999** Ciclo di lezioni e seminari sulla scultura italiana del rinascimento e del barocco presso la cattedra di 'Italian Renaissance and Baroque Art' dell'University College, London (prof. B. Boucher).
- 1999-2001** *Research assistant* alla realizzazione della mostra e del catalogo *Earth and Fire: Italian Terracotta sculpture from Donatello to Canova*, presso il Department of History of Art dell'UCL (1999/2000) e presso The Sculpture Department del Victoria and Albert Museum di Londra (2000/2001).
- Dall'a.a. 2004-05 all'a.a. 2005-06** Contratto di collaborazione didattica in Storia dell'arte moderna presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli (prof. A. Ballarin).
- 14 marzo 2007** Lezione su *Cosimo Fanzago and sculptural production in Seicento Naples* per il corso di MA and PhD in 'History of Art', presso il Corso di Specializzazione del The History of Art Department dell'University of Reading.
- 13-23 maggio 2008** Ciclo di lezioni/seminari per il Corso di specializzazione in Storia dell'architettura napoletana del Seicento e Settecento, tenutosi a Napoli e organizzato dalla Society of Architectural Historians of Chicago.

#### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:  
Scultura in età moderna

**Presenta n. 17 lavori scientifici allegati alla domanda (come da elenco allegato n. 9 al presente verbale):**

### **CANDIDATO N. 11 Dott.ssa Sara DI COSTANZO**

Nata a Cava de' Tirreni (SA) il 14 marzo 1980.

Diploma di Laurea in "Pittura", conseguito presso l'Accademia di Belle Arti di Frosinone.

#### **Dottorato di Ricerca**

-----

**Attività didattica a livello universitario.**

-----

**Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

-----

**Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

**Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

-----

**Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

**Ulteriori attività scientifiche**

-----

**Settori di ricerca e produzione scientifica**

-----

**Non presenta alcun lavoro scientifico allegato alla domanda.**

## **CANDIDATO N. 12 Dott.ssa Margherita DI GIUSEPPE**

Nata a Pagani il 5 luglio 1975.

**2006** Diploma di Laurea in Lettere conseguito presso l'Università di Salerno.

**Dottorato di Ricerca**

-----

**Attività didattica a livello universitario**

-----

**Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

-----

**Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

**Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

-----

**Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

**Ulteriori attività scientifiche**

-----

**Settori di ricerca e produzione scientifica**

-----

**Non presenta alcun lavoro scientifico allegato alla domanda.**

Alle ore 20, i lavori della Commissione vengono sospesi, ed aggiornati al giorno 15 novembre, alle ore 9.

Letto, approvato e sottoscritto.”

**Nella terza riunione**, la Commissione ha continuato a prendere visione della documentazione presentata dai candidati a corredo dell’istanza di partecipazione alla presente procedura concorsuale, e ha proceduto alla stesura dei profili curriculari dei candidati.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 3:

“Alle ore 9.00 del giorno 15 novembre 2011, presso il Dipartimento di Discipline Storiche dell’Università degli Studi di Napoli Federico II (Via Marina, 33 – VIII piano, stanza 804) si riunisce in terza seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**.

Sono presenti:

- |  |            |
|--|------------|
| - prof.ssa Rosanna Cioffi              | Presidente |
| - prof.ssa Maria Concetta Di Natale    | Componente |
| - prof.ssa Provvidenza Paola D’Alconzo | Segretario |

Si riprende la redazione dei profili curriculari dei candidati, la cui numerazione, inclusi gli allegati, prosegue quella del verbale n. 2.

## CANDIDATO N. 13 Dott.ssa Paola FARDELLA

Nata a Napoli il 16 febbraio 1965.

**1990** Diploma di Laurea in Lettere Moderne con indirizzo storico-artistico conseguita il 21 aprile 1990 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", con votazione 110/110 con lode.

### Dottorato di Ricerca

**1999** Titolo di Dottore di ricerca in "Discipline Storiche dell'Arte Medioevale, Moderna e Contemporanea e critica delle arti figurative nell'Italia meridionale" (X ciclo), conseguito presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolo della tesi discussa: *Del collezionismo privato di dipinti e sculture a Napoli. 1799-1860.*

### Attività didattica a livello universitario

**a.a. 2000-2001** Docente a contratto nell'ambito del progetto di alta formazione "Multimedialità e Beni Culturali", organizzato dall'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e dal Comune di Napoli.

**Dall'a.a. 2002-2003 all'a.a. 2006-2007** Docente a contratto di Museologia per il Corso di laurea di Operatore dei Beni Culturali e Conservazione e Trasmissione delle Memorie Storiche presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi della Basilicata.

**a.a. 2003-2004** Docente a contratto nell'ambito del progetto di alta formazione "E.C.O. Esperte d'impresa Cooperative e Organizzazioni non profit", organizzato dall'Università degli Studi della Basilicata.

**a.a. 2003-2004** Docente a contratto nell'ambito del progetto di alta formazione denominato "MAVA. Manager per la Valorizzazione dei Beni Culturali" organizzato dall'Università degli Studi della Basilicata.

**Dall'a.a. 2003-2004 all'a.a. 2005-2006** Docente a contratto di Museologia, critica artistica e del restauro per il Corso di laurea in Scienze del Turismo a indirizzo manageriale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

**a.a. 2006-07** Docente a contratto di Museologia per il Corso di laurea in Archeologia e storia delle arti della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

### Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.

**Dal 1989** Contratti di schedatura con la Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici di Napoli come catalogatrice di opere d'arte conservate presso musei e luoghi sacri di Napoli.

**Dal 1989** Contratti di schedatura con la Soprintendenza ai Beni Ambientali, Artistici ed Architettonici di Salerno e Avellino come catalogatrice di opere d'arte conservate presso musei e luoghi sacri in Campania.

**1992** Contratto per ricerche bibliografiche e archivistiche nell'ambito del progetto "Finiture, colori e manutenzione delle facciate intonacate nelle province di Salerno e Avellino", realizzato per lo Studio Arcotech del prof. Giorgio Torraca realizzato su incarico della Soprintendenza per i Beni Ambientali Artistici e Storici di Salerno e Avellino.

**1994** Catalogazione dei disegni del fondo Niccolini conservati presso il Museo Nazionale di San Martino, per conto del consorzio CO.BE.CAM.

**2000** Diploma di specializzazione in *Storia dell'Arte e delle arti minori* conseguito il 27 ottobre 2000 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" con votazione 70/70.

**Dal 2000 al 2002** Assegno di ricerca presso il dipartimento di Discipline Storiche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", cattedra di Storia dell'Arte Contemporanea (prof.ssa Mariantonietta Picone Petrusa).

### Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 1999** Partecipazione al Convegno Internazionale di studi *Storia del restauro dei dipinti a Napoli e Regno nel XIX secolo* (Napoli, Museo di Capodimonte, 14-16 ottobre 1999), con una relazione intitolata *Restauri in alcune collezioni private napoletane della prima metà dell'Ottocento*.
- 1999** Partecipazione al Convegno Nazionale di studi *Novantanove in idea. Linguaggi, miti, memorie* (Salerno, Università degli Studi e Amalfi, Convento dei Cappuccini di Amalfi, 15 e 18 dicembre 1999), con una relazione intitolata *Riflessi della Repubblica napoletana sul collezionismo di dipinti*.
- 2002** Partecipazione alla IV Settimana di studi canoviani *Antonio Canova. La cultura figurativa e letteraria dei grandi centri italiani. Milano Firenze e Napoli* (Bassano del Grappa, Museo civico, 4-8 novembre 2002), con una relazione intitolata *Tra antico e moderno: Antonio Canova ed il collezionismo napoletano*.
- 2006** Partecipazione come discussant al Convegno Internazionale di studi *Il collezionismo in Russia da Pietro I all'Unione Sovietica* (Napoli, Università degli Studi di Napoli "L'Orientale", 2-4 febbraio 2006).

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1990** Organizzazione del Convegno "Beni culturali: formazione universitaria e nuove figure professionali" (Napoli, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 15-16 novembre 1990).
- 1992** Contribuisce all'organizzazione generale della mostra *Libri per vedere: le guide storico-artistiche della città di Napoli tra il XVI e il XX secolo* (Napoli, Palazzo Serra di Cassano, 15-31 gennaio 1992), curando personalmente la sezione sulle guide dell'Ottocento.
- 1992** Organizzazione del Convegno "Le guide storico-artistiche: fonti, testimonianze del gusto, immagini di una città" (Napoli, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 15-16 gennaio 1992).
- 1997** Collaborazione alle ricerche d'archivio propedeutiche alla mostra, alla elaborazione degli apparati didattici ed alla redazione di alcune schede del catalogo dell'esposizione *Civiltà dell'Ottocento. Le arti a Napoli dai Borbone ai Savoia* (Napoli, Museo di Capodimonte, 25 ottobre 1997-26 aprile 1998).
- Dal 1997** ha fatto parte del comitato di redazione della rivista di Storia dell'arte «ON. OttoNovecento», diretta da Marianonietta Picone Petrusa, edita dalla ESI.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Museologia

Storia del collezionismo

Letteratura di periegesi

Storia del restauro

**Presenta n. 10 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 10 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 14 Dott.ssa Raffaella FONTANAROSSA**

Nata a Chiavari il 9 giugno 1971

**1996** Diploma di Laurea in storia dell'arte Medievale e Moderna conseguito presso il DAMS dell'Università degli Studi di Bologna, con votazione 110/110 con lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2009** Titolo di Dottore di Ricerca in Storia dell'arte conseguito presso il Département d'Histoire de l'art, Faculté de Lettres, Université de Genève, in cotutela con il Dipartimento di Storia delle Arti e dello Spettacolo dell'Università di Firenze. Titolo della tesi: *Collectionner loin de la métropole: les palais Descalzi à Chiavari au XVIII siècle.*

### **Attività didattica a livello universitario**

**2010** Docente a contratto di Museologia presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Roma Tor Vergata.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1999** Master in "Esperto in gestione e valorizzazione dei beni culturali nel contesto territoriale: banche dati e archivi visivi e testuali", organizzato dalla Scuola Normale Superiore di Pisa.

**2000** Diploma di Specializzazione in Storia dell'arte conseguito presso l'Università degli Studi di Firenze.

**2000** Diploma di Perfezionamento in Didattica generale e museale conseguito presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

**2010-2011** Entra nelle graduatorie dei docenti di Storia dell'arte presso le Accademie di Belle Arti di Carrara, Catanzaro, Bologna, Frosinone, Lecce, Napoli, Palermo e Torino.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

#### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

**2007** Palazzo Rocca: da dimora a museo, Chiavari, Società Economica (intervento tavola rotonda)

**2009** Iconographie du pouvoir loin de la métropole: le cas des Cycles par Giuseppe Galeotti dans le Palais Falcone à Chiavari (Genes, Italie) au XVIII ème siècle, Lille, Université Lille , (intervento al symposium international)

**2009** Ha partecipato in qualità di relatore al Simposio internazionale "Figures et figurations du pouvoir" (Università di Lille, 5 novembre 2009).

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

#### **Ulteriori attività scientifiche**

**1997-2003** Responsabile della catalogazione informatizzata dei beni culturali della Diocesi della Spezia-Sarzana-Brugnato, nell'ambito del progetto "Inventariazione dei beni mobili", coordinato dalla Conferenza Episcopale Italiana.

**2000** Redattrice del catalogo informatizzato del L.A.B. (Laboratorio d'arte contemporanea della Bassa Lunigiana) per la Regione Liguria.

**2001** con Barbara Masetti, curatrice e organizzatrice della mostra "SacroContemporaneo. Dello spirituale nell'arte: artisti contemporanei spezzini a confronto" (La Spezia, 17 marzo-8 aprile 2001).

**2001** Conferenza Mazzone e gli altri. La pittura ligure del Quattrocento, La Spezia, Museo Amedeo Lia

**2003-08** Incarico di Conservatore della Galleria Civica di Palazzo Rocca a Chiavari (GE); committente: Comune di Chiavari.

**2004** Conferenza Le cucine ottocentesche, Palazzo Rocca, Chiavari, 2004

**a.a. 2009-10** Interventi sugli standard museali e sull'organizzazione delle mostre presso il seminario di Museologia del corso di Design della Facoltà di Architettura dell'Università di Genova.

**2009-10** Realizzazione del progetto culturale e museologico del costituendo sistema museale dei comuni di Sestri Levante e Castiglione Chiavarese.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Pittura, scultura e arti applicate in età moderna

Catalogazione e didattica museale

Museologia e storia del collezionismo

### **Presenta n. 19 lavori scientifici allegati alla domanda.**

Vengono presi in considerazione solo i 19 lavori scientifici effettivamente presentati, rispetto a tutti quelli solo elencati (come da allegato n. 11 al presente verbale), e il n. 16 corrispondente alla tesi di dottorato.

Si precisa che la Commissione ha rinumerato l'elenco dei lavori scientifici in conformità con la numerazione riportata dalla candidata su ciascuna delle pubblicazioni presentate.

I lavori i nn. 14, 18 e 19 non sono stati considerati per la valutazione di merito perché in corso di stampa, e senza dichiarazione dell'editore/curatore.

## **CANDIDATO N. 15 Dott.ssa Margherita FRATARCANGELI**

Nata a Genzano di Roma il 16 settembre 1967.

**1995** Diploma di Laurea in Materie Letterarie presso l'Università degli Studi di Roma Tre, con voto 110/110 lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2001** Titolo di Dottore di ricerca in "Storia e conservazione dell'oggetto d'arte e d'architettura", conseguito presso l'Università degli Studi Roma Tre.

### **Attività didattica a livello universitario**

-----

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**ott-dic. 1995, ott.-dic 1996, ott.-dic 1997** ricerca sul collezionismo romano nel XVII secolo, finanziata dal Dipartimento di studi storico-artistici, archeologici e della conservazione dell'Università della Calabria.

settembre-ottobre1997 Corso di perfezionamento in "Ricerche e applicazioni sulle fonti visive e testuali del patrimonio storico-artistico" nell'ambito dei Corsi di Alta Formazione presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

**2000-2005** Cultore della materia presso la Cattedra di Storia dell'arte moderna del Dipartimento di Archeologia e storia delle arti dell'Università degli Studi della Calabria.

**2000-2007** Cultore della materia presso la Cattedra di Storia dell'arte moderna del Dipartimento di studi Storico-Artistici, Archeologici e sulla Conservazione dell'Università degli Studi Roma Tre.

**novembre 2001-febbraio 2002** Contratto di collaborazione scientifica con il Max Planck Gesellschaft zur Foederung der Wissenschaften e. V. – Biblioteca Hertianza di Roma.

**aprile-dicembre 2002** Contratto di collaborazione scientifica con il Max Planck Gesellschaft zur Foederung der Wissenschaften e. V. – Biblioteca Hertianza di Roma.

**2001-2003** Borsa di studio post-dottorato presso l'Università degli Studi della Calabria.

**2003-2004** Contratto di collaborazione scientifica con il Max Planck Gesellschaft zur Foederung der Wissenschaften e. V. – Biblioteca Hertianza di Roma /Fondazione San Paolo di Torino, per una ricerca

sul tema “I cardinali lombardi a Roma tra il 1559 e il 1689”.

- 2003-2005** Assegno di ricerca presso l’Università degli Studi della Calabria.
- maggio 2005- maggio 2006** Partecipa al gruppo di ricerca su “Pittura caravaggesca a Roma”, finanziato dal Dipartimento di studi storico-artistici, archeologici e sulla conservazione dell’Università di Roma Tre.
- ottobre 2006-febbraio 2007** Ricerche archivistiche e bibliografiche sull’architetto Abhram Paris, con il Max Planck Gesellschaft zur Foederung der Wissenschaften e. V. – Biblioteca Hertziana di Roma.
- 2007-2008** Contratto di lavoro individuale subordinato con il con il Max Planck Gesellschaft zur Foederung der Wissenschaften e. V. – Biblioteca Hertziana di Roma.
- 2010-2011** Craig Hugh Smyth Visiting Fellowship della Harvard University (MA) presso Villa I Tatti (Firenze); titolo del progetto di ricerca: Cavalli e cavalieri nella trattatistica italiana del XVI secolo”.
- settembre 2010-dicembre 2011** Contratto di collaborazione scientifica con il Sistema Museale territoriale Museumgrandtour dei Castelli Romani e Prenestini, per l’ideazione e l’avvio di un Centro di Documentazione sul Grand Tour .

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2002** Partecipa al Seminario di studi “Arte e cultura e Napoli nella prima età moderna” (Roma, American Academy, 26-27 aprile 2002) con una relazione intitolata *Presenze ‘lombarde’ e Napoli*.
- 2003** Partecipa alla Giornata di Studi “La Roma dei papi nella prima età moderna. Prospettive transdisciplinari di ricerca tra Storia sociale e Storia dell’arte” (Roma, Biblioteca Hertziana, 10 dicembre 2003), con un relazione intitolata *La cappella Altieri in Santa Maria sopra Minerva: specchio di un pontefice*
- 2006** Partecipa al Convegno Internazionale “Caravaggio e l’Europa. Il movimento caravaggesco internazionale” (Milano, 3-4 febbraio 2006), con una relazione intitolata *Caravaggio e i caravaggeschi negli inventari romani*.
- 2007** Partecipa al Convegno Internazionale di studi “«Cosa è architetto». Domenico Fontana tra Melide, Roma e Napoli (1543-1607)” (Accademia di Architettura di Mendrisio, 13-15 settembre 2007), con una relazione intitolata *Il cavalier Domenico: la «robba» per la nobiltà*.
- 2007** Partecipa alla Giornata di studi “Il diletto nell’architettura. Giornata di studio in onore di Elisabeth Kieven” (Roma, 19 novembre 2008), con una relazione intitolata *Paesaggi europei nel diario di viaggio di Gregorio Spada*.
- 2008** Partecipa al convegno “La Biblioteca dell’architetto (Roma, 29 novembre 2008), con una relazione intitolata *Il cosmo di un architetto nel Seicento, Francesco Peperelli*.
- 2009** Partecipa al Convegno internazionale al Convegno “Scultura a Roma nella seconda metà del Cinquecento. Nuovi cantieri di ricerca”, con una relazione intitolata *Il ruolo degli scultori e degli scalpellini nella Roma del secondo Cinquecento. Economia, cantieri artistici, Accademia, Università e confraternite*.
- 2009** Partecipa al Convegno Internazionale “Caravage Aujourd’hui” (Parigi, 8-9 giugno 2009), con una relazione intitolata *I caravaggeschi Angelo Caroselli, Simon Vouet, Ottavio Leoni presso i collezionisti romani. Per Luigi Spezzaferro*.
- 2009** Partecipa al Convegno Internazionale di studi “Magistri d’Europa in Sardegna” (Cagliari, 25 settembre 2009), con una relazione intitolata *I Ceresini*.
- 2010** Partecipa al seminario di studi “Material resources for Early Modern court history art, text and space (Notarial Archives and Inventories)” (Bruxelles, 11 ottobre 2010), con una relazione intitolata *Notaries, Roman sources of the Early Modern period. Cardinals, families, artists and the “Nazione”*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

- 2001** Premio per la migliore tesi di dottorato in Arte lombarda conferito dall’Istituto per la Storia dell’Arte lombarda (ISAL) di Milano

### **Ulteriori attività scientifiche**

**aprile-settembre 2001** ricerca iconografica finalizzate al restauro della tomba di Giulio II in S. Pietro in Vincoli per il Ministero per i Beni e le Attività Culturali (“Progetto Mosè”).

**gennaio 2001-dicembre 2003** coordinatrice e schedatrice per il gruppo di ricerca iconografico finalizzato al restauro del Colosseo, per conto della Soprintendenza Archeologica del Lazio e Università degli Studi di Roma Tre.

**dicembre 2002-febbraio 2006** attività di ricerca per l’Accademia nazionale di San Luca, con finanziamento della Regione Lazio per la realizzazione del *Dizionario Storico Biografico dei Laziali* (artisti dell’età moderna).

**gennaio 2003-luglio 2005** Ricerca bibliografica e archivistica per la mostra *Barock im Vatican* (Bonn-Berlino 2005-2006), per conto del Kunst-Und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland di Bonn.

**luglio-settembre 2005** Attività di ricerca archivistica per il progetto *Die römische Agententätigkeit des antiquari J.F. Reiffestein (1719-1793)*, per conto del Max Planck Gesellschaft zur Foederung der Wissenschaften e. V. – Biblioteca Hertziana di Roma.

**maggio 2005-settembre 2008** Partecipazione al gruppo di ricerca del PRIN 2005 sulla “Biblioteca dell’architetto XV-XX secolo” (Università IUAV di Venezia, Università di Palermo, Università Statale di Milano).

**Dall’a.a. 2005-2006 all’a.a. 2009-2010** Attività seminariale svolta nell’ambito dell’insegnamento di Storia dell’Architettura e Estetica (responsabile: prof. G. Lerza) del Corso di laurea in Ingegneria Edile-Architettura dell’Università di Roma “La Sapienza”.

**2006** Membro del comitato scientifico e curatore della sezione ‘Paesaggi’ della mostra *Frascati al tempo di Pio IX e del marchese Campana. Ritratto di una città tra cultura antiquaria e moderne strade ferrate* (Frascati, 2006-2007).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Arte moderna, con particolare riferimento al XVII secolo

Storia sociale dell’arte

Collezionismo

**Presenta n. 29 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 12 al presente verbale)**

## **CANDIDATO N. 16 Dott. Claudio GAMBA**

Nato a Roma il 22 agosto 1973

**1999** Laureato in Lettere, presso l’Università degli Studi di Roma. Votazione: 110/110 e lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2006** Titolo di Dottore di ricerca in “Storia e conservazione dell’oggetto d’arte e d’architettura”, conseguito presso l’Università degli Studi di Roma Tre. Titolo della tesi: “*La storia dell’arte tra canone e atlante nell’Enciclopedia Italiana (1925-37)*”.

### **Attività didattica a livello universitario**

-----

**Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

- 2001** Borsa di studio residenziale dell'Istituto per gli Studi su Canova e il Neoclassicismo per la partecipazione alla "X Settimana di Studi Canoviani" su Antonio Canova, la cultura figurativa e letteraria dei grandi centri italiani: 1. Venezia e Roma (Bassano del Grappa, 25-28 settembre 2001).
- 2009** Membro della Giunta esecutiva con funzioni di coordinamento e segreteria del Comitato Nazionale per le celebrazioni del centenario della nascita di Giulio Carlo Argan, istituito dal Ministero per i beni e le attività culturali (Presidente: Antonio Pinelli; Segretario tesoriere: Michela di Macco).
- 2009- 2010** Incarico di collaborazione a contratto nel progetto MIUR-FIRB 2009-2010 "Archivio informatizzato delle testimonianze di cultura artistica e letteraria in fondi manoscritti tra Ottocento e Novecento: da Cavalcaselle a Brandi". Coordinatore del Progetto: Paola Barocchi. L'incarico prevede lo studio e la catalogazione informatica dei materiali epistolari dell'Archivio privato di Giulio Carlo Argan, sotto la responsabilità del prof. Antonio Pinelli.

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2001** Partecipa in qualità di relatore alla "Terza Settimana di Studi Canoviani" su *Antonio Canova, la cultura figurativa e letteraria dei grandi centri italiani: 1. Venezia e Roma* (Bassano del Grappa, 25-28 settembre 2001)
- 2002** Partecipa al Convegno "Rileggere Argan (1909-1992). L'uomo, lo storico dell'arte, il didatta, il politico", a cura di Marco Lorandi (Bergamo, 19-20 aprile 2002) con una relazione su *Le origini del razionalismo di Argan: fasi, elementi e contesto della formazione*
- 2002** Partecipa al Convegno "Filosofia, Arte e Politica. Studi in memoria di Carlo Ludovico Ragghianti", (Cassino, 21-23 ottobre 2002), con la relazione intitolata *Una parabola discendente: inizi e declino dei rapporti tra Argan e Ragghianti*.
- 2003** Partecipa al Convegno Internazionale di Studi "Giulio Carlo Argan: progetto e destino dell'arte" (Roma, 26-27-28 febbraio 2003), con la relazione su *Argan enciclopedista e organizzatore di cultura: il lavoro sommerso per case editrici, dizionari ed enciclopedie*.
- 2005** Partecipa alla Giornata di lavoro "Storia dell'arte e storia dell'architettura. Un dialogo difficile" (Roma, 10 maggio 2005), con una relazione su *Giulio Carlo Argan e il rapporto tra storia dell'arte e storia dell'architettura*.
- 2005** Partecipa al Convegno internazionale di studi "Adolfo Venturi e la Storia dell'Arte oggi" (Roma, 25-28 ottobre 2006) con una relazione intitolata *Il contributo di Adolfo Venturi all'Enciclopedia Italiana*.
- 2010** Partecipa al convegno-seminario "«Il gusto dei problemi»: il manuale di Giulio Carlo Argan e l'insegnamento della storia dell'arte nella scuola di oggi e di domani" (Roma, 18 febbraio 2010) con una relazione intitolata *"Cercai di essere chiaro, non di essere facile": il manuale di Argan nel contesto metodologico della critica d'arte del Novecento"*.
- 2010** Insieme a Roberto Duilio, partecipa al Convegno "Progettare per non essere progettati: Giulio Carlo Argan, Bruno Zevi e l'architettura" (Roma, 28 settembre 2010), con una relazione intitolata *Il carteggio inedito tra Argan e Zevi*.
- 2010** Partecipa al Convegno Internazionale "Giulio Carlo Argan intellettuale e storico dell'arte" (Roma, 9-11 dicembre 2010), con una relazione intitolata *I materiali conservati nell'Archivio privato di Argan e la schedatura della corrispondenza*.

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 2002** Incarico da parte del prof. Maurizio Calvesi della progettazione e realizzazione della mostra storico-documentaria *Giulio Carlo Argan (1909-1992). Storico dell'arte, critico militante, sindaco di Roma* (Roma, 28 febbraio – 30 aprile 2003).
- 2003** Collabora con due lezioni su "Arte e industria nella critica del dopoguerra" e su "Giulio Carlo

*Argan e la storia dell'architettura* (Torino, Facoltà di architettura, 28 maggio 2003), al corso di III livello "La costruzione dell'immagine storiografica dell'architettura dal Rinascimento al XX secolo", a cura di Michela Rosso (dottorato di ricerca in Storia dell'architettura e dell'urbanistica, Politecnico di Torino - Politecnico di Milano - Università di Padova).

- 2004-2010** Ideazione, realizzazione e gestione del sito internet dell'Associazione "Istituto di studi, ricerche e formazione Ranuccio Bianchi Bandinelli" ([www.bianchibandinelli.it](http://www.bianchibandinelli.it)).
- 2004-2010** Ideazione, realizzazione e gestione del sito internet dedicato all'opera di Giulio Carlo Argan ([www.giuliocarloargan.org](http://www.giuliocarloargan.org)).
- 2006-2009** Ideazione, realizzazione e gestione del sito internet dell'Associazione Amici di Cesare Brandi ([www.cesarebrandi.org](http://www.cesarebrandi.org)).
- 2008-2009** Incarico da parte dell'Istituto Superiore per la Conservazione e il Restauro (ex ICR) per lo studio e riordino dell'Archivio Storico dei Restauri dell'ICR.
- 2008** Partecipa all'ideazione e organizzazione (con Marisa Dalai Emiliani) della giornata "Allarme Beni Culturali. Conoscenza, Tutela, Valorizzazione a 60 anni dall'entrata in vigore della Costituzione (1 gennaio 1948) e a 70 anni dal Convegno dei Soprintendenti (4-6 luglio 1938)", tenutasi a Roma il 17 novembre 2008.
- 2009** Cura e realizza una video-intervista a Gillo Dorfles sull'arte e la critica d'arte del Novecento, proiettata durante il Convegno in onore di Giulio Carlo Argan (Roma, 19 novembre 2009).
- 2010** Cura e realizzazione della mostra didattica "Giulio Carlo Argan a cento anni dalla nascita" (Roma, Università degli Studi "La Sapienza", 7-23 dicembre 2010).
- 2010** Organizzazione e cura del convegno "Arte, Città, Politica: la battaglia per la cultura di Giulio Carlo Argan" (Roma, 16 Giugno 2010). Comitato scientifico: Giuseppe Chiarante, Marisa Dalai, Claudio Gamba.
- 2010** Organizzazione e cura del convegno "Progettare per non essere progettati: Giulio Carlo Argan, Bruno Zevi e l'architettura" (Roma, 28 settembre 2010).
- 2010** organizzazione del Convegno Internazionale "Giulio Carlo Argan intellettuale e storico dell'arte" (Roma, 9-11 dicembre 2010). Comitato scientifico: Claudia Cieri Via, Marisa Dalai Emiliani, Michela di Macco, Claudio Gamba, Marina Righetti.

#### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia della critica d'arte

Museologia

**Presenta n. 18 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 13 al presente verbale).**

**Il n.18 di esclude perché di carattere pubblicitico**

#### **CANDIDATO N. 17 Dott.ssa Federica GIACOMINI**

Nata a Roma il 17 ottobre 1970

**1999** Diploma di Laurea in Lettere conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con votazione 110/110 con lode.

#### **Dottorato di Ricerca**

**2005** Titolo di Dottore di ricerca in "Memoria e materia delle opere d'arte nei processi di produzione, storicizzazione, conservazione e musealizzazione" conseguito presso l'Università della Tuscia. Titolo

della tesi: *Camuccini Ispettore delle Pubbliche Pitture. Il restauro dei dipinti nello Stato Pontificio nella prima metà dell'Ottocento.*

#### **Attività didattica a livello universitario**

- 2006-07** Docente a contratto di Catalogazione dei beni culturali presso la Facoltà di Conservazione dei Beni Culturali dell'Università della Toscana, sede di Velletri.
- 2009-10** Docente a contratto di Teoria e tecniche del restauro dei manufatti presso la Facoltà di Conservazione dei Beni Culturali dell'Università della Toscana.
- 2007-10** Docente a contratto e titolare dei corsi semestrali "Inside Art. Approach to Conservation" e "Baroque Rome" per lo Study Abroad Program del Consorzio Universitario americano IESabroad.

#### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

- 2001** Borsa di studio residenziale assegnata dall'Istituto di Ricerca per gli Studi su Canova e il Neoclassicismo, per la partecipazione alla III Settimana di Studi Canoviani.
- 2001** Borsa di studio assegnata dall'Accademia di San Luca con il Monte dei Paschi di Siena per ricerche nell'Archivio Storico dell'Accademia su "L'Accademia di San Luca e il restauro dei dipinti nella prima metà dell'Ottocento".
- 2002-05** Cultore della materia presso la cattedra di Legislazione dei Beni Culturali (prof. G. Volpe) presso la Facoltà di Lettere dell'Università degli Studi di Roma Tre.
- 2003-04** Membro del gruppo di ricerca *Fonti e strumenti per la storia dei restauratori nello Stato Pontificio tra la fine del XVIII secolo e i primi tre decenni del XX*, coordinato dalla prof.ssa O. Rossi Pinelli, nell'ambito del progetto nazionale MIUR/RES.I per la creazione di una *Archivio Storico Nazionale dei Restauratori Italiani*.
- 2005-06** Cultore della materia presso la cattedra di Storia e teoria del restauro (prof. V. Curzi) presso la Facoltà di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
- 2009-10** Membro del gruppo di ricerca dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" per il progetto "Trasformazioni del gusto e cultura della conservazione e del restauro durante la nascita disciplinare della storia dell'arte italiana", finanziato dalla Fondazione per l'Arte della Compagnia di San Paolo, e coordinato dalla prof.ssa M. di Macco.
- 2010-12** Membro dell'unità di ricerca dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" per il progetto "La cultura del restauro dei dipinti nelle Gallerie fidecommissarie romane e nella Pinacoteca Vaticana durante il XIX secolo, Un archivio informatizzato", nell'ambito del PRIN "Archivio Storico e Banca dati dei Restauratori Italiani".

#### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

#### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2004** Organizza e partecipa alla Giornata di studi "Il restauro delle opere d'arte nel XIX secolo tra prassi e istituzioni (Viterbo, febbraio 2004), con una relazione intitolata *Temi e problemi del restauro dei dipinti nello Stato Pontificio nella prima metà dell'Ottocento.*
- 2005** Partecipa al Convegno "L'officina del restauro in Italia: storia e questioni" (Ferrara, novembre 2006), con una relazione intitolata *Cultura del restauro e amor di patria nella prima metà dell'Ottocento: per una storia della tutela del patrimonio artistico delle comunità locali.*
- 2007** Partecipa al Convegno Nazionale "Gli uomini e le cose. Figure di restauratori e casi di restauro in Italia tra XVIII e XX secolo" (Napoli, aprile 2007), con una relazione intitolata *Pietro Camuccini restauratore, tra mercato antiquariale e cultura della tutela.*
- 2008** Partecipa al Convegno Nazionale "Pittura di storia negli stati italiani pre-unitari 1785-1870" (Roma, giugno 2008), con una relazione intitolata *L'atelier di Vincenzo Camuccini in via dei Greci.*
- 2009** Partecipa alla Giornata di studi "Restaurer les oeuvres d'art: acteurs et pratiques, XVII-XX siècle" (Parigi, INHA, giugno 2009), con una relazione intitolata *La culture de la restauration en Italie au XIXe siècle entre commande publique et collectionisme privé.*

## Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca

-----

### Ulteriori attività scientifiche

**2003** Docente a contratto di “Tipologie di ville e palazzi dal Medioevo all’Ottocento” (40 ore) nell’ambito del corso di Istruzione Formazione Tecnica Superiore in Diagnostica e monitoraggio per il recupero dei beni culturali, finanziato dalla Regione Lazio, con la consulenza dell’Istituto Centrale del Restauro e dell’Università della Tuscia.

**2009** *Gli ateliers di Canova, Thorvaldsen e Camuccini. Metodi produttivi e strategie promozionali nella Roma neoclassica*, conferenza nell’ambito del ciclo “Sincronie”, organizzato nei Musei di San Domenico di Forlì in occasione della mostra *Antonio Canova e il suo tempo*.

**2008-10** Guest Lecturer nell’ambito del corso “Science in Art Conservation” presso il Rome Campus del Trinity College di Hartford, USA.

### Settori di ricerca e produzione scientifica

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia e tecnica del restauro

Collezionismo e mercato artistico.

**Presenta n. 11 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 14 al presente verbale)**

## CANDIDATO N. 18 Dott.ssa Anna GRIMALDI

Nata a Caserta il 16 agosto 1974

**1999** Diploma di Laurea in Conservazione dei Beni culturali conseguito presso la Seconda Università di Napoli.

### Dottorato di Ricerca:

**2006** Diploma di dottore di ricerca in “Metodologie conoscitive per la conservazione e la valorizzazione dei Beni Culturali”, conseguito presso la Seconda Università degli Studi di Napoli. Titolo della tesi: *Le trasformazioni del Dumo di Aversa tra XVII e XIX secolo: rapporti tra committenza e artisti*.

### Attività didattica a livello universitario

**Dal 2009-10 al 2010-11** Docente a contratto di Storia dell’arte moderna presso il Corso di laurea in Scienze del turismo per i beni culturali della Seconda Università di Napoli

### Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.

**1999** borsa di studio annuale Corso di Formazione Superiore in Storia dell’arte presso Istituto Italiano per gli studi Filosofici

**2003, 2006, 2007** Tre borse di studio residenziali assegnate dall’Istituto di Ricerca per gli Studi su Canova e il Neoclassicismo, per la partecipazione alle Settimane di Studi Canoviani.

**2004** Borsa di studio presso l’Istituto Veneto di Scienze Lettere e Arti di Venezia.

**2006-2009** Responsabile della segreteria scientifica del Comitato Nazionale per le celebrazioni del bicentenario del decennio francese.

**2007-2008** Assegno di ricerca presso la Seconda Università di Napoli, per lo studio dei documenti presenti nel Fondo Jannelli del Museo Campano di Capua, relativi alla ricostruzione del dibattito sulla storia, la conservazione e il restauro dei monumenti di Terra di Lavoro.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2000** Relatrice al Convegno Internazionale “Luigi Vanvitelli 1700-2000” (Caserta, 14-16 dicembre 2000).  
**2008** Relatrice al Convegno internazionale CISGE “Giochi di specchi.Spazi e paesaggi mediterranei tra storia e attualità” (Locri-Gerace, 18-20 settembre 2008).  
**2009** Relatrice al XVI Congreso Internacional sobre Descubrimientos y Cartografía (Tordesillas, 3-5 giugno 2009).

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

- 2010** Premio di Cultura “Tiberio Cecere” per tesi di dottorato sulla città di Aversa.  
**2010** Seconda classificata Premio “Idee in movimento” indetto dalla Provincia di Caserta per il progetto “Un itinerario museale per la valorizzazione e promozione dell’artigianato in Provincia di Caserta”.

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1999-2000** Su incarico della Soprintendenza per i BB.AA.AA.AA.S di Caserta e Benevento, cataloga il patrimonio artistico della diocesi di Alife-Caiazzo.  
**2000** Su incarico della Soprintendenza per i BB.AA.AA.AA.S di Caserta e Benevento, cataloga il patrimonio artistico della Reggia di Caserta.  
**2000-2002** Contratto di CO.CO.CO. con la Seconda Università di Napoli nell’ambito del programma di ricerca “Realizzazione del catalogo dei beni culturali, archeologici e artistici di comprensori di primario interesse della provincia di Caserta, Cluster 029”.  
**2009** Contratto di CO.CO.CO. per “Documentazione bibliografica sul neoclassicismo e Costanzo Angelini”, presso il Dipartimento di Studio delle Componenti del territorio della Facoltà di Lettere e Filosofia della Seconda Università di Napoli.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:  
Storia dell’arte moderna (Sei e Settecento)  
Arte e committenza

### **Presenta n. 9 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 15 al presente verbale)**

Il lavoro elencato al punto 9 non è stato considerato per la valutazione di merito per i seguenti motivi: in corso di stampa, e non corredato della dichiarazione dell’editore/curatore.

## CANDIDATO N. 19 Dott. Italo IASIELLO

Nato a Benevento il 10 maggio 1968

**1995** Laurea in Lettere indirizzo classico, conseguita presso l'Università degli Studi Napoli Federico II.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2003** Titolo di Dottore di Ricerca in Archeologia, conseguito presso l'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Titolo della tesi: *L'Italia meridionale tardo antica fra Oriente ed Occidente: il caso della provincia Samnium.*

### **Attività didattica a livello universitario**

-----

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1994-97** Partecipa alle attività del "Programma di ricerca sugli insediamenti antichi" e alle ricerche sulla "Produzione e commercio di ceramiche nella Campania meridionale e nel Molise, dalla piena età sannitica all'alto medioevo" presso il Dipartimento di Studi del Mondo Classico dell'Istituto Universitario Orientale.

1997 Partecipa alle attività del Progetto locale "Collezioni romane dal XVI al XVII secolo", all'interno del PRIN "Collezionismo di Arte antica".

**1998** Diploma di Specializzazione in Archeologia, Università degli Studi di Napoli Federico II, con una tesi su *Il collezionismo di Antichità a Napoli durante il Vicereame*

**1998-1999** Corso di Perfezionamento post laurea *Nuove metodologie per la catalogazione e lo studio delle preesistenze archeologiche nel territorio*, Istituto Universitario Orientale di Napoli.

**2006** Vicedirettore Rivista *Samnium*

**2005** Art Samnio Campania S.C.p.P., Contratto di Prestazione di Lavoro autonomo occasionale, Progetto lavori di pubblica utilità per la valorizzazione del Museo del Sannio (1 mese)

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

2006 Partecipa al Convegno "Tre capolavori restaurati" (Benevento, 23 giugno 2006) con una relazione intitolata *Tre capolavori restaurati. La loro origine e la loro storia.*

2008 Partecipa al Convegno "In onore di Mario Boscia" (Benevento, 1 febbraio 2008) con una relazione intitolata *Antiquari, collezionisti ed eruditi tra XVIII e XIX secolo.*

2009 Partecipa al Seminario di studi internazionale "Wolfgang Helbig e la scienza dell'Antichità del suo tempo" (Roma, 2 febbraio 2009), con una relazione intitolata *Helbig nel contesto del mercato: commerci e traffici di antichità tra Campania e Roma.*

2009 Partecipa al Convegno "Antiqua Beneventana. La storia della città romana e tardo-antica attraverso la documentazione epigrafica" (Benevento, 12 ottobre 2009) con una relazione intitolata *Garucci, Benevento e il problema del Museo.*

2009 Partecipa alla Giornata di studi per il "500° anniversario della nascita di Bernardino Rota (1509-2009)" (Napoli, Accademia Pontaniana, 18 dicembre 2009) con una relazione intitolata *Rota e il collezionismo di antichità a Napoli.*

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

1996 Premio di Studio *Città di Alba*, Accademia delle Scienze di Torino

### **Ulteriori attività scientifiche**

**2000-2002** Collaborazione Progetto di Ricerca “Collezionismo gonzaghese 1563-1630” Centro Internazionale d’Arte e di Cultura di Palazzo Te, Mantova.

**2009** Seminario *Collezionisti e negozianti: il mercato delle antichità in Campania nell’Ottocento*, nell’ambito delle attività didattiche del dottorato di ricerca in “Metodologie conoscitive per la conservazione e valorizzazione dei Beni culturali” della Seconda Università di Napoli.

**2009** Conferenza *Archeologia e identità civica: i materiali isiaci a Benevento dal rinvenimento al Museo*, tenuta presso l’Istituto Archeologico Germanico di Roma.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Archeologia

Storia romana

Collezionismo

Fortuna dell’Antico

**Presenta n. 16 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 16 al presente verbale). Sono esclusi dalla valutazione i titoli contrassegnati coi numeri: 1,8,9,10,12,13 perché non pertinenti il settore LART04 né i settori affini**

## **CANDIDATO N. 20 Dott.ssa Alba IROLLO**

Nata a Gragnano il 29 maggio 1976.

**2001** Diploma di Laurea in Lettere, Indirizzo moderno, conseguito il 4 luglio 2001 presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell’Università degli Studi di Napoli “Federico II”, con votazione 110/110 con lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2007** Titolo di Dottore di ricerca in “Scienze archeologiche e storico-artistiche”, conseguito presso l’Università degli Studi di Napoli ‘Federico II’. Titolo della tesi: *Gli anni di Francesco I e Ferdinando II di Borbone: ricerche storiche e documentarie sulle mostre d’arte a Napoli fra Accademia, mercato e critica d’arte*.

### **Attività didattica a livello universitario**

**Dall’a.a. 2006-2007 all’a.a. 2007-2008** Docente a contratto di Storia dell’arte contemporanea (40 ore) per il Corso di Laurea quinquennale in Architettura, Facoltà di Architettura dell’Università degli Studi di Napoli ‘Federico II’.

**a.a. 2008-2009** Docente a contratto di Storia dell’architettura e dell’arte contemporanea (40 ore) per il Corso di Laurea quinquennale in Architettura, Facoltà di Architettura dell’Università degli Studi di Napoli ‘Federico II’.

**a.a. 2008-2009** Docente a contratto di Museologia (16 ore) per il Master of Cultural Landscapes / MacLands, nell’ambito del Programma Erasmus-Mundus (Université de Saint- Etienne ‘Jean Monnet’, Università degli Studi di Napoli ‘Federico II’ e Universität Stuttgart):

**a.a. 2009-2010** Docente a contratto di Museologia (60 ore) per il Corso di Laurea Magistrale in Archeologia e Storia dell’arte, Facoltà di Lettere e Filosofia dell’Università degli Studi di Napoli ‘Federico II’.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

- 2001-2002** Schedatura del materiale iconografico in occasione della mostra *Iconografia sacra napoletana nel XVII e XVIII secolo* (Napoli, Biblioteca Universitaria, 17 maggio-15 giugno 2002)
- 2002-2003** Borsa di studio per attività di formazione, studio e ricerca nel campo della Museologia, nell'ambito del "Progetto Musei", presso la Seconda Università degli Studi di Napoli.
- 2002-2003** Master di 1110 ore in Economia e gestione delle organizzazioni culturali (denominazione: Cu.Svi.Ter / Cultura e Sviluppo Territoriale), organizzato da C.N.A. e Consorzio Arka di Napoli, LUISS Management (ora LUISS Business School) di Roma - divisione dell'Università LUISS Guido Carli. Con stage di 2 mesi a Gandia-Valencia (SP).
- Da 2002 al 2008** Quattro borse di studio residenziali assegnate dall'Istituto di Ricerca per gli Studi su Canova e il Neoclassicismo, per la partecipazione alla IV, VII, VIII e X Settimana di Studi Canoviani.
- 2002-2003** Borsa di studio erogata con fondi del P.O.N. 'Ricerca 2000-2006' - Misura III.1. 'Miglioramento delle risorse umane nel settore della Ricerca e dello Sviluppo Tecnologico' - prot. 5259/94 - Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca, per la frequenza del Master in Economia e gestione delle organizzazioni culturali.
- a.a. 2003-2004** Cultore della materia di Discipline dello Spettacolo per il Corso di laurea in Scienze del Turismo ad indirizzo manageriale Interfacoltà (Lettere e Filosofia, Economia) dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II'.
- 2003-2004** Contratto co.co.co per ricerche nell'ambito del progetto "Archivio dell'arte contemporanea. Ottocento e Novecento", presso l'Università degli Studi di Napoli 'Federico II'.
- 2003-2005** Per incarico della Soprintendenza Speciale per il Polo Museale Napoletano, partecipa alla preparazione della mostra e contribuisce al catalogo *Domenico Morelli e il suo tempo. 1823-1901. Dal Romanticismo al Simbolismo* (Castel Sant'Elmo 29 ottobre 2005-31 gennaio 2006), a cura di Luisa Martorelli.
- 2004-2006** Partecipa al Progetto di Ricerca d'Interesse Nazionale (Pr.I.N. - MIUR) 'Storia e critica dell'attività di conservazione del patrimonio storico-artistico in Italia (1750-1930), Unità locale dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II' (responsabile scientifico nazionale: prof.ssa Regina Poso; responsabile scientifico dell'Unità locale: prof. Arturo Fittipaldi).
- 2005-2007** Partecipa al Progetto di Ricerca d'Interesse Nazionale (Pr.I.N. - MIUR) 'Tracce di presenze europee nell'arte italiana fra secondo Ottocento e primo Novecento (opere e testi)', unità locale dell'Università degli Studi di Napoli (responsabile scientifico nazionale: prof. Enrico Crispolti; responsabile scientifico dell'Unità locale: prof. Marianonietta Picone).
- 2006** Finanziamento dell'Università degli Studi Napoli 'Federico II', per un'attività di ricerca in qualità di 'visiting scholar' presso il Department of History of Art dell'University of Cambridge (UK) (1.07-10.08.2006)
- Dal 2006 ad oggi** Partecipa al gruppo di lavoro del Dipartimento di Discipline Storiche dell'Università di Napoli 'Federico II' della Fondazione Memofonte di Firenze, nell'ambito del Progetto *Studio per l'elaborazione informaticadelle fonti storico-artistiche*.
- 2007** Per incarico della Soprintendenza per i Beni Archeologici di Napoli e Pompei, partecipa alla preparazione della mostra e contribuisce al catalogo *Alma-Tadema e la nostalgia dell'antico* (Museo Archeologico Nazionale 19 ottobre 2007-31 marzo 2008), a cura di Stefano De Caro, Eugenia Querci e Carlo Sisi.
- Dal 2008** È membro della IAWIS/AIERTI (International Association of Word and Image Studies /Association Internationale pour l'Etude des Rapports entre Texte et Image), con sede a Parigi, presso il Centre Allemand d'Histoire de l'art.
- 2009** Borsa di ricerca cofinanziata dall'I.N.H.A. (Institut National d'Histoire de l'Art) e dal Ministère de la Culture e de la Communication, per un soggiorno di studi con la qualifica di 'chercheur invité' (1.04 - 30.06.2009).
- 2010** 'Research support grant', attribuitole nel marzo 2010 dal Paul Mellon Centre for Studies in British Art di Londra (UK) / Yale University (USA).
- Dal 2010** Nell'ambito del progetto di valorizzazione del patrimonio storico-artistico dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II' (Facoltà di Architettura e Facoltà di Lettere e Filosofia), fa parte del gruppo di ricerca incaricato dal Rettore di schedare, studiare e pubblicare il patrimonio storico-artistico dell'Ateneo.

## Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali

-----

### Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali

- 2004** Partecipa al Convegno di studi *Ugo Ojetti. Ritratto di un intellettuale*, organizzato da F. Canali, G. De Lorenzi, P. Pirolò (Firenze, Biblioteca Nazionale Centrale, 12-13 maggio 2004) – sessione *Storia e Critica d'Arte tra contemporaneità ed esotismi*, con una relazione intitolata *La Bibbia nell'arte. Riflessioni intorno ad una raccolta di tavole*.
- 2006** Partecipa come *discussant* al Convegno internazionale di studi *Il collezionismo in Russia da Pietro I all'Unione Sovietica*, organizzato da N. Misler e L. Tonini (Napoli, Università degli Studi di Napoli 'L'Orientale' e Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 2-4 febbraio 2006) – sessione *La Russia di fronte all'Europa: modelli internazionali per il collezionismo nobiliare nell'Ottocento*.
- 2006** Partecipa al Convegno internazionale di studi *Internationalism and the Arts: Anglo-European Cultural Exchange at the Fin de Siècle*, organizzato da G.E. Brockington (Cambridge, University of Cambridge, 3-5 luglio 2006) – panel 5, con una relazione intitolata *Walter Crane's Bible, an artistic compendium of the Fin de Siècle*.
- 2007** Partecipa al Convegno nazionale di studi *Gli uomini e le cose. Figure di restauratori e casi di restauro in Italia fra XVIII e XX secolo*, organizzato da P. D'Alconzo (Napoli, Università degli Studi 'Federico II' e Museo di Capodimonte, 18-20 aprile 2007) – prima sessione, con una relazione intitolata *L'Officina dei restauri dei marmi del Real Museo Borbonico: spunti per la storia, le figure professionali e i metodi*
- 2007** Partecipa al Terzo Seminario di studi sul Decennio francese, *L'idea dell'antico nel Decennio francese*, organizzato dal Comitato Nazionale per le celebrazioni del bicentenario del Decennio francese (Napoli, Società Napoletana di Storia Patria e Istituto Italiano per gli Studi Filosofici; Santa Maria Capua Vetere/CE, Seconda Università degli Studi di Napoli, 10-12 ottobre 2007) – seconda sessione, con una relazione intitolata *Il potere evocativo di Pompei. Dagli scavi alla pittura di storia*.
- 2008** Partecipa al Quarto Seminario di studi sul Decennio francese, *Il Mezzogiorno e il decennio. Architettura, città, urbanistica*, organizzato dal Comitato Nazionale per le celebrazioni del bicentenario del Decennio francese (Napoli, Società Napoletana di Storia Patria e Caserta, Palazzo Reale, 16-17 maggio 2008) – sessione *Opere e protagonisti*, con una relazione intitolata *Carolina Murat, François Mazois e l'antico*.
- 2008** Partecipa al Convegno nazionale di studi *La pittura di storia negli Stati preunitari italiani. 1785-1870. Ricerche, quesiti, proposte*, organizzato da L. Barroero, G. Capitelli, F. Mazzocca, nell'ambito dell'omonimo Pr.IN. 2005-2007 (Roma, Biblioteca dell'Accademia Nazionale delle Scienze, 24-26 giugno 2008), con una relazione intitolata *La pittura di storia nella Napoli di primo Ottocento: fortuna e/o sfortuna dei modelli francesi*.
- 2008** Partecipa al Convegno internazionale di studi *Efficacy/Efficacité. 8th international conference on Word and Image Studie,s* organizzato da IAWIS/AIERTI in collaborazione con EHESS, INHA, CNRS, Université Paris Diderot (Parigi, Institut National d'Histoire de l'art, 7-11 luglio 2008) – session 21: *Paper Museums: picturing the archaeological objects and their effects*, a cura di F. Lissarrague – EHESS, con una relazione intitolata *From excavations to museums, from museums to 'paper museums': the reception of the antiquity in Naples during the Napoleonic era*.
- 2009** Partecipa alle Giornate di studio *Arte in Calabria nell'800. 1783-1908. Anagrafe della Ricerca* (Cosenza, Palazzo della Provincia; Arcavacate di Rende / CS, Università della Calabria; Catanzaro, MARCA 11-14 maggio 2009), organizzato da G. Capitelli, C. Coscarella, G. Leone, C. Mazzarelli, L. Passarelli – sessione *Tra Rivoluzione e Restaurazione*, con una relazione intitolata *Napoli 1802-1830: istituzioni, artisti e linguaggi figurativi*

## Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca

----

## Ulteriori attività scientifiche

- 2008** *Visite-conférence* alla mostra *Alma-Tadema e la nostalgia dell'antico*, su invito del prof. Francesco Caglioti, nell'ambito del *Naples Roving Seminar / Aggiornamenti napoletani. Omaggio di benvenuto ai colleghi del Courtauld Institute di Londra* (Napoli 30 gennaio – 2 febbraio 2008) – Napoli, Museo Archeologico Nazionale, 31 gennaio 2008.
- 2008** *Visite-conférence* alla mostra *Alma-Tadema e la nostalgia dell'antico*, su invito del prof. Fabio Mangone, per la Scuola di Specializzazione in Storia dell'arte dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II' – Napoli, Museo Archeologico Nazionale, 6 marzo 2008.
- Dal 2009** Figura nell'Elenco Provinciale dei Professionisti (ex articolo 9, comma 7 del Regolamento di Attuazione della Legge Regionale n° 26 del 18.10.2002), in qualità di esperto per la catalogazione dei beni architettonici, storico-artistici e naturalistici dei Comuni della Provincia di Napoli.
- Dal 2009** Nell'ambito del Progetto 'Histara - Les comptes rendus / Histoire de l'art, histoire des représentations et archéologie' dell'Ecole Pratique des Hautes Etudes di Parigi, è uno dei redattori della rivista on line internazionale «Histara. Les Comptes rendus» (ISSN 2100 - 0700), pubblicata sul sito <<http://histara.sorbonne.fr>> e realizzata dall'EPHE in partenariato, fra gli altri, con il CNRS, l'Ecole Normale Supérieure, l'I.N.H.A. e l'Université de Genève.
- 2010** *Visite-conférence* (con S. D'Ovidio e A. Rullo) alle chiese del Carmine e di Sant'Eligio al Mercato, su invito del prof. Francesco Caglioti, nell'ambito del *Naples Roving Seminar / Aggiornamenti napoletani. Terzo Incontro con i colleghi del Courtauld Institute di Londra* (Napoli 27-31 gennaio 2010).
- Dal 2010** Come studiosa di storia del collezionismo partecipa ad una 'piattaforma' internazionale ed interdisciplinare sull'arte e la storia di Napoli dal Medioevo alla prima Età Moderna: *Neapel-Forum. Internationale und interdisziplinäre Plattform für NachwuchswissenschaftlerInnen mit dem Forschungsschwerpunkt Neapel - Universität der Künste di Berlino, Institut Kunstwissenschaft und Ästhetik* (referente scientifico: prof. Tanja Michalsky).

#### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia delle istituzioni artistiche: collezionismo, esposizioni, mercato

Storia della critica d'arte

Museologia

Storia del restauro

Cultura figurativa del XIX e XX secolo

#### **Presenta n. 31 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 17 al presente verbale)**

Il lavoro elencato al punto 28 non è stato considerato per la valutazione di merito per i seguenti motivi: presentato in bozza senza la dichiarazione dell'editore.

### **CANDIDATO N. 21 Dott.ssa Rossella LAUBER**

Nata ad Ancona il 15 febbraio 1969

**1998** Laurea in Storia dell'Arte moderna I, Università degli Studi di Udine, Corso in Conservazione dei Beni Culturali.

#### **Dottorato di Ricerca:**

**2002** Titolo di Dottore di Ricerca in Storia dell'Arte (XIV ciclo) conseguito presso l'Università degli Studi di Udine. Titolo della tesi: *Per l'edizione critica della Notizia d'opere di disegno di Marcantonio Michiel.*

### **Attività didattica a livello universitario**

- a.a. 2009-2010** Docente a contratto di Storia dell'Arte moderna presso l'Università IUAV di Venezia, Facoltà di Design e Arti.
- a.a. 2007-2008** Docente a contratto di Storia dell'Arte moderna presso l'Università IUAV di Venezia, Facoltà di Design e Arti.
- a.a. 2006-2007** Docente a Contratto di Storia dell'Arte moderna presso la Scuola di Specializzazione in Storia dell'arte dell'Università degli Studi di Udine.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca**

- 1998** Ammessa con borsa di studio alla Scuola di Specializzazione in Storia dell'Arte, Università degli Studi di Udine.
- 1998-2001, 2004-2010** Cultore della materia presso la cattedra di Storia dell'Arte moderna dell'Università degli Studi di Udine, Facoltà di Lettere e Filosofia, Conservazione dei Beni Culturali.
- 1999** Borsa di Studio per partecipazione al Seminario *Venezia tra Rinascimento e Maniera 1540-1560*, organizzato da Ecole du Louvre e Istituto Veneto di Scienze, Lettere e Arti Venezia
- 2000** Borsa di Studio per partecipazione al Seminario *Il tempo del Giorgione*, organizzato da Ecole du Louvre e Istituto Veneto di Scienze, Lettere e Arti.
- 2000** Borsa di Studio per partecipazione al Seminario su *Gian Lorenzo Bernini*, presso l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici.
- Dal 2001-2003 al 2005-2006** Assegno di Ricerca biennale, con tre rinnovi annuali, presso l'Università degli Studi di Udine, progetto: *Per una storia del collezionismo artistico a Venezia nel Cinquecento* (responsabile: Prof.ssa Stefania Mason)
- Dal 2007** Incarico di collaborazione per la ricerca presso il Centro Internazionale di Studi di Architettura Andrea Palladio.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2003** Partecipazione a Convegno internazionale "Collezionismo a Venezia e nel Veneto ai tempi della Serenissima" (Venezia, 21-25 settembre 2003), con una relazione intitolata «*Opera perfettissima*» *Marcantonio Michiel e la Notizia d'opere di disegno*.
- 2004** Partecipazione al Convegno "Testi immagini e filologia nel XVI secolo" (Pisa, 30 settembre-1° ottobre 2004) con una relazione intitolata «*Et maxime in li occhii*». *Per la descrizione delle opere d'arte in Marcantonio Michiel*.
- 2004** Partecipazione al "Seminario di Studi in ricordo di Raimondo Calogeri" (Udine, 11 giugno 2004) con una relazione intitolata «*Huomeni excelenti*». *Per Marcantonio Michiel a Padova*.
- 2006** Partecipazione a Convegno Internazionale "Fare Storia 5, La vita delle mostre" (Venezia, 14-16 dicembre 2006), con una relazione intitolata *I luoghi del collezionismo e Venezia in età moderna*.
- 2008** Partecipazione alle Giornate di studio "Il grande vecchio Tiziano 1540/1576" (Venezia, 22-23 maggio 2008), con una relazione intitolata *Finiti da Titiano. Riflessioni sulle immagini dell'artista nel collezionismo veneziano*.
- 2008** Partecipazione al Meeting internazionale "The Reinassance Society of America" (Chicago, 3 aprile 2008) con una relazione intitolata *The portrait of Cardinal Bessarion and the Venetian Scuola della Carità. A case of cross-cultural interpretationas of imagery, between East and West, form Bzantinum to Venice, the «nuova Roma» (the new Roma) and «alterum Byzantinum» (another Byzantinum)*.
- 2009** Partecipazione a conferenza in lingua Inglese con intervento *A Unicum Among Renaissance Sources: The "Notizia d'opere di disegno". A 16Th century Valuable Manuscript b the Venetian Patriciab Marcantonio Michiel* (Università di Creta, 16 dicembre)
- 2010** Partecipazione al Convegno "Caterina Cornaro, l'illusione del regno" (Asolo, 9 ottobre 2010) con una relazione intitolata *Caterina Cornaro e gli artisti*.

- 2010** Partecipazione al seminario “La costruzione del ricordo: memorie pubbliche, memorie private” (Venezia, 12 maggio 2010) con un intervento su *La figurazione memorizzata: Marcantonio Michiel*.
- 2010** Partecipazione al Meeting internazionale “The Reinassance Society of America ” (Venezia, 8-10 aprile 2010) con relazione intitolata *Per nuovi contributi sul San Francesco nel Deserto di Giovanni Bellini ora nella Frick Collection di New York*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

#### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1999** Conferenza *Mores animumque effiere. Riflessioni sul ritratto nel Rinascimento* Corsi di perfezionamento per la formazione degli insegnanti delle scuole secondarie (a.a. 1998/1999 Udine)
- 2002** Partecipazione a ciclo di conferenze e incontri (Udine, 22 aprile) Conferenza dal titolo *Per l'edizione critica della notizia d'opere di disegno di Marcantonio Michiel*.
- Dal 2003** Vicepresidente Comitato direttivo e responsabile settore Arte, cultura, Istruzione di *Venezia Ottocento*, Centro di Studi sulle Province Venete in età Napoleonica e austriaca.
- 2004** Partecipazione a Summer Institute in the Humanities on The Venetian Renaissance (Venezia, 11-18 luglio 2004), con una relazione intitolata «*Ricerca mirabilmente*». *Per il progetto collezionistico di Taddeo Contarini, tra luci ed eclissi, attraverso la lettura di Marcantonio Michiel*.
- Dal 2008** Direttrice editoriale della Collana Pinacoteche Italiane – Le grandi opere – Magnus Edizioni
- 2010** Componente del comitato di esperti per la realizzazione di un percorso espositivo per Palazzo Grimani di Venezia per conto della Sprintendenza Speciale per il Patrimonio Storico, Artistico ed Etnoantropologico e per il Polo Museale della Città di Venezia.
- 2010** Partecipazione alla Conferenza “Il Cantiere della Storia” (Venezia, 10 giugno) con un intervento su *La tempesta di Gorgione nel Collezionismo veneziano*.
- 2010** Partecipazione al ciclo di conferenze “La luce del Rinascimento” (Provincia autonoma di Bolzano in collaborazione con Accademia Carara di Bergamo, Centro Culturale Claudio Trevi) con intervento su *Un itinerario fra le collezioni*.

#### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Arte e collezionismo veneto in età moderna.

#### **Presenta n.130 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n.18 al presente verbale).**

La commissione non ritiene valutabile il n.117 (traduzione in inglese dell'opera di J.O.Hand, *National Gallery of Art...*, Udine Magnus, 2008); i nn.118, 119, 120 (ricerche di esclusivo carattere iconografico); i nn.121-122 (indici di nomi e di luoghi); 123, 124, 125 (ricerche bibliografiche); 126, 127, 128,1 29 (cure redazionali); 130 (cd.rom divulgativo).

### **CANDIDATO N. 22 Dott.ssa Elena LAZZARINI**

Nata a Pisa il 10 novembre 1963

**1994** Diploma di Laurea in Lettere presso l'Università degli Studi di Pisa

#### **Dottorato di Ricerca:**

2006 PhD in History of Art presso l'Università di Leicester (UK). Titolo della tesi: *The Nude in Central*

### **Attività didattica a livello universitario**

-----

#### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

- 1996** Borsa di studio dell'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici
- 1997** Contratto di ricerca archivistica attribuito dal Dipartimento di Storia delle Arti dell'Università di Pisa su "Importazione ed esportazione di manufatti artistici tra la Toscana e l'Inghilterra tra XVII e XVIII secolo".
- 1997** Contratto di ricerca archivistica attribuito dall'Opera Primaziale Pisana su Stemmi dei palazzi di proprietà dell'OPA (1500-1700).
- 2003** Contratto di ricerca archivistica attribuito dal Dipartimento di Storia della Arti dell'Università di Pisa.
- 2004** Cultore della materia per l'insegnamento di Storia delle arti grafiche del Corso di laurea in Scienze dei beni culturali dell'Università di Pisa.
- 2004-2008** Assegno di ricerca quadriennale presso il Dipartimento di Storia delle Arti dell'Università di Pisa, per un progetto su "Pittura e disegno in Toscana tra il XVI e il XVIII secolo".
- 2009** Contratto di ricerca triennale per progetto FIRB sulla valorizzazione delle principali collezioni di opere d'arte italiana dalle origini all'età contemporanea presenti in musei pubblici, privati e fondazioni.
- 2009** Contratto di ricerca e revisione dati nel sistema informatico Staks nel portale web del progetto Monumenta Rariora del Novecento mediante digitalizzazione e codifica secondo lo standard XML/TEI.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

#### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 1998** Partecipa al Convegno internazionale "Material Culture and History of Sculpture in England and Italy 1700-1800" (Pisa, 1998), con una relazione intitolata *The Trade of Luxury Goods between Tuscany and England during the Eighteenth century*.
- 2005** Partecipa al Convegno Nazionale "Arte al femminile in Italia" (Pisa, 2005), con una relazione intitolata *Artiste italiane del XX secolo*.
- 2006** Partecipa al Convegno Internazionale "The moral nature of the image during the Renaissance" (Essex, 2006), con una relazione intitolata *An ethic of display: Moral and Political Implications of the Nude in Renaissance Italy*.
- 2009** Partecipa al Convegno Internazionale "Le città balneari. Il mito della villeggiatura cosmopolita (Pisa, 2009), con una relazione intitolata *Tra segno liberty e japonisme: "il mondo fluttuante" dei pittori del lago*.
- 2010** Partecipa al Convegno Internazionale "Early Modern Horror" (Londra, 8 maggio 2010), con una relazione intitolata *Horrible, Wonderful Creatures: The Fortunio Liceti's Monsters*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

#### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1996** Coordinamento mostra e catalogo *In Toscana. Studi dal vero* (Crespina, 23 settembre – 13 ottobre 1996), a cura di Carlo Sisi.
- 1997** Ideazione e co-curatela del percorso espositivo *Pittori in villa. Silvestro Lega e l'ambiente dei Tommasi a Crespina e dintorni* (Crespina, 14 settembre – 11 ottobre 1997).
- 1998** Ideazione e co-curatela del percorso espositivo *Il Tirreno "naturale museo" degli artisti toscani tra*

*Ottocento e Novecento* (Crespina, 13 settembre – 11 ottobre 1997).

- 1999** Ideazione e co-curatela del percorso espositivo *In Toscana dopo Degas. Dal sogno medievale alla città moderna* (Crespina, 12 settembre – 24 ottobre 1999).
- 2000** Lecture tenuta su invito del Royal Holloway College, London University (UK), intitolata ‘Bronzino’s Allegory (c. 1554), Female Beauty and the Display of the Nude Body’
- 2000** Ideazione e co-curatela del percorso espositivo *La diffusione del fauvisme in Toscana* (Crespina, 23 settembre – 29 ottobre 2000).
- 2003** Ideazione e curatela del percorso espositivo *Le poetiche del nudo. Mutazioni tra Ottocento e Novecento* (Seravezza, 12 luglio- 5 ottobre 2003).
- 2004** Ideazione e co-curatela del percorso espositivo *A.I.20 Artiste in Italia nel ventesimo secolo* (Seravezza, 10 luglio- 10 ottobre 2004).
- 2005** Progettazione e curatela del percorso espositivo *Trame d’artista. Arti al femminile nella provincia di Pisa* (Pisa, 24 febbraio- 18 marzo 2005).
- 2009** Incarico del Comune di Pisa per la curatela della mostra *Il Miserere di Georges Rouault* (Pisa, 17 aprile-10 maggio 2009).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia dell’arte moderna e contemporanea

Storia sociale dell’arte

**Presenta n. 14 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 19 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 23 Dott.ssa Cecilia MAZZETTI DI PIETRALATA**

Nata a Roma il 16 novembre 1973

**1997** Diploma di Laurea in Lettere conseguito presso l’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, con votazione 110/110 e lode.

### **Dottorato di Ricerca**

**2004** Diploma di Dottore di Ricerca in Storia dell’arte (XV) presso l’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”. Titolo della tesi: *Joachim Sandrart (1606-1688): il catalogo dei disegni*.

### **Attività didattica a livello universitario**

**Dal 2005 al 2011** Docente a contratto di “Natura e artificio nei giardini romani” presso l’Università di Roma “La Sapienza”

**Dal 2006 al 2010** Docente a contratto di “Storia del disegno e della grafica” presso l’Università di Ferrara.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1998-2004** Cultore della materia presso la cattedra di Storia dell’arte moderna dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

**2002-2003** Cultore della materia presso la cattedra di Storia della critica d’arte dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

**2001-2002** Partecipa al progetto internazionale GIOVE (sulla collezione Giustiniani)

**2004** Diploma di specializzazione in Storia dell’Arte medioevale e moderna presso l’Università di Roma

“La Sapienza”

- 2004** Partecipazione all’edizione on-line della *Teutsche Academie* di Sandrart, in collaborazione col Kunsthistorisches Institut di Firenze
- 2004-2005** Borsa di studio post-dottorale finanziata presso la Biblioteca Hertziana, con finanziamento della Fondazione San Paolo.
- 2005-2006 Assegno di ricerca per il progetto “Rapporti artistici fra l’Italia e il Nord dell’Europa [...]” presso l’Università degli Studi di Ferrara.
- 2006-2010** Contratto di ricerca presso la Biblioteca Hertziana per la prosecuzione del progetto dell’edizione italiana delle *Vite* nella *Teutsche Akademie* di Sandrart.
- 2010-2011** Contratto di ricerca presso la Biblioteca Hertziana, con un progetto di ricerca relativo allo “Stato delle anime della parrocchia di Sant’Andrea delle Fratte”.

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2000** Partecipa al Convegno “Die Sammlung Giustiniani in Berlin” (Berlino, 30 giugno-2 luglio 2000), con una relazione intitolata *Sandrart and the Giustiniani*.
- 2002** Partecipa al Convegno “Fonti e documenti per la storia del collezionismo in Italia e in Europa centrale” (Roma, 20-23 febbraio 2002), con una relazione intitolata “*fanno fregio intorno ... bellissimi quadri di pittura*” *Documenti inediti sulla quadreria e sulla vigna del cardinale Rodolfo Pio di Savoia (1500-1564)*.
- 2002** Partecipa al Convegno “Alberto III e Rodolfo Pio collezionisti e mecenati” (Carpi, 22-23 novembre 2002), con una relazione intitolata *L’eredità di Rodolfo Pio negli atti di un notaio romano*.
- 2006** Partecipa al Convegno “Caravaggio e l’Europa. Il movimento caravaggesco internazionale da Caravaggio a Mattia Preti” (Milano, 3-4 febbraio 2006), con una relazione intitolata *Prima e dopo Caravaggio. Appunti di ricerca per il contributo nordico*.
- 2006** Partecipa al Convegno “Joachim von Sandrart zum 400. Geburtstag: ein europaischer Kunstler und Theoretiker zwischen Italien und Deutschland” (Roma, 3-4 aprile 2006), con una relazione intitolata “*Manch schones Gedachtnis seiner Kunst*”. *Materiali per il catalogo dei disegni, e un nuovo dipinto*.
- 2007** Partecipa al Convegno “Les grandes galleries européennes XVIIe-XIXe siècles” (Versailles, 13-15 dicembre 2007), con una relazione intitolata *Les grandes galleries italiennes de peintures: princes et collections*.
- 2008** Partecipa al Convegno “Collezionismo e mercato negli Stati Estensi e nella Legazione di Ferrara” (Ferrara, 13-14 novembre 2008), con una relazione intitolata *Paolo e Federico Savelli tra Roma, Ferrara e l’Impero*.
- 2009** Partecipa al Convegno “Salvator Rosa (1615-1637) e il suo tempo” (Roma, 27 aprile 2009), con una relazione intitolata *La crocifissione di Policrate. Note intorno all’incisione e al paesaggio (tra Rosa, testa, Grechetto e Sandrart)*.
- 2009** Partecipa al Workshop Internazionale “Display of Art in Roman Palaces in the Long 17th Century (1550-1750)” (Roma, 1-2 luglio 2009), con una relazione intitolata *Città e campagna: le collezioni nei palazzi urbani e nelle ville*.
- 2009** Partecipa al Convegno “La Dinastia de los Austria: la Monarquía Católica y el Imperio (siglo XVII)” (Madrid, 2-4 dicembre 2009), con una relazione intitolata *Paolo e Federico Savelli, ambasciatori dell’imperatore. Scambi artistici e musicali tra Roma e Vienna nella prima metà del Seicento*.

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 2002** Co-curatela del Convegno internazionale “Fonti e documenti per la storia del collezionismo in Italia e in Europa centrale” (Roma, 20-23 febbraio 2002).

- 2003** Schedatura di opere caravaggesche per la Soprintendenza B.A.S. di Roma
- 2005** *Sandrarit e i suoi amici romani: pittura e disegno di paesaggio*, conferenza tenuta presso la Biblioteca Hertziana (Roma, 24 ottobre 2005)
- 2006** Co-curatela del convegno internazionale “Joachim von Sandrarit zum 400....”, (Roma, 3-4 aprile 2006)
- 2007** Organizzazione e moderazione della tavola rotonda *Intorno al museo: fondazioni per l'arte, servizi aggiuntivi e turismo culturale* (Roma, 15 marzo 2007), nell'ambito del ciclo di conferenze “I mestieri dell'arte” dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.
- 2009** *Le lettere di Paolo e Federico Savelli: caccia, musica e grande pittura tra Roma, Ferrara e l'Impero*, conferenza tenuta presso la Biblioteca Hertziana (Roma, 27 aprile 2009)

#### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia dell'arte moderna (XVI e XVII secolo)

Letteratura artistica

**Presenta n. 39 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 20 al presente verbale).**

### **CANDIDATO N. 24 Dott. Angelo Maria MONACO**

Nato a Ceglie Messapico il 10 giugno 1976

**2002** Laurea in Conservazione dei Beni Culturali presso l'Università degli Studi del Salento, con votazione 110/110 con lode.

#### **Dottorato di Ricerca**

**2006** Titolo di Dottore di Ricerca in “Storia dell'Arte dal Medio Evo all'Età moderna” conseguito presso l'Università del Salento. Titolo della tesi: *La memoria dell'antico in Salento nel secolo XVI. Gabriele Riccardi scultore e architetto*.

#### **Attività didattica a livello universitario**

**2006-2007** Docente a contratto di “Iconografia, iconologia e metodi di attribuzione” presso l'Accademia di Belle Arti di Lecce.

**2009-2010** Docente a contratto di “Storia dell'arte medievale” presso l'Accademia di Belle Arti di Lecce.

#### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**2003-2004** Master in management dei beni culturali, promosso da UE, MIUR, Università del Salento, et alii.

**2006** Borsa di studio presso Istituto Italiano per gli Studi filosofici

**2006** Borsa di studio presso promossa da Ecole du Louvre e Istituto Veneto di Lettere Scienze e Arti.

**2007-2008** Borsa di studio per giovani laureati P.O.R. Puglia sulla valorizzazione dei beni culturali.

**2007** Master of Arts presso il Warburg Institute, London.

**2009** Borsa di studio dell'Accademia dei Lincei e della British Academy di Londra per una ricerca sui manoscritti miniati del XIV secolo.

**2009-2010** Componente dell'unità di ricerca della Facoltà di Beni Culturali di Lecce per il PRIN "Un archivio digitale delle opere d'arte ispirate all'Orlando Furioso dal XVI al XVIII secolo.."

#### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

**2007** Partecipa al Convegno internazionale di studi "La Conquista turca di Otranto tra "storia e mito", (Otranto-Muro Leccese, 2007) con una relazione intitolata *Il culto dei martiri idruntini nelle sue riconfigurazioni memoriali*.

**2009** relatore al Convegno internazionale di studi "Un principato territoriale nel Regno di Napoli? [...]" (Galatina, 2009) con una relazione intitolata *Il potere dello spazio nella Basilica di Santa Caterina a Galatina*.

**2009** Partecipa al convegno internazionale di studi "Tourism, Religion and Culture [...]", (Lecce-Poggiardo, 2009), con una relazione intitolata *The relics chapels...*

#### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

**2003** Primo classificato Premio tesi di laurea Associazione Amici di Ferdinando Ladiana

**2003** Vincitore del primo Concorso per tesi di laurea sul Barocco promosso dal Centro Studi sulla Cultura e Immagine del Barocco.

#### **Ulteriori attività scientifiche**

**2000** Collaborazione mostra Architettura eclettica..., Mediterranea s.a.s, Napoli

**2000** Collaborazione mostra Percorsi di archeologia industriale, Mediterranea s.a.s, Napoli

**2000** Collaborazione mostra Maioliche di Puglia e Campania, Mediterranea s.a.s., Lecce

#### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Studio delle relazioni tra testi letterari e figurativi

Iconografia

#### **Presenta n. 16 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 21 al presente verbale)**

Il lavoro elencato al punto 16 non è stato considerato per la valutazione di merito perché in corso di stampa e privo di dichiarazione dell'editore o del curatore.

### **CANDIDATO N. 25 Dott. Salvatore NAPOLITANO**

Nato a Nola il 6 giugno 1981

**2004** Laurea in Lettere Moderne presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", con 110/110 con lode.

#### **Dottorato di Ricerca**

**2009** Titolo di Dottore di Ricerca in "Metodologie Conoscitive per la Conservazione e la Valorizzazione dei Beni Culturali" (XXII ciclo), conseguito presso la Seconda Università di Napoli. Titolo della tesi: «*le faits*», «*la comparaison*», «*la vérité*». *Pietro Vivenzio e gli inediti Sepolcri Nolani. Una linea interpretativa per l'antiquaria, la storiografia e la storia dell'arte a Napoli tra Sette e Ottocento.*

### **Attività didattica a livello universitario**

**2009-2010** Docente a contratto di Art History and Cultural Studies, Queens College of The City University of New York.

**2010** Docente a contratto di Art History and Cultural Studies, California Institut of Technology.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**2004-2005** Research Grant presso il J. Paul Getty Museum, Los Angeles

**2005-2006** Master internazionale postlaurea The European Heritage Network (con borsa di studio a capocostura del costo del corso, oltre a a borsa di studio assegnata dal MIUR) presso SDOA, School of Business Administration e Camera di Commercio del Dodecaneso (Grecia).

**maggio – settembre 2006** Borsa di studio dell'Università Paris IV e Ministero degli Esteri Italiano.

**a.a. 2006-2007** Assegno di ricerca CNR-Centro Regionale di Competenze INNOVA-Università di Napoli "Federico II" per realizzazione sito web sugli scavi archeologici di Ercolano.

**novembre 2007-gennaio 2008** Borsa di studio dell'Università di Malta e del Ministero degli Esteri Italiano per una ricerca su "La collezione di Giovanni Francesco Abekka e il Museo dei Gesuiti a Malta".

**2007-08** Due borse di studio residenziali assegnata dall'Istituto di Ricerca per gli Studi su Canova e il Neoclassicismo, per la partecipazione alla IX e X Settimana di Studi Canoviani.

**a.a. 2008-09** Borsa di studio presso l'Istituto di Studi Storicidi Napoli

**luglio-settembre 2009** Short-Term Research Fellowship presso The Warburg Institute, London

**ottobre-dicembre 2009** Research Grant presso The Metropolitan Museum of Art, New York

**2009-2010** Lectureship in the History of Italian Civilization, Harvard University, Cambridge, MA

**maggio 2010** Chercheur invité presso l'I.N.H.A., Paris

**maggio-giugno 2010** Short-Term Research Fellowship presso la New York Public Library

**2010-11** Mellon Postdoctoral Instructor in History, Cultural History and Art History, California Institute of Technology, Pasadena, CA.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

**2010** Partecipa al Convegno Internazionale di studi "Scambi e confronti, sui modi dell'arte e della cultura, tra Italia e Polonia. Esperienze significative ed occasioni di riflessione" (Varsavia-Nola, 5 marzo e 25-26 giugno 2010), con una relazione Intitolata *Tra scienze e humanitates. Percorsi interpretativi per l'antiquaria partenopea attraverso l'esperienza di Pietro Vivenzio.*

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

**2010** The 6th Conference of Italian Researcher, Houston, Texas: Distinguished Scholar/section: Under 30

### **Ulteriori attività scientifiche**

**a.a. 2009-10** Tre conferenze in History of Italian Civilization, presso Harvard University, Cambridge

**16/12/2010** Conferenza 'Desire, Nostalgia and Memory. *Le Belles Antiquités* and the Cultures of Collecting in the South of Italy from Alfonso the Magnanimous (1396-1458) to Ferdinand I of the Two Sicilies (1751-1825)', presso The Huntington Library, San Marino, CA

**a.a. 2009-2010** Graduate Seminar: History of Collection and Museum Studies, Queens College - The City University of New York

**2010** Graduate Seminar: History and Cultural Studies, California Institut of Technology

**03/01/2011** Conferenza 'Desire, Nostalgia and Memory. *Le Belles Antiquités* and the Cultures of Collecting in the South of Italy from Alfonso the Magnanimous (1396-1458) to Ferdinand I of the Two Sicilies (1751-1825)', presso The Frick Collection, New York.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia del collezionismo tra XVIII e XIX secolo

Storia della critica d'arte

Letteratura artistica

### **Presenta n. 18 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 22 al presente verbale, in cui la Commissione ha rinumerato in ordine consecutivo l'elenco delle pubblicazioni presentate)**

I lavori elencati ai punti 3, 11-18 non sono stati considerati per la valutazione di merito per i seguenti motivi: in corso di stampa, ma senza dichiarazione dell'editore e/o curatore.

## **CANDIDATO N. 26 Dott.ssa Paola NICITA**

Nata a Roma il 23 settembre 1969

**1999** Diploma di Laurea in Lettere presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con votazione 110/110 con lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2008** Titolo di Dottore di Ricerca in "Storia delle Arti Visive e dello Spettacolo" conseguito presso l'Università degli Studi di Pisa. Titolo della tesi: *La formazione del sistema dei musei d'arte a Roma, dall'età post-unitaria al secondo Dopoguerra. La Galleria d'Arte Antica e il Museo del Medioevo e del Rinascimento.*

### **Attività didattica a livello universitario**

**a.a. 2004-2005** Docente a contratto di Museologia per il Corso di Laurea in Scienze storico-artistiche dell'Università di Roma "La Sapienza".

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**2002-2004** Assegno di ricerca biennale presso il Dipartimento di Storia dell'Arte della Facoltà di Scienze Umanistiche dell'Università di Roma "La Sapienza", sul tema *Aspetti della cultura artistica nazionale nell'Italia unita: il rinnovamento della tradizione cristiana nelle chiese di Roma e/o l'affermarsi di una coscienza laica nella progettazione dei nuovi musei della capitale* (responsabile scientifico: prof.ssa M. Dalai Emiliani).

**2008** Incarico del Dipartimento di Storia dell'Arte dell'Università di Roma "La Sapienza" per collaborazione al progetto di ricerca "Trasformazione del gusto e della cultura della conservazione e del restauro durante la nascita disciplinare della storia dell'arte italiana", coordinato dalla prof.ssa M. di Macco.

**2009** Borsa di studio annuale dell'Accademia Nazionale di San Luca, per la schedatura di disegni e stampe.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2001** Partecipa al Convegno di studi “Museografia italiana negli anni Venti: il museo di ambientazione” (Feltre, 8-9 giugno 2001), con una relazione intitolata *Nazione e museo: il cantiere del Palazzo di Venezia in Roma (1916-1936)*.
- 2007** Partecipa al Convegno Internazionale di studi “Il Museo verso una nuova identità. Esperienze museali di nuova concezione in Italia e nel mondo” (Roma, 31 maggio-2 giugno 2007), con una relazione intitolata *Il Museo del Silenzio delle Clarisse Eremita a Fara Sabina*.
- 2008** Partecipa alle Giornate di studi “Distruggere l’Altro. Auschwitz, gennaio 1945. Temi, riflessioni, contesti” (Arcavacata di Rende, 24-25 gennaio 2008), con una relazione intitolata *Dalle leggi razziali alla democrazia. Giorgio Castelfranco e l’amministrazione delle Belle Arti*.
- 2010** Partecipa alla Giornata di studi “Arte, Città, Politica. La battaglia per la cultura di Giulio Carlo Argan” (Roma, 16 giugno 2010), con una relazione intitolata *Argan e l’azione di tutela del patrimonio durante la guerra*.
- 2011** Partecipa al Convegno “L’Italia non può perdere l’Aquila: le obiezioni, le prospettive” (Roma, 19 gennaio 2011), introducendo la IV tavola rotonda, su *Il destino del patrimonio artistico*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1999-2001** Riordino del “Fondo Hermanin”, conservato presso l’Archivio storico del Museo nazionale del Palazzo di Venezia e presso l’Archivio fotografico della Soprintendenza ai BAS di Roma.
- dicembre 2000-dicembre 2004** Riscontro inventariale, precatalogazione e catalogazione informatizzata dei beni artistici del Museo Nazionale del Palazzo di Venezia, per incarico della Soprintendenza ai BAS di Roma.
- 26 aprile 2001** Tiene un seminario su Museo di Palazzo Venezia per il corso di Diploma universitario in Operatore turistico specializzato della Facoltà di Lettere dell’Università degli Studi di Roma Tre.
- Dall’a.a. 2001-2002 all’a.a. 2008-09** Cultore della materia in Storia dell’arte moderna presso la Facoltà di Scienze Umanistiche dell’Università di Roma “La Sapienza”.
- Dall’a.a. 2002-2003 all’a.a. 2005-06** Cultore della materia in Museologia presso la Facoltà di Scienze Umanistiche dell’Università di Roma “La Sapienza”.
- a.a. 2003-2004** Per l’insegnamento di Museologia (prof.ssa M. Dalai Emiliani) presso il Dipartimento di Storia dell’Arte della Facoltà di Scienze Umanistiche dell’Università di Roma “La Sapienza” ha tenuto un ciclo di lezioni sul tema dei musei nella Roma contemporanea.
- 2004** Conferenza *Le nuove generazioni e i problemi più urgenti per lo storico dell’arte museologo* (4 marzo 2004), nell’ambito del ciclo di seminari organizzato dalla Galleria Nazionale d’Arte Moderna di Roma; intervento sulla storia del Museo Nazionale del Palazzo Venezia nell’ambito della giornata di studio “Il Palazzo di Venezia, un museo in mezzo millennio di storia” (12 ottobre 2004).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Museologia

**Presenta n. 18 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 23 al presente verbale)**

## CANDIDATO N. 27 Dott. Saverio PANSINI

Nato a Bari il 17 aprile 1957

**1980** Diploma di Laurea in Lettere conseguito presso l'Università degli Studi di Pisa, con votazione 110/110 con lode.

### Dottorato di Ricerca:

-----

### Attività didattica a livello universitario

**Dall'a.a. 2002-03 all'a.a. 2010-11** Docente a contratto di Museologia per il corso di laurea in Scienze dei beni Culturali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Bari.

**a.a. 2005-06** Docente a contratto per il corso di laurea magistrale in Storia dell'Arte della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Bari.

**a.a. 2005-05** Docente a contratto di "Laboratorio, seminario e lezioni di Museologia" per la SSIS Puglia (Scuola di Specializzazione Interuniversitaria per l'Insegnamento Secondario).

**a.a. 2006-07** Docente a contratto di "Laboratorio di didattica di Storia dell'arte moderna", "Laboratorio di didattica di Archeologia e storia dell'arte antica" e di "Storia delle arti applicate dell'età medievale e moderna" per la SSIS Puglia (Scuola di Specializzazione Interuniversitaria per l'Insegnamento Secondario).

**a.a. 2007-08** Docente a contratto di "Didattica di storia Storia dell'architettura" e "Laboratorio di didattica di Archeologia e storia dell'arte antica" per la SSIS Puglia (Scuola di Specializzazione Interuniversitaria per l'Insegnamento Secondario).

### Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.

**1982** Diploma di Perfezionamento in Storia dell'Arte Medievale e Moderna conseguito presso l'Università degli Studi di Pisa.

**1984-1986** Borsa di studio e ricerca in Museologia presso la Pinacoteca Provinciale di Bari.

**1984-2001** Realizza la catalogazione scientifica delle collezioni pugliesi del Museo Internazionale delle ceramiche di Faenza.

**1985** Per conto della Provincia di Bari, ed in collaborazione con la Regione Puglia, ha condotto un'inchiesta sui musei di enti locali in Terra di Bari..

**2010** Co-curatore, insieme a R. Lupoli, della mostra *La farmacia nella terra di Federico II. Ricettari dell'arte farmaceutica, ceramiche, strumenti utensili, documenti storici e farmacopee* (Bari, Castello Svevo, 13-30 novembre 2010).

### Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali

-----

### Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali

**2010** Partecipa alle Giornate di studio "I Musei della/nella contemporaneità" (Polignano a Mare (BA), Fondazione Pino Pascali, 7-14 maggio 2010), con una relazione intitolata *I Musei dell'Iperconsumo*.

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

**2002** XVIII Premio di Studi “Maria Marangelli”, Conversano (BA)

### **Ulteriori attività scientifiche**

**1981** Schedatura della collezione di ceramiche della Pinacoteca Provinciale di Bari.

**1982** Schedatura collezione di maioliche pugliesi del Museo della Fondazione “Ettore Pomarici Santomasi” di Gravina in Puglia, per conto dell'Amministrazione Provinciale di Bari.

**1982** Schedatura di opere d'arte mobili nel Comune di Francavilla Fontana, per conto della Soprintendenza ai BAAS della Puglia.

**1986** Schedatura di opere d'arte mobili nel Museo Civico di Gallipoli, per conto della Soprintendenza ai BAAS della Puglia.

**1996** Nell'ambito della manifestazione "Incontro con le opere della Pinacoteca", organizzata dalla Provincia di Bari - Assessorato alla Cultura, ha tenuto una conferenza su *Le ceramiche* (12 maggio 1996).

**1999** Presso il Dipartimento di Studi Politici della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Catania ha tenuto una conferenza su *Profili organizzativi di un sistema museale integrato*.

**2003** Nell'ambito della manifestazione *Sabato in Pinacoteca. Conversazioni su temi d'arte meridionale*, organizzata dalla Pinacoteca Provinciale di Bari, ha tenuto una conferenza intitolata *Aspetti della maiolica pugliese del Sei-Settecento* (1° febbraio 2003).

**luglio 2004** Nell'ambito delle azioni previste dal progetto PON “*Ricerca Scientifica, SviluppoTecnologico, Alta Formazione*”, asse III, misura III 6, dal titolo “*Colore e comunicazione – Esperto nell'uso del colore nella comunicazione*”, presso l'Università degli Studi di Bari ha tenuto un ciclo di lezioni su *L'utilizzo del colore in ambito museale*.

**2005** Ha tenuto un seminario di studi sulla maiolica di Laterza presso il Dipartimento di Storia delle Arti dell'Università degli Studi di Pisa (2 marzo 2005).

**2008** Ha collaborato alla mostra *Gaetano Stella e la scultura”da camera” pugliese nella prima metà del Novecento*.

**2009** Presso il Museo Civico di Foggia ha tenuto una conferenza su *I musei del Tavoliere* (21 aprile 2009).

**2010** Partecipa alla tavola rotonda su “I musei di Enti locali e istituzionali in Puglia” (Bari, Pinacoteca Provinciale, 1° ottobre 2010), organizzata dalla Provincia di Bari e dall'ANMLI (Associazione Nazionale Musei Locali e Istituzionali).

**2010** Membro del Comitato Italiano per l'organizzazione della mostra *Paolo Domenico Finoglio. La Jérusalem délivrée*, (Lille, Palais des Beaux Arts, 23 aprile-12 luglio 2010).

**2010** Membro del Comitato scientifico della mostra *Veronese, Tintoretto e la pittura veneta. Capolavori del Palais des Beaux Arts di Lille* (Conversano, Pinacoteca Paolo Finoglio, 9 maggio-21 luglio 2010).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia delle arti applicate, con particolare riferimento alle ceramiche pugliesi

Museologia e museografia

**Presenta n. 45 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 24 al presente verbale)**

## CANDIDATO N. 28 Dott.ssa Federica Maria PAPI

Nata a Roma il 19 dicembre 1962

**1987** Laurea in Materie Letterarie con indirizzo Storico-artistico, presso la ex Facoltà di Magistero dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Votazione riportata: 110/110 e lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2007** Titolo di Dottore di Ricerca in "Storia e conservazione dell'oggetto d'arte e d'architettura" conseguito presso l'Università degli Studi Roma Tre. Titolo della tesi: *Il contributo della cultura italiana al dibattito sulla tutela e sulla conservazione dei 'Beni Culturali' nell'Italia Unita (1865-1902). Dalle fonti pubbliche ai carteggi privati.*

### **Attività didattica a livello universitario**

-----

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1987-1988** Borsa di studio dell'Accademia Nazionale di San Luca. Oggetto della ricerca: *I disegni di Cristoforo Roncalli a Windsor Castle.*

**1991** Ha conseguito il titolo di "Esperto in Catalogazione di Beni Culturali", corso post laurea autorizzato dalla Regione Lazio conseguito nell'anno 1991 con il punteggio di 30/30.

**1992, 1994, 2000, 2001** Contratti con l'Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione..

**1992-1995, 1997-2000** Contratti di catalogazione di opere d'arte mobili per conto della Soprintendenza BSAE di Roma e del Lazio.

**2000-01 e 2001-02** Borse di studio Università degli Studi Roma Tre, Croma (Centro di Ateneo per lo studio di Roma) per "Documentazione figurativa e ricostruzione storico-artistica e architettonica di Anzio e Nettuno".

**2004-2005** Contratto Soprintendenza BSAE di Roma e del Lazio per ricerche riguardanti la Chiesa e il Convento di S. Sabina all'Aventino in relazione al progetto culturale per un itinerario museale all'interno del complesso.

**2006** Borsa di studio dell'Università degli Studi Roma Tre, Croma (Centro di Ateneo per lo studio di Roma) per il settore "Ricerche documentarie finalizzate alla preparazione di una mostra fotografica su *Roma dall'alto*".

**2008** Contratto di collaborazione per l'attività di "Catalogazione e sistemazione del patrimonio fotografico di Adolfo Venturi" presso il Dipartimento di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

**2009** Contratto di collaborazione per attività di ricerca su *La Galleria Corsini nel XIX-XX secolo. Aggiornamento del Catalogo della Galleria Corsini e redazione degli antichi inventari*, presso il Dipartimento di Studi Storico-Artistici, Archeologici e sulla Conservazione dell'Università degli Studi Roma Tre.

**2009** Cultrice della materia alla cattedra di Storia dell'Arte Medievale tenuta dalla dott.ssa Manuela Gianandrea presso il Dipartimento di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

**2010** Borsa di studio dell'Università degli Studi Roma Tre Croma (Centro di Ateneo per lo studio di Roma), per attività di collaborazione con l'Archivio di Stato di Roma per la preparazione della mostra "Caravaggio a Roma. Vita dal vero", 10 febbraio 2010-15 maggio 2011.

**2011** Borsa di studio dell'Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Studi Storico-artistici, Archeologici e sulla Conservazione (fondi MIUR-Programmi PRIN-bando 2008) per attività di ricerca e schedatura di documenti riguardanti diversi ambiti della storia del restauro in collegamento alla storia delle istituzioni museali.

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 
- 2001** Partecipazione al Convegno *Il progetto di Atlante storico-ambientale di Nettuno* tenutosi a Nettuno il 14 dicembre 2001 presso il Salone dei Sigilli a Forte Sangallo. Presentazione delle ricerche,
- 2001** Partecipazione al Convegno *Il progetto di Atlante storico-ambientale di Anzio*, tenutosi ad Anzio il 17 novembre 2001, presso la Sala degli Specchi del Paradiso sul mare. Presentazione delle ricerche.
- 2007** Partecipazione alla Giornata di studi su *La Copia. Connoisseurschip, storia del gusto e della conservazione*, Roma, Museo Nazionale Romano- Palazzo Massimo alle Terme, 17-18 maggio 2007. Relazione tenuta *Sostituzioni, recuperi, reintegrazioni: spunti sul tema dal dibattito pubblico sulla conservazione nella seconda metà dell'Ottocento*.
- 2008** Partecipazione alla Giornata di Studi in commemorazione di Domenico Gnoli organizzata dalla Biblioteca Angelica il 6 novembre 2008. Relazione tenuta: *Domenico Gnoli storico dell'arte. Profilo e carteggio artistico*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

#### **Ulteriori attività scientifiche**

- 
- 2001** Seminario *Pietro da Cortona e la pittura barocca a Roma*, tenuto presso la facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza"; corso di Istituzioni di storia dell'arte, dott.ssa Sabina Carbonara.
- 2003** Seminario dal titolo, *Quadri lombardi e ferraresi nella Galleria Borghese*, lezione tenuta per l'insegnamento di Istituzioni di Storia dell'Arte, Università degli Studi "Roma Tre", prof.ssa Fiorenza Rangoni.
- 2004** Seminario dal titolo *Carlo Sellitto e la pittura napoletana al tempo di Caravaggio*, lezione tenuta per l'insegnamento di Istituzioni di Storia dell'Arte, Università degli Studi "Roma Tre" (prof.ssa Fiorenza Rangoni).
- 2004** Organizzazione della mostra *Anzio. Ambiente e territorio: immagini tra passato e presente* (Anzio, Villa Adele, 1° aprile – 1° maggio 2004), a cura di S. Ceschin, G. Caneva, F. Papi, C.M. Travaglini.
- 2005-2010** Cultrice della materia alla cattedra di Museologia Naturalistica (prof. E. Lo Sardo) presso il Dipartimento di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
- 2009** Organizzazione della mostra *La lupa e la sfinge. Roma e L'Egitto dalla storia al mito* (Roma, Museo Nazionale di Castel Sant'Angelo, 11 luglio-9 novembre 2008), a cura di Manuela Gianandrea (sezione dal Medioevo al Rinascimento), Elisabetta Interdonato (sezione archeologica), Federica Papi (sezione dell'Età moderna).
- 2009-2010** Progetto scientifico e allestimento del *Nuovo Museo Domenicano* istituito presso il Convento dei Frati Domenicani di Santa Sabina all'Aventino, in collaborazione con l'Associazione Culturale "Circuito Aperto. Centro di Coordinamento per le Arti" e l'Ordine Frati Predicatori.

#### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia dell'arte moderna

Storia della tutela del patrimonio storico-artistico

**Presenta n. 27 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 25 al presente verbale).**

## CANDIDATO N. 29 Dott. Paolo PASTRES

Nato a San Vito al Tagliamento il 24 novembre 1969

**1995** Diploma di Laurea in Conservazione dei Beni Culturali presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Udine, con votazione 110/110 con lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2001** Titolo di Dottore di Ricerca in “Storia e critica dei beni artistici e ambientali” (XIII ciclo) conseguito presso l'Università degli Studi di Milano. Titolo della tesi: *L'epistolario tra Luigi Lanzi e Mauro Boni (1791-1809)*.

### **Attività didattica a livello universitario**

-----

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1999** Borsa di studio residenziale assegnata dall'Istituto di Ricerca per gli Studi su Canova e il Neoclassicismo, per la partecipazione alla I Settimana di Studi Canoviani (Bassano del Grappa, 12-15 ottobre 1999).

**2001-2003** Borsa di studio biennale post-dottorato presso il Dipartimento di storia delle arti dell'Università degli Studi di Padova.

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

**1996** Relatore al Convegno internazionale di studi “Arte, storia, cultura e museica in Friuli nell'età di Tiepolo” (Udine, 19-20 dicembre 1996).

**1998** Relatore al Convegno di studi “Arti e società in Friuli al tempo di Bartolomeo Cordans” (Udine, 4-6 dicembre 1998).

**2000** Relatore al Convegno internazionale di studi “L'arte dello stucco in Friuli nei secoli XVII-XVIII” (Udine, 24-26 febbraio 2000).

**2004** Relatore al Convegno di studi “Bartolomeo Gamba nella cultura veneta tra Sette e Ottocento” (Bassano del Grappa, 21-22 maggio 2004).

**2004** Relatore al Convegno di studi “Aldo Furlan nella scultura italiana del Novecento” (Pordenone, 2-4 dicembre 2004).

**2005** Relatore al Convegno internazionale di studi “Il Settecento e il suo doppio. Rococò e Neoclassicismo: due correnti europee nella Sicilia del XVIII secolo” (Palermo, 10-12 novembre 2005).

**2005** Relatore al Convegno di studi “Pomponio Amalteo 1505-1588. Storia, arte, cultura, musica, religiosità e vita quotidiana nel Friuli Occidentale al tempo dell'Amalteo” (Pordenone, 23-26 novembre 2005).

**2009** Relatore al Convegno “Accademie e società culturali tra Sette e Ottocento nel Litorale” (Trieste, 30 ottobre 2009).

**2010** Relatore al Convegno “Città, forti e castelli nella direttrice del settentrione” (Udine, 27 novembre 2010).

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

**1996** Primo premio per la migliore tesi di laurea di storia dell'arte lombarda, indetto dall'Istituto per la Storia dell'Arte Lombarda.

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1999** Insegnamento di “Storia dei musei” presso il corso per Conservatore di musei organizzato dal Consorzio Friuli Formazione e dall’Università degli Studi di Udine.
- 2001** Ha collaborato con i Musei Civici di Udine per l’organizzazione della mostra “L’antico a nuovo: piccoli capolavori restaurati dal 1999 al 200” (Udine, 11 maggio-1° luglio 2001).
- 2001-2002** Lezioni seminariali nell’ambito della Scuola di Specializzazione in Storia dell’Arte dell’Università degli Studi di Padova.
- 2003-2006** Funzionario responsabile degli Uffici Attività e Beni Culturali dell’Amministrazione provinciale di Udine: in tale veste ha seguito come diretto responsabile l’organizzazione delle mostre “Da canaletto a Zuccarelli. Il paesaggio veneto nel Settecento” (Villa Manin di Passariano, 8 agosto-16 novembre 2003), “Arte per i re. Capolavori del ‘700 dalla Galleria Statale di Dresda” (Udine, 28 maggio-17 ottobre 2004), e “Filo, nodi, ricamo. La creatività al femminile” (Udine, 15 luglio-21 agosto 2005).
- 2005** Lezione-seminario su *La Storia pittorica di Luigi Lanzi: nascita di un testo tra erudizione, connoisseurship e retorica* presso l’Università degli Studi del Salento (18 marzo 2005).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Letteratura artistica  
Storia dell’arte moderna  
Museologia

**Presenta n. 28 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 26 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 31 Dott. Emanuele PELLEGRINI**

Nato a Lucca il 7 agosto 1975

**1999** Diploma di Laurea in Conservazione dei beni culturali conseguit presso la facoltà di Lettere e Filosofia dell’Università degli studi di Pisa, con votazioni 110/110 con lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2005** Dottorato di ricerca in Storia dell’arte, conseguito presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell’Università di Pisa.

### **Attività didattica a livello universitario (corsi istituzionali)**

**2010** Docente a contratto del corso di Storia della critica d’arte medioevale e moderna presso la Scuola di specializzazione in Storia dell’arte dell’Università di Siena.

**2010** Visiting professor di Museology presso l’IMT Institute for Advanced Studies di Lucca.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**marzo-novembre 2000**Borsa di studio assegnata da Ecole Française de Rome e Università di Firenze, per collaborazione al censimento su supporto informatico dei santuari in Italia.

**2002** Contratto di prestazione occasionale per partecipazione al progetto “Monumenta Rariora”, presso

Scuola Normale di Pisa.

**2004** Borsa di studio presso il Centro Studi riviste d'arte dell'Università di Torino.

**2004-2006** Contratto di collaborazione a progetto presso il LARTTE della Scuola Normale Superiore di Pisa.

**2007** Diploma di Specializzazione in Storia dell'arte, conseguito presso l'Università di Pisa.

**2007-2008** Assegno di ricerca biennale presso il LARTTE della Scuola Normale Superiore di Pisa

**2007-2011** Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Udine

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- Partecipa al convegno *Il Museo Civico di Pescia nel sistema museale della Valdinievole dall'Unità d'Italia*, con una relazione intitolata *Splendori e miserie di un museo civico attraverso il Novecento* (atti editi nel 2003).
- Partecipa al convegno *Ragghianti critico e politico* con una relazione intitolata *Il carteggio Von Schlosser-Ragghianti: qualche anticipazione* (atti editi nel 2004).
- Partecipa al convegno *San Michele a Pescia. Il Monastero, il Conservatorio, il luogo*, con una relazione intitolata *Uno sguardo a ritroso nell'arredo figurativo del Monastero di San Michele di Pescia* (2003, atti editi nel 2006).
- Partecipa al convegno *Guide e viaggiatori tra Marche e Liguria dal Sei all'Ottocento*, con una relazione intitolata *Tra le carte di Tommaso di Francesco Bernardi: percorsi della letteratura artistica lucchese del Settecento* (Urbino 2004, atti editi nel 2006).
- Partecipa al convegno *Le dimore di Lucca* con una relazione intitolata *Il Gusto della critica. Francesco Tomaso Bernardi e Giacomo Sardini* (Lucca 2005, atti editi nel 2007)
- Partecipa al convegno *Emporium. Parole e figure tra 1895 e 1964*, con una relazione intitolata *Ragghianti, Emporium, 1942* (Pisa, 2007, atti editi nel 2009)

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

**Settembre 2001-settembre 2004** Fondatore della Cooperativa Artarte (Pescia - PT). Attività: gestione e programmazione culturale del Museo della Carta di Pietrabuona (PT); visite guidate.

**Gennaio-ottobre 2002** Contratto di CO.CO.CO. con il Comune di Pisa come Docente di Storia dell'arte per il Corso di formazione per guida turistica promosso dalla Provincia di Pisa (150 + 84 ore).

**maggio-giugno 2003** Contratto di prestazione occasionale con l'E.N.A.I.P. - Provincia di Pisa come Docente di Storia dell'arte nel corso per guida turistica (30 ore svolte in modalità di forum informatico - FAD)

**2010-2012** Riorganizzazione e riprogettazione del Museo Dar-Al Tifl, Gerusalemme Est, raccolta di oggetti di cultura popolare palestinese, per conto del Ministero degli Esteri Italiano.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Letteratura artistica e di periegesi

Politiche per i beni culturali

Storia della critica d'arte

## **Presenta n. 44 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 27 al presente verbale)**

Alle ore 18, i lavori della Commissione vengono sospesi, ed aggiornati al giorno 28 novembre, alle ore 9.

Letto, approvato e sottoscritto.”

**Nella quarta riunione**, la Commissione ha continuato a prendere visione della documentazione presentata dai candidati a corredo dell'istanza di partecipazione alla presente procedura concorsuale, e ha proceduto alla stesura dei profili curriculari dei candidati.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 4:

“Alle ore 9.00 del giorno 28 novembre 2011, presso il Dipartimento di Discipline Storiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Via Marina, 33 – VIII piano, stanza 804) si riunisce in quarta seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**.

Sono presenti:

- |  |            |
|--|------------|
| - prof.ssa Rosanna Cioffi              | Presidente |
| - prof.ssa Maria Concetta Di Natale    | Componente |
| - prof.ssa Provvidenza Paola D'Alconzo | Segretario |

Si riprende la redazione dei profili curriculari dei candidati, la cui numerazione, inclusi gli allegati, prosegue quella del verbale n. 3.

### **CANDIDATO N. 31 Dott.ssa Paola PICARDI**

Nata a Roma il 13 giugno 1968

**1993** Diploma di Laurea in Lettere, indirizzo storico-artistico, conseguito presso l'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, con votazione 110/110 con lode.

#### **Dottorato di Ricerca**

**2001** Titolo di Dottore di ricerca in “Storia e conservazione dell'oggetto d'arte e d'architettura” conseguito presso l'Università degli Studi Roma Tre. Titolo della tesi: *Il patrimonio artistico delle corporazioni religiose soppresse. Protagonisti e comprimari del primo quindicennio (1870-1885)*.

#### **Attività didattica a livello universitario**

**Dal 2002 al 2009** Docente a contratto di Storia della decorazione degli interni presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

#### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1994** Diploma del Centre d'Etudes Supérieures de Civilisation Médiévale dell'Université de Poitiers.

**1994** Diploma del Corso Superiore per i Beni Culturali della Chiesa presso la Facoltà di Beni Culturali della Pontificia Università Gregoriana.

**1996** Borsa di studio e di ricerca annuale dell'Accademia di San Luca.

**1997** Diploma di Specializzazione in Storia dell'arte medievale e moderna conseguito presso l'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

**Dal 1998 al 2003** Cultore della materia di Storia dell'arte medievale presso l'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

**2001-2002** Ha curato il progetto e realizzato il sito web dell'Accademia Nazionale di San Luca ([www.accademiasanluca.it](http://www.accademiasanluca.it)).

- 2001 e 2002** Due borse di studio annuali del Centro di Studi per Roma dell'Università degli Studi di Roma Tre.
- Dal 2003** Cultore della materia di Storia del disegno, dell'incisione e della grafica presso l'Università degli Studi di Roma Tre.
- Dal 2003** Cultore della materia di Storia dell'arte moderna presso l'Università degli Studi di Roma Tre.
- 2005-2008** Assegno di ricerca triennale conferito dall'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte.
- 2008** Incarico dell'Accademia di San Luca per ricerche relative ai gessi restaurati in vista dell'apertura della Galleria dell'Accademia.
- 2009** Incarico dell'Università degli Studi di Roma Tre per ricerche su "Pittori e Signori a Roma nel Cinquecento".

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 1999** Partecipa alle Giornate di studio su Andrea Sacchi (Roma, dicembre 1999), con una relazione intitolata *Documenti inediti su Sacchi, Lanfranco, Pomarancio e Suor Eufrosia nella Chiesa di San Giuseppe a Capol el Case*.
- 2001** Relatrice al Convegno "Nuove funzionalità per la città ottocentesca. Il riuso degli edifici ecclesiastici dopo le soppressioni del 1866-67" (Bologna, marzo 2001).
- 2003** Partecipa al Convegno "Accademia e accademismo 1770-80. Giornate di studi in memoria di Stefano Susinno", con una relazione intitolata *Studiare un'accademia: l'Accademia di San Luca*.
- 2004** Partecipa al Convegno Internazionale di studi "I Cappuccini nell'Umbria tra Sei e Settecento", con una relazione intitolata *Committenza artistica nella Provincia Serafica tra Sei e Settecento*.
- 2010** Partecipa al Convegno internazionale di studi "Il palazzo a Roma nel Cinquecento: architettura e decorazione" (Roma, 2010), con una relazione intitolata *Circolazione e uso di modelli dall'antico nelle decorazioni farnesiane*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1994** Incarichi per censimento e catalogazione di beni culturali per la Soprintendenza ai BAS di Roma.
- 1997** Collaborazione alle attività di diagnostica ed informatica applicata ai beni culturali del Dipartimento di Archeometria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
- 1998** Nell'ambito dell'insegnamento di Storia dell'arte medievale (Prof. A. Tomei) dell'Università di Roma "La Sapienza", tiene un ciclo di esercitazioni sulle basiliche romane.
- 1998** Sopralluoghi tecnici ed elaborazione dei dati relativi ai danni sismici presso l'Ufficio del Vice Commissario Delegato per i Beni Culturali delle Marche-Fabriano.
- 1998** Incarichi per ricerche d'archivio per conto della Soprintendenza per i BAS di Roma.
- 2000-2001, 2001-2002** Nell'ambito dell'insegnamento di Storia dell'arte moderna (prof. Bruno Toscano) dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", tiene alcune lezioni.
- 2001 e 2002** Incarichi per ricerche d'archivio per conto dell'Accademia di Belle Arti di Roma.
- 2003-2006** Partecipa al progetto di ricerca "Presenze-Assenze" (responsabile scientifico: prof. B. Toscano), nell'ambito del Progetto Finalizzato Beni Culturali del CNR.
- 2004-2005** Incarico annuale di Assistente di Stile, Storia dell'Arte e del Costume presso l'Accademia di Belle Arti di Foggia.
- 2005** Schedatura del patrimonio artistico mobile di alcune chiese romane del Fondo Edifici per il Culto del Ministero degli Interni.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Tutela del patrimonio artistico  
Storia delle istituzioni artistiche

**Presenta n. 25 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 28 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 32 Dott. Guido REBECCHINI**

Nato a Roma il 10 novembre 1969

**1994** Diploma di Laurea in Lettere conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con votazione 110/110 con lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

**2000** PhD conseguito presso The Warburg Institute, University of London. Titolo della tesi: *Private Collectors in Mantua, 1500-1630*. Il titolo è stato riconosciuto dal MIUR equipollente al Dottorato di Ricerca il 27.02.2002).

### **Attività didattica a livello universitario**

**Dall'a.a. 2001-02 all'a.a. 2003-04** Docente a contratto di Storia del collezionismo per il Corso di laurea in Conservazione dei beni culturali dell'Università degli Studi di Siena.

**Dall'a.a. 2006-07 all'a.a. 2008-09** Docente a contratto di Retorica delle immagini per il Corso di laurea in Tecniche dei linguaggi persuasivi dell'Università degli Studi di Siena.

2008 e 2010 (fall program) Docente a contratto di "Italian Art History" per la Kennesaw State University (programma accademico a Montepulciano).

2011 Docente a contratto di "The origins and Birth of the 'Renaissance Style' in the Art of Italy" e "Florentine Renaissance Art from the Age of Lorenzo il Magnifico to Cosimo I: ca. 1469-c.a.1539" per la University of Michigan (programma accademico a Firenze).

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

1994-95 Corso di Perfezionamento "La tradizione dell'Antico dal Medioevo al Rinascimento" promosso dall'Università degli Studi di Siena in collaborazione con altre Istituzioni nazionali e internazionali.

1995 Borsa di studio per viaggi di studio all'estero dell'Accademia Nazionale di San Luca.

1997 Borsa di studio di quattro mesi assegnata da Accademia dei Lincei e British Academy.

a.a. 1997-98 Borsa di studio per corsi di perfezionamento all'estero dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

1998 Research Associate presso il Department of Italian Studies, University of California, Berkley.

a.a. 2001-02 Finanziamento concesso nell'ambito del Progetto giovani ricercatori dell'Università degli Studi di Siena, per una ricerca su "La committenza artistica e culturale del cardinale Ercole Gonzaga (1505-1563) e la corte di Mantova alla metà del Cinquecento".

2002 Contributo per la pubblicazione del libro *Private Collectors in Mantua 1500-1630* (Roma, 2002) erogato da The Warburg Institute – Erasmus Fund

Dall'a.a. 2000-01 all'a.a. 2003-04 Assegno di ricerca conferito dalla Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Siena. Area scientifica. "Scienze dei beni librari, delle biblioteche e della

storia del collezionismo”.

- marzo-luglio 2004 Borsa di studio post-dottorato dell'Università degli Studi di Siena, Scuola Superiore di Studi Umanistici.
- a.a. 2004-05 I Tatti Fellowship. The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies; progetto di ricerca. “The Court and Patronage of cardinal Ippolito de' Medici”.
- Dall'a.a. 2005-06 all'a.a. 2009-10 Contratto a tempo determinato di 5 anni come assistente alla direzione della Scuola Superiore di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Siena, con incarico di organizzare attività per i programmi di dottorato delle materie umanistiche.
- settembre-ottobre 2007 Paul Mellon Senior Visiting fellowship, borsa di studio residenziale per ricerche presso il CASVA, Washington D.C.
- a.a. 2009-10 Associate Scholar presso il Getty Research Institute, Los Angeles.
- 2010 Contributo per la pubblicazione del libro “*Un altro Lorenzo. Il cardinale Ippolito e' Medici tra Firenze e Roma (1510-1535)*” (Venezia, 2010) erogato da Villa I Tatti. The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies (Lila Acheson Wallace – Reader's Digest Publications Subsidy).

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

#### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2000 Partecipa alla III Settimana di Alti Studi Rinascimentali “Cultura, rappresentazione e pratica della devozione tra Quattrocento e Seicento” (Ferrara, 17 ottobre 2000) con una relazione intitolata Il cardinale Ercole Gonzaga (1505-1563) e l'ambiente culturale della corte di Mantova alla metà del Cinquecento.
- 2000 Partecipa al Convegno Internazionale di studi “Il mercato dell'arte nel veneto dal Cinquecento al Settecento” (Verona, 30 novembre 2000) con una relazione intitolata Il mercato del dono. Forme dello scambio artistico a Mantova tra Cinque e Seicento.
- 2001 Partecipa al Seminario internazionale nell'ambito del progetto di ricerca “The Material Renaissance: Costs and Consumption in Italy, 1300-1650” (Venezia, 2 luglio 2001) con una relazione intitolata The Art Market and the Court. The Case of the Gonzaga of Mantua (1519-1563).
- 2003 Partecipa al Convegno “Cultura nell'età delle legazioni” (Ferrara, 22 marzo 2003) con una relazione intitolata Il collezionismo a Ferrara in età barocca: il caso della famiglia Bentivoglio fra realtà padana e modelli romani.
- 2004 Co-organizza e partecipa al convegno internazionale “Il collezionismo come forma di identità. Un fenomeno storico-antropologico (Siena, 22 novembre 2004) con una relazione introduttiva (con Maurizio Bettini) intitolata Il collezionismo come forma d'identità. Un fenomeno storico-antropologico.
- 2006 Partecipa all'Annual Meeting della Renaissance Society of America, sessione “Tales of the City II: Outsiders' descriptions of cities in the early modern period” (San Francisco, 24 marzo 2006), con una relazione intitolata *After the Flood: The Urban Renewal of Rome (1531-1549)*.
- 2008 Partecipa all'Annual Meeting della Renaissance Society of America, sessione “Locating Communities” (Chicago, 4 aprile 2008), con una relazione intitolata *Forgetting the Sack: Gardens, Ancient Sculpture and Burlesque Poetry in Rome in the 1530s and 1540s*.
- 2009 Partecipa al Convegno internazionale “Giulio Romano e l'arte del '500” con una relazione intitolata *Invenzione e committenza nella produzione degli argenti di Giulio Romano*.
- 2010 Partecipa alla Renaissance Conference of Southern California (Pasadena, 2 febbraio 2010), con una relazione intitolata *Giulio Romano's Silverware in the Making. Authorship, Patronage and the role of Agents*.

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

#### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1997 Private Art Collecting in 16th Century Mantua, lezione tenuta presso il Victoria and Albert Museum e il Royal College, London.

- 1998 Profiles of Some Mantuan Courtiers in Castiglione's Tima, lezione tenuta presso il Warburg Institute.
- 1998 What Baldassarre Castiglione Could Have Read: The Recovered Inventories of his Library, lezione tenuta presso il Warburg Institute.
- 1999 A Little Known Collector of Correggio and Titian, intervento nell'ambito del "Renaissance Research Seminar" (London, National Gallery, 4 ottobre 1999).
- 1999-2002 In qualità di membro del comitato scientifico, ha collaborato all'organizzazione della mostra *La 'celeste galleria' dei Gonzaga. Il Museo dei duchi di Mantova tra Mantegna, Rubens e Guido Reni* (Mantova, Museo di Palazzo Te, 1 settembre-8 dicembre 2002), a cura di A. Emiliani e R. Morselli.
- 2000 Tiene due lezioni sul collezionismo a Mantova nell'ambito del corso di Museografia della Scuola di Specializzazione in Storia dell'arte medievale e moderna dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
- 2002 *A Mythological Cycle by Giulio Romano*, intervento nell'ambito del "Renaissance Research Seminar" (London, National Gallery, 11 febbraio 2002).
- 2005 *Tra umanisti e cortigiane: la carriera del cardinale Ippolito de' Medici (1510-1535)*, intervento nell'ambito del colloquio "Piaceri e doveri. L'immagine del cardinale nel XVI secolo", Firenze, Villa i Tatti, 26 aprile 2005.
- 2005 *Identity and Emulation in Art Collecting at the Court of Mantua in the Sixteenth Century*, intervento alla tavola rotonda "Collezionismo/Contemplazione: Three perspectives on Renaissance Collecting" (Firenze, The Johns Hopkins University, 2 maggio 2005).
- 2007-08 In qualità di membro del comitato scientifico, ha collaborato all'organizzazione della mostra *Bonacolsi l'Antico. Uno scultore nella Mantova di Andrea Mantegna e di Isabella d'Este* (Mantova, Palazzo Ducale, 13 settembre 2008-6 gennaio 2009), a cura di F. Trevisani.
- 2008 *New Considerations on the "Venus of Urbino"*, intervento al "Renaissance Research Seminar" (London, National Gallery, 2008).
- 2009 Due lezioni nell'ambito programma didattico del Dottorato in "Antropologia, Storia e Teoria della Cultura" dell'Università degli Studi di Siena (25-26 marzo 2009).
- 2009 *Nuove letture intorno alla Venere di Urbino di Tiziano*, lezione tenuta presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, nell'ambito del seminario di storia della letteratura italiana (21 aprile 2009).
- 2009 *Lo sguardo dall'alto. Retorica e prassi nella costruzione dell'autorità*, intervento nell'ambito del seminario di ricerca dottorale "Lo sguardo e l'evento. Letture incrociate" (Università di Siena, 28 aprile 2009).
- 2009 *Storia e ideologia. Creazione del consenso e uso dei modelli antichi nella Roma di Paolo III Farnese (1534-1549)*, intervento nell'ambito del "Seminario de Historia cultural" (Madrid, Universidad Autonoma, 18 maggio 2009).
- 2009 *Una voce dal mondo artistico romano: Nino Sereni (?-1543), Giulio Romano, Sebastiano del Piombo, e Michelangelo*, lezione tenuta presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, nell'ambito del seminario di storia dell'architettura (17 giugno 2009).
- 2010 *From Devotional Art to Artistic Devotion. Mirabilia and meraviglie between the Sixteenth and the Seventeenth Centuries*, intervento al workshop "Cult Value / Artistic Value in Early Modern Visual Culture" (Chicago, 14 maggio 2010).
- 2010 *Theory and Practice in the Study of Antiquities Collecting in the Early Modern Period*, intervento nell'ambito del seminario dottorale in storia dell'arte e archeologia della Université de la Sorbonne (9 dicembre 2010).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

- Storia del collezionismo
- Storia sociale dell'arte
- Storia dell'arte moderna

**Presenta n. 21 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 29 al presente verbale).**

## CANDIDATO N. 33 Dott. Paolo RUSSO

Nato a Enna il 12 aprile 1965

1994 Diploma di Laurea in Lettere, conseguito presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" con voti 110/110.

### **Dottorato di Ricerca:**

2005 Titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'Arte Medievale Moderna e Contemporanea in Sicilia, conseguito presso degli Studi di Palermo. Titolo della tesi: *La scultura in legno nella Sicilia centro-meridionale dal XV al XIX secolo.*

### **Attività didattica a livello universitario**

2005/2006 Docente a contratto di Storia dell'Arte Medievale (6cdu) presso la Libera Università della Sicilia Centrale "Kore" di Enna, Facoltà di Economia, Corso di Laurea in Sistemi turistici integrati.

2005/2006 Docente a contratto Modulo didattico su il progetto di Musealizzazione diffusa dei Beni ecclesiastici, presso l'Università degli Studi di Catania, Scuola Superiore di Catania, "Master in Economia del recupero e della valorizzazione dei Beni Culturali"

2006/2007 Docente a contratto di Storia dell'Arte e Moderna (3cdu), presso l'Università degli Studi di Catania, Facoltà di Scienze Naturali Fisiche e Naturali, Corso di Laurea in Tecnologie applicate alla conservazione e al restauro dei Beni Culturali. Sede Siracusa

2006/2007 Docente a contratto di Storia dell'Arte e Moderna (4cdu), presso la Libera Università della Sicilia Centrale "Kore" di Enna, Facoltà di Beni Culturali, Corso di Laurea in Scienze dell'Architettura

2006/2007 Docente a contratto di Storia dell'Arte e Museologia presso l'Università degli Studi di Catania, IMES, Master Universitario di II livello Comunità locali e Turismo sostenibile

2007/2008 Docente a contratto di Storia dell'Arte e Moderna (3cdu), presso l'Università degli Studi di Catania, Facoltà di Scienze Naturali Fisiche e Naturali, Corso di Laurea in Tecnologie applicate alla conservazione e al restauro dei Beni Culturali. Sede Siracusa

2007/2008 Docente a contratto di Storia dell'Arte Moderna (8cdu), presso la Libera Università della Sicilia Centrale "Kore" di Enna, Facoltà di Economia, Corso di Laurea in Scienze del Turismo culturale

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

1998 ha conseguito la Specializzazione in Storia dell'Arte Medievale e Moderna (con voti 70/70 e lode) presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" (tesi: *Le feste della Repubblica romana del 1798-1799*)

2008/2001 Funzionario direttivo storico dell'arte a tempo pieno e indeterminato Regione Siciliana Assessorato Regionale BB.CC.AA. e P.I. Soprintendenza BB.CC.AA. di Enna

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

2005 Relatore al Convegno "Recupero dei Valori e Valori recuperati" a cura dell'Assessorato regionale BB.CC.AA. e P.I. Museo Diocesano Piazza Armerina

2007 Relatore al Convegno di presentazione del Progetto "Il Museo diffuso di Assoro" (Assoro, 8 giugno 2007).

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

### **Ulteriori attività scientifiche**

2000 Attività di Catalogatore informatico nell'ambito del progetto di inventariazione dei Beni Storico-artistici mobili della Diocesi di Piazza Armerina. Roma Conferenza Episcopale Italiana

2000 Redazione (in collaborazione) del Progetto di inventariazione dei Beni Mobili storico-artistici della Diocesi di Piazza Armerina (Progetto Diocesano Documento Ufficiale della CEI)

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia dell'Arte Moderna

Museologia

**Presenta n. 25 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 30 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 34 Dott.ssa Alessandra SCAPPINI**

Nata a Empoli il 18 maggio 1962.

1988 Laurea in Lettere conseguita presso l'Università degli Studi di Firenze.

### **Dottorato di Ricerca**

-----

### **Attività didattica a livello universitario**

**Dal 2000 al 2006** Docente a contratto di Istituzioni di Storia dell'arte presso la Facoltà di Architettura del Politecnico di Milano.

**Dal 2006 al 2008** Docente a contratto di Storia dell'arte contemporanea presso la Facoltà di Architettura di Firenze.

**Dal 2008 al 2011** Docente a contratto di Storia dell'arte contemporanea presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Firenze.

**2010-201** Docente a contratto di Storia dell'arte contemporanea presso il Politecnico di Milano

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc**

**1992** Diploma di specializzazione in Archeologia e Storia dell'arte, conseguito presso l'Università degli Studi di Siena.

**1992** Perfezionamento in Informatica e didattica delle discipline umanistiche, presso l'Università degli Studi di Firenze.

**1995** Diploma di perfezionamento annuale in Storia presso l'Università degli Studi di Firenze.

**1996** Ricercatore a progetto per un Archivio della Storia dell'Arte contemporanea in Toscana, diretto a Enrico Crispolti.

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

---

### **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

---

#### **Ulteriori attività scientifiche**

**1996** Curatela della mostra “Varchi possibili” (Montelupo fiorentino)

**1998** Coordinamento scientifico della mostra “Il disegno in Toscana: 1900-1945”, Villa Medicea di Poggio a Caiano.

**2002** Curatela di mostra di arte ambientale “L’essenza dello sguardo” (Lastra a Signa, Firenze)

#### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

Arte contemporanea

Letteratura artistica

**Presenta n. 53 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 31 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 35 Dott.ssa Cecilia SCATTURIN**

Nata a Bari il 21 aprile 1962

**1988** Laurea in Lettere Moderne conseguita presso l’Università degli Studi di Pavia, con votazione 110/110 con lode.

#### **Dottorato di Ricerca:**

---

#### **Attività didattica a livello universitario**

---

#### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

1994 Diploma di Specializzazione in Storia dell’arte moderna, conseguito presso l’Università degli Studi di Milano.

---

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

---

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

Collaborazione per mostre: Da Leonardo a Tiepolo, Milano 1990; Tancredi facezie, matti, fiori, Bologna 1992; Spazialismo 1950-1960, Vicenza 1997; La collezione Giovanardi. Capolavori della pittura italiana del 900; Moranti and his time, 1999; Carlo Ludovico Ragghianti, Lucca 1999; La collezione Cangiani, Comune di Trento e Rovereto, 2000.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia dell'arte contemporanea

Letteratura artistica

**Presenta n. 17 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 32 al presente verbale).**

## **CANDIDATO N. 37 Dott. Giuliano SERGIO**

Nato a Venezia l'8 dicembre 1974

2001 Laurea in Filosofia conseguita presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

### **Dottorato di Ricerca:**

2008 Dottorato "Label europeo" in Storia dell'arte, conseguito presso le Università Paris Ouest Nanterre e Roma "La Sapienza". Titolo della tesi: *Information document oeuvre. Les parcours de la photographie en Italie dans les années 60 et 70.*

### **Attività didattica a livello universitario**

2004-2009 docente a contratto di "Photographie-nouvelles images"

"Atelier d'analyse" presso l'Université Denis-Diderot 7.

2009-2010 docente a contratto di "Teoria dell'immagine", Nuova Accademia di Belle Arti

2009-2010 docente a contratto di Museologia e Storia dell'arte antica, Accademia di Belle Arti di

Napoli

2009-2011 docente a contratto presso IUAV di Venezia di Storia dell'arte contemporanea

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

- 2002 Diploma D.E.A. Paris Ouest Nanterre
- 2003 Diploma di DRA Ecole du Louvre
- 2002 Borsa europea Leonardo
- 2003 Borsa di perfezionamento all'estero erogata dall'Università degli Studi di Roma "Sapienza"
- 2003 Borsa semestrale all'estero erogata dagli Incontri internazionali d'Arte di Roma

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2008 Organizzatore e relatore del Convegno "Des images au coeur de l'art dématérialisée....", a cura di Michel Poivert

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 2001 Roma: interviste a Jannis Kounellis e Marco Tirelli per Racconti, ciclo di incontri nello Spazio per l'arte contemporanea Tor Bella Monaca, a cura di D. Lancioni
- 2003 Ecole Normale Supérieure, Parigi: "La photographie en Italie aux années 1960 et 1970", seminario Imitation, copie, re production, diretto da S. Le Men e H. Zerner
- 2003 Ecole des Hautes études en sciences sociales, Parigi: "Les verifiches d'Ugo Mulas: la mise en oeuvre du photographique", seminario Photographie et histoire, diretto da A. Gunthert
- 2004 Sorbona-Paris I, Parigi: "Théatralisation de la photographie: les avant-gardes des années 60 et 70" seminario L'œuvre performée diretto da M. Poivert
- 2004 Università Johann-Wolfgang Goethe, Francoforte: "Michelangelo Pistoletto-Ugo Mulas; l'entrée du spectateur dans l'oeuvre", convegno L'art et ses publics a cura di H. Zerner e W. Sauerlander, Ecole Internationale de printemps
- 2004 Montreal: "Le document photographique entre histoire de l'art et art de l'histoire, convegno del CIHA 2004: Site set territoires de l'histoire de l'art
- 2005 Scuola Normale di Pisa, Cortona "I centri del dibattito artistico-fotografico in Italia e il caso dello CSAC di Parma" Convegno di geografia artistica a cura di E. Castelnuovo
- 2006 Istituto Nazionale per la Grafica, Roma "Dal fotogramma alla litografia, i media dell'immagine in Paolo Gioli", presentazione dei film di P. Gioli, a cura di F. Bonetti
- 2007 Curatela della mostra Roma Immagine Camera, Roma Tempio di Adriano
- 2007 Curatela della mostra Territorio urbano e Nuova fiera di Roma, Roma, Tempio di Adriano, Roma
- 2008 Maison Européenne de la Photographie, Parigi: "L'exposition Ugo Mulas. La scena dell'art"
- 2008 Institut National d'Histoire de l'Art, Parigi: organizzatore e relatore del Convegno "Des Images au coeur de l'art dématérialisé: à propos du photoconceptualisme" a cura di M. Poivert
- 2008 Institut National d'Histoire de l'Art, Parigi "La chambre de Commerce pour une image du territoire: la nouvelle Foire de Rome", convegno Les élites économiques européennes et la création photographique, a cura di M. Poivert
- 2008 La Sapienza Roma: "Il documento fotografico nelle avanguardie del Novecento", seminario di Storia dell'arte contemporanea diretto da S. Bordini
- 2008 Curatela della mostra Brasilia Teimosa, Galleria Extraspazio, Roma
- 2008 Curatela della mostra Traguardo, Ikona Gallery, Venezia
- 2009 Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Parigi: "Les arts plastiques, traces d'une création photographique", seminario Photo-graphies: theories, images, pratiques, diretto di M. Sicard
- 2009 Montreal, moderator al convegno della 7ème Ecole de Printemps "L'art et la notion de civilisation" a cura di T. Porterfield et C. Bernier
- 2009 Politecnico di Milano, "Estetica e funzione del ritratto nella storia della fotografia", seminari di comunicazioni visiva diretti da D. Calabi e V. Linfante
- 2009 Facultades Integradas "Barros Melo"- AESO Olinda, Brasile "Informacao documento obra: el statuto estetico da fotografia nos anos 60 e 70 em Italia" conferenza organizzata da G. Quintas

- 2010 La Sapienza Roma “Esporre l’arte povera: identità e strategie”, seminario di Storia dell’arte contemporanea diretto da S. Bordini
- 2010 Curatela della mostra Ugo Mulas: verifica dell’arte. Da Marcel Duchamp...., Polo Museale Napoli
- 2007 Curatela della mostra Roma Immagine Camera, Roma Tempio di Adriano
- 2007 Curatela della mostra Territorio urbano e Nuova fiera di Roma, Roma, Tempio di Adriano, Roma

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia dell’arte contemporanea  
Teoria dell’immagine

**Presenta n. 11 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 33 al presente verbale)**

## **CANDIDATO N. 37 Dott.ssa Maddalena SPAGNOLO**

Nata a Parma il 7 aprile 1971

1995 Laurea in Lettere, indirizzo storico artistico, presso l’Università degli Studi di Pisa, con votazione 110/110 e lode

### **Dottorato di Ricerca:**

**2003** Dottorato in Storia dell’arte conseguito presso l’Università di Pisa. Titolo della Tesi: *Geografia e storia della fortuna critica di Correggio fra XVI e XVII secolo.*

### **Attività didattica a livello universitario**

**Dall’a.a. 2002-03 all’a.a. 2005-06** Professore a contratto di Storia della critica d’arte presso la Facoltà di Lettere dell’Università di Siena – Sede di Arezzo.

**Dall’a.a. 2009-10 all’a.a. 2010-11** Professore a contratto di Metodologia della storia dell’arte presso la Facoltà di Lettere dell’Università di Siena – Sede di Arezzo.

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

**1996** Borsa di studio dell’Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, Napoli per frequentare il corso di “Estetica” del Prof. M. Ferraris.

**1997** Corso professionale di 60 ore per “Tecniche Informatiche Museali” presso il Dipartimento di Fisica dell’Università di Pisa (Provincia di Pisa/ Università di Pisa).

**1998** Diploma della Scuola di Specializzazione in Storia dell’Arte moderna presso l’Università di Pisa, con votazione 50/50 con lode

**1998-1999** Università di Pisa - The Warburg Institute, London Borsa di studio di perfezionamento all’estero svolta presso il Warburg Institute (annuale).

**2002** Abilitazione a Collaboratore storico dell’arte (area C) in Soprintendenza conseguita dopo il superamento del relativo concorso pubblico del Ministero dei Beni Culturali.

**2002-2006** Università di Siena – sede di Arezzo Dipartimento di Teoria e Documentazione delle Tradizioni Culturali, Facoltà di Lettere, Arezzo. Assegno di Ricerca (4 anni) in *Metodologia della Storia dell’Arte* (L-ART 04). Titolo del progetto di ricerca: *Il superamento dell’estetica vasariana fra XVI e XVII secolo* 2004 Accademia dei Lincei- British Academy Borsa di studio per la Gran Bretagna.

**2004** Borsa di studio per la Gran Bretagna. Accademia dei Lincei - British Academy (3 mesi).

**2005/2006** The Warburg Institute, London Frances A. Yates Fellowship in Cultural and Intellectual

History (4 mesi).

- 2006/2007** Columbia University, New York. The Italian Academy for Advanced Studies in America. Associated Research Scholarship- Borsa di studio Post-dottorato (1 semestre).
- 2007** Borsa di studio Post-dottorato Harvard University, Villa I Tatti, Firenze (1 anno).
- 2008** Borsa di studio Post-dottorato Kunsthistorisches Institut, Max-Planck-Institut, Firenze (4 mesi).
- 2009** Borsa di studio Post-dottorato Bibliotheca Hertziana, Max-Planck-Institut, Roma (1 anno).
- 2010** Borsa di studio Post-dottorato Kunsthistorisches Institut, Max-Planck-Institut, Firenze (8 mesi).

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

- 2003** Partecipazione alla Giornata di Studi: "Parmigianino e la scuola di Parma" Casalmaggiore-Viadana. Relazione: *"Omnem imaginem tristitiae": la curiosa fortuna del Compianto Del Bono di Correggio.*
- 2003** Partecipazione al Convegno: "Percorsi vasariani fra le arti e le lettere" Università di Siena/ Arezzo. Relazione: *Vasari e le "difficoltà" dell'arte.*
- 2005** Partecipazione al Convegno Internazionale: "Ex marmore. Pasquini, pasquinisti, pasquinate nell'Europa moderna". Università di Lecce. Relazione: *Poesie contro le opere d'arte: arguzia, biasimo e ironia nella critica d'arte del Cinquecento.*
- 2005** Partecipazione al Convegno: "Arezzo e Vasari, Vite e postille" Università di Siena/Arezzo. Relazione: *Considerazioni in margine: le postille alle Vite di Giorgio Vasari.*
- 2007** Partecipazione al Simposio Internazionale: "Officine del nuovo. Sodalizi fra letterati, artisti ed editori nella cultura italiana fra Riforma e Controriforma", Universiteit Utrecht. Relazione: *«Piacere al popolo e soddisfare agli intendenti»: la legittimità del giudizio artistico nel secondo Cinquecento.*
- 2008** Partecipazione a Internationales Symposium: "Innenraum und Außenraum: Wie formt der Platz die Stadt?". Kunsthistorisches Institut, Max-Planck-Institut, Firenze. Relazione: *Sulle orme di Momo: critica d'arte in piazza a Roma e a Firenze nel '500.*
- 2009** Partecipazione (Lila Wallace Digest Lecture) per lo Studiengang sul mecenatismo Farnese organizzato dalla Bibliotheca Hertziana Roma, Palazzo della Cancelleria Apostolica. Relazione: *La Sala dei cento giorni di Giorgio Vasari.*
- 2009** Partecipazione al RSA Annual International Meeting e Organizzazione di una sessione dal titolo: *Faces and Façades: structures of display in Renaissance Italy*, the UCLA Center for Medieval and Renaissance Studies-The Getty Museum and Getty Research Institute, Los Angeles, CA. Relazione: *Art Criticism and Literary Debates on Florentine Façades*
- 2010** Partecipazione, Organizzazione (insieme a Nicola Suthor e Gerhard Wolf) e Coordinatrice della II sessione dell'International Workshop dal titolo *Bild-Witz* Kunsthistorisches Institut in Florenz, Max-Planck-Institut, Firenze. Relatrice di un intervento dal titolo *La doppia faccia dell'ironia: la critica d'arte come pretesto?*
- 2010** Partecipazione a AAH (Association of Art Historians) Annual Meeting, Glasgow. Relazione: *Beyond the façade: wit and criticism on palace façade decorations in 16th-century Florence.* Nella sessione: "Art in the public sphere, public spheres in art"

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

- 1996 Ministero dei Beni Culturali - Soprintendenza BAAS di Pisa. Attività didattica per le scuole medie inferiori e superiori presso il Museo Civico Fattori, Livorno.
- 2000 Conferenza: *Correggio's legacy in Milan in the late XVIth century.* The Warburg Institute, University of London. Postgraduate Seminar.
- 2001-2002 Lezioni all'interno del corso di "Storia dell'Arte Moderna L-ART 04" (Prof. A. Pinelli), presso l'Università di Pisa

- 2005 Conferenza: *The art of writing against the Art in early XVIIth-century Rome*. The Warburg Institute, University of London – Director’s Work in Progress Seminar.
- 2006 Ciclo di 2 lezioni *Italian Renaissance Art* presso la Oxbridge Academy, Pembroke College, Oxford (UK)
- 2007 Conferenza: *Mocking works of art in early modern Italy*. Columbia University, Italian Academy, New York.
- 2008 Conferenza: *Beyond Art Criticism: Literary Mockery and Political Dissent in 16th-Century Florence*. Harvard University, Villa I Tatti, Firenze.
- 2010 Art History seminar: *One hundred days at the Cancelleria: Giovio, Vasari and their friends* Londra, Warburg Institute.

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L’attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia dell’arte del Cinquecento

Letteratura artistica

Storia sociale dell’arte

**Presenta n. 31 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 34 al presente verbale)**

## **CANDIDATO N. 38 Dott.ssa Zaira TARSITANO**

Nata a Cetraro il 4 maggio 1987

**2008** Diploma di Laurea triennale in Conservazione dei Beni Culturali conseguito presso l’Università della Calabria, con votazione 106/110.

**2010** Diploma di Laurea Magistrale in Storia dell’arte conseguito presso l’Università della Calabria, con votazione 110/110 con lode.

### **Dottorato di Ricerca:**

-----

### **Attività didattica a livello universitario**

-----

### **Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.**

-----

### **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

-----

## Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca

-----

## Ulteriori attività scientifiche

-----

## Settori di ricerca e produzione scientifica

-----

**Non presenta alcun lavoro scientifico allegato alla domanda.**

## CANDIDATO N. 39 Dott.ssa Maria TOSCANO

Nata a Sant'Anastasia il 17 novembre 1972.

**1997** Diploma di Laurea in Lettere presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, con votazione 109/110.

### Dottorato di Ricerca:

**2006** Titolo di Dottore di ricerca in "Scienze archeologiche e storico-artistiche" conseguito presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolo della tesi: *'Nature Caught in the Fact'. Sperimentalismo e collezionismo antiquario-naturalistico nel regno di Napoli, Veneto, Gran Bretagna tra XVIII e XIX secolo.*

### Attività didattica a livello universitario

**2008-09** Docente a contratto di "Museografia I e II" per il Corso di Laurea in Archeologia e storia delle arti dell'Università di Napoli Federico II.

### Altri titoli scientifici, contratti, borse e assegni di ricerca, etc.

**1998-99** Borsa di studio annuale assegnata dall'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici di Napoli per seguire il Corso di Formazione Superiore in Storia dell'Arte organizzato presso l'Istituto medesimo.

**2000** Diploma di Specializzazione in Storia dell'arte, conseguito presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Titolo della tesi: *Collezionismo e Nuova Scienza a Napoli nel Settecento.*

**1999-2000 e 2000-2001** Borsa di studio annuale assegnata dall'Istituto Italiano di Studi Storici e rinnovata per una seconda annualità.

- Due contratti per ricerca e schedatura nell'ambito del PRIN "Storia e critica dell'attività del patrimonio storico-artistico napoletano: fonti e strumenti", presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

**settembre-dicembre 2007** Borsa di ricerca "Frances A. Yates", The Warburg Institute, London.

**2006-2008** Cultore della materia presso la cattedra di Museografia (prof. A. Fittipaldi), presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

**2007-2009** Cultore della materia presso la cattedra di Museografia (prof. A. Milanese) della Facoltà di Architettura dell'Università di Napoli Federico II.

**agosto-gennaio 2008** Borsa semestrale per ricerche su "Il restauro di sculture a Napoli nella seconda metà del XVIII secolo" presso il Dipartimento di Discipline Storiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, nell'ambito del progetto *Protagonisti, esperienze, materiali e metodi: per una storia del*

*restauro a Napoli (1750-1950)*, finanziato dalla Fondazione per l'Arte della Compagnia di San Paolo.

**15-30 ottobre 2009** Contratto per "Supporto alla catalogazione e progettazione espositiva del materiale delle collezioni scientifiche del Museo Comes" presso il Dipartimento di Arboricoltura, botanica e patologia vegetale della Facoltà di Agraria dell'Università di Napoli Federico II.

**2009/10** Contratto per "Attività di ricerca e catalogazione dei manoscritti presenti nell'archivio del Museo di Mineralogia e ricostruzione della storia delle collezioni" presso il Centro Musei per le Scienze naturali della Facoltà di Mineralogia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

**Luglio 2009** The Paul Mellon Center for Studies in British Art, Yale University, su *John Strange and John Hawkins Italian Correspondance*.

- Assegno di ricerca biennale nell'ambito del progetto "Storia, identità nazionale e circolazione culturale a Napoli tra le fine del '700 e l'800", settore disciplinare M-STO/02, presso il Dipartimento di Scienze Sociali dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale".

## **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

-----

### **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali**

2004 Relatrice al seminario "Antiquariat, Musées et Patrimoine a Naples au XVIII Siecle" (Paris, INHA, 14-15 maggio 2004).

2006 Partecipazione alla tavola rotonda nel Convegno internazionale "Il collezionismo in Russia da Pietro I all'Unione Sovietica" (Napoli, 2-4 febbraio 2006).

2006 Relatrice al seminario "Riconoscere un patrimonio. Storia e critica dell'attività di conservazione del patrimonio storico-artistico in Italia Meridionale" (Lecce, 17-19 novembre 2006).

2008 Relatrice al Convegno "Le scienze della vita nel Settecento meridionale (1732-1806)" (Napoli, 21 aprile 2008).

2008 Relatrice al workshop "Franco british cultural exchanges" (London, Queen Mary College, 5-6 dicembre 2008).

2009 Relatrice al Convegno internazionale "Wath role do Museums play in the globalization of culture?" (London, 14-16 maggio 2009).

2009 Partecipazione alla tavola rotonda del XIX Congresso dell'Associazione Nazionale dei Musei Scientifici (ANMS) "Strategie della comunicazione della Scienza nei musei" (Napoli, Centro Musei delle Scienze Naturali, 18-20 novembre 2009).

2009 Relatrice alla Giornata di studi "Darwin e il darwinismo" (Roma, Planetario 18 dicembre 2009)

2010 Relatrice al IV International Congress of the European Society for History of Science "The circulation of science and technology" (barcelona, 18-20 novembre 2010).

2010 Relatrice alla Annual Conference della Association for the study of modern Italy "Italy and its Pasts. An interdisciplinary conference" (London, 19-20 novembre 2010).

## **Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca**

-----

### **Ulteriori attività scientifiche**

- Membro del progetto "Œuvres complètes de Montesquieu", sezione Correspondence Italienne, coordinato per l'Italia dal prof. R. Muti, Università degli Studi di Firenze.

- Membro del comitato scientifico organizzativo dell'European Science Fondation International Conference "Re-visitig the Contact Zone. Museums, Theory, Practice" (Scandic Linkoping Vast, Linkoping, Sweden, 17-21 luglio 2011).

- Membro del progetto "European Museums and Libraries in/of the Age of Migrations", European Seventh Framework Program. MeLa, Socio-Economic Sciences and Humanities, Theme 8.

**2007** *Testimoni del tempo. Antiquaria e naturalismo tra nord e sud d'Italia nell'ideologia illuministica*, seminario presso la Scuola di Specializzazione in Storia dell'arte dell'Università di Torino (17 maggio

2007).

**2007** *Antiquarian-Natural History Collections in Britain and Italy between the Seventeenth and Nineteenth Century*, seminario presso The Warburg Institute, London (21 novembre 2007).

### **Settori di ricerca e produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato i seguenti settori:

Storia del collezionismo

Storia dell'antiquaria

Museologia

**Presenta n. 12 lavori scientifici allegati alla domanda (come da allegato n. 35 al presente verbale).**

Terminata la formulazione dei profili curriculari, la Commissione è sciolta alle ore 20 e si riconvoca per il giorno 29 novembre 2011, alle ore 9,00 presso l'aula De Falco della Facoltà di Lettere dell'Università di Napoli "Federico II".

Letto, approvato e sottoscritto."

**Nella quinta riunione**, al termine del primo giorno della discussione pubblica da parte dei candidati, ciascun commissario ha formulato i giudizi singoli sulla discussione stessa, sui titoli e le pubblicazioni ivi compresa la tesi di dottorato.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 5:

“Alle ore 9 del giorno 29 novembre 2011, presso l'Aula De Falco della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, si riunisce in quinta seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**.

Sono presenti:

- la prof.ssa Rosanna Cioffi, Presidente
- la prof.ssa Maria Concetta Di Natale, Componente
- la prof.ssa Provvidenza Paola D'Alconzo, Segretario

Si riprendono i lavori di cui al verbale n.4.

La Commissione procede all'identificazione dei candidati convocati per la seduta odierna mediante la compilazione del tabulato allegato al presente verbale (**all. n. 1**), risultano assenti i candidati:

Caliandro Stefania  
Carpiniello Rossella  
Cupperi Walter  
D'Agostino Paola  
Di Giuseppe Margherita

La Commissione, per la valutazione del colloquio e dei titoli stabilisce di utilizzare i seguenti criteri di giudizio: sì/no; sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente; riconoscibile/non riconoscibile.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione stabilisce di fare riferimento ad esse secondo la numerazione indicata nei singoli allegati ai verbali nn. 2, 3 e 4.

La Commissione chiama, in ordine alfabetico, i candidati a discutere pubblicamente con la commissione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni scientifiche.

Si chiama il candidato **Dott.ssa Amirante Francesca**

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

dottorato di ricerca, direzione del Museo delle anime del Purgatorio ad Arco, saggi sulla scultura meridionale del Rinascimento in Terra di Lavoro

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

didattica museale, la ricostruzione filologica del monumento del Duca di Sessa

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente invita ciascun commissario alla formulazione del **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato.

## **1 – CANDIDATO: AMIRANTE Francesca**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

8. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
9. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
10. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
11. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
12. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **NO**
13. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
14. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **NO**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **4, 5, 10, 11: buono; nn. 3, 7, 8, 12: discreto; 1, 2, 6, 9, 13: sufficiente.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-13: discreto.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **4, 5, 10, 11: buono; 3, 7, 8, 12: discreto; 1, 2, 6, 9, 13: sufficiente.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **da 1 a 13: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **Sì**

2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**

3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**

4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **No**

6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**

7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

**No**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **4, 5, 10, 11: buono; 3, 7, 8, 12: discreto; 1, 2, 6, 9, 13: sufficiente.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-13: discreto.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **4, 5, 10, 11: buono; 3, 7, 8, 12: discreto; 1, 2, 6, 9, 13: sufficiente.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-13: riconoscibile**

**Commissario:** P. Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **Sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **No**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buona**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **No**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **4, 5, 10, 11: ottimo; 1, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 13: buono; 9: sufficiente**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 2, 3, 6, 13: ottima; 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12: discreta.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **5, 6, 8, 10, 11: ottimo; 1, 2, 3, 4, 7, 12, 13: buono; 9: sufficiente.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-13: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Billi Eliana

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Volume sul colore nel Medioevo

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Il restauro nell'Ottocento e principali interventi e tecniche di restauro nei monumenti a Roma oggi.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

**2 - CANDIDATO BILLI Eliana**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **7: ottimo; 1-6, 8: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **7: eccellente; 1-6, 8: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-8: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **7: ottimo; 1-6, 8: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-8: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **7: eccellente; 1-6, 8: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-8: riconoscibile.**

**Commissario:** P. Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì.**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono.**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **7, 8: ottima; 1, 3-6: buono; 2: discreto.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-8: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **7: ottimo; 1-6, 8: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-8: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Caracciolo Daniela

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato e postdottorato. L'influenza della retorica su Giulio Cesare Capaccio.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*  
La *Mergellina* di Capaccio e il collezionismo di Maurizio Di Gregorio

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

### 3- CANDIDATO CARACCIOLO Daniela

**Commissario :** Rosanna Cioffi

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **8: eccellente; 1-7, 9, 10, 11: ottimo.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 2, 6, 10: ottimo; 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-11: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **8: eccellente; 1-7, 9, 10, 11: ottimo.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 2, 6, 10: ottimo; 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-11: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 2, 3, 6, 8, 9: ottimo; 4, 5, 7, 10, 11: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 2, 6, 10: ottimo; 3, 4, 5, 7, 8, 8, 9, 11: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-11: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Cecchini Silvia

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Assegno di ricerca. Basi metodologiche per coniugare professione e ricerca nel campo del restauro.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Scritti su Brandi; scritti sui protagonisti della tutela a Roma tra Otto e Novecento.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

#### 4- CANDIDATO CECCHINI Silvia

**Commissario :** Rosanna Cioffi

##### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

##### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

##### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1: eccellente; 2: ottimo; 3-17: buono; 18-19: sufficiente.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-19: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 8, 14, 15, 18, 19: ottimo; 2-7, 9-13, 16, 17: buono;**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-19: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1: eccellente; 2: ottimo; 3-17: buono; 18-19: sufficiente.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-19: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 8, 14, 15, 18, 19: ottimo; 2-7, 9-13, 16, 17: buono;**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-19: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottima**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **4, 15: ottimo; 1-3, 5-14, 16, 17: buono; 18, 19: discreto.**

- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-19: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 8, 14, 15, 18, 19: ottimo; 2-7, 9-13, 15-17: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-19: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Ciancabilla Luca

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca ed esperienze professionali presso Istituto dei Beni Culturali dell'Emilia Romagna

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Interventi sull'attività di Zucchini e i suoi rapporti con Longhi

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## **5- CANDIDATO: CIANCABILLA Luca**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-2: ottimo; 3-23: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-8, 11-23: ottimo; 9, 10: discreto.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-2: eccellente; 3-23: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-23: riconoscibile**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-2: ottimo; 3-23: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-8, 11-23: ottimo; 9, 10: discreto.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-2: eccellente; 3-23: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-23: riconoscibile**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**

- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 2, 18: ottimo; 3-12, 14-16, 20-23: buono; 13, 19: discreto; 17: sufficiente.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-8, 11-23: ottimo; 9-10: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-2: eccellente; 14, 18: ottimo; 3-9, 11, 13, 15, 16, 19-23: buono; 10, 12, 17: discreto.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-23: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Cirulli Beatrice

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Decorazioni nelle chiese romane in epoca medioevale

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

L'uso delle fonti per la ricostruzione delle opere distrutte.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

#### **6- CANDIDATO: CIRULLI Beatrice**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **11: ottimo; 1-10, 12-26: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 6, 8-10, 12, 16: ottimo; 2-5, 7, 11, 13-15, 17-26: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **10, 11: ottimo; 1-9, 12-26: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-26: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **11: ottimo; 1-10, 12-26: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 6, 8-10, 12, 16: ottimo; 2-5, 7, 11, 13-15, 17-26: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **10, 11: ottimo; 1-9, 12-26: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-26: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **discreto**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **discreto.**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-26: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 6, 8-10, 12, 16: ottimo; 2-5, 7, 11, 13-15, 17-26: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **10, 20, 21, 22, 24: ottimo; 1-9, 11-19, 23, 25-26: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-26: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Di Costanzo Sara.

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Riconosce di non avere titoli attinenti.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Descrive la sua attività di pittrice.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## 7- CANDIDATO: DI COSTANZO Sara

**Commissario** : Rosanna Cioffi

### Valutazione del colloquio

Non valutabile.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: no
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: no
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **no**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **no**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **no**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **no**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **no**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **no**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **no**.

**Commissario**: Maria Concetta Di Natale

### Valutazione del colloquio

Non valutabile.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: no
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: no

- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **no**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **no**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **no**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **no**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **no**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **no**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **no**.

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

#### **Valutazione del colloquio**

Non valutabile.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **no**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **no**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **no**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **no**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **no**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **no**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **no**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **no**.

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Fardella Paola

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Il collezionismo privato a Napoli nell'Ottocento

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Superamento dei medaglioni biografici alla luce di una ricostruzione critica globale

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## **8- CANDIDATO: FARDELLA Paola**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **6: eccellente; 8, 10: ottimo; 1-5, 7, 9: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-10: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **6, 8, 9, 10: ottimo; 1-5, 7: buono**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-10: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **6: eccellente; 8, 10: ottimo; 1-5, 7, 9: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-10: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **6, 8, 9, 10: ottimo; 1-5, 7: buono**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-10: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **6: eccellente; 1, 3, 4, 5, 9, 10: ottimo; 2, 7, 8: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-10: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **6, 8, 9, 10: ottimo; 1-5, 7: buono.**

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-10: riconoscibile**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Fontanarossa Raffaella

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Attività presso Palazzo Rocca

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti*

Collezionismo ligure del Settecento

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## **9- CANDIDATO: FONTANAROSSA Raffaella**

**Commissario** : Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **sufficiente**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **17: ottimo; 1-13, 15, 16: buono.**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **2-4, 6-8, 15-17: ottimo; 1, 5, 9-13: buono.**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **2, 6, 7, 9, 10, 15-17: ottimo; 1, 3, 4, 5, 8, 11-13: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-13, 15-17: riconoscibile**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **sufficiente**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **17: ottimo; 1-13, 15, 16: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **2-4, 6-8, 15-17: ottimo; 1, 5, 9-13: buono.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **2, 6, 7, 9, 10, 15-17: ottimo; 1, 3, 4, 5, 8, 11-13: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-13, 15-17: riconoscibile**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **sufficiente**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**

6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **discreto.**

7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **17: ottimo; 1-13, 15, 16: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **2-4, 6-8, 15-17: ottimo; 1, 5, 9-13: buono.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **2, 6, 7, 9, 10, 15-17: ottimo; 1, 3, 4, 5, 8, 11-13: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-13, 15-17: riconoscibile**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Fratarcangeli Margherita

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca e attività di assegnista presso l'Università della Calabria.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Cavalli e cavalieri nella trattatistica; maestranze lombarde a Roma tra Cinque e Seicento.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

#### **10- CANDIDATO: FRATARCANGELI Margherita**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **si**

2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**

3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**

4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**

- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 2, 6, 12, 14, 16, 24, 26, 28: ottimo; 3-5, 7-11, 13, 15, 17-23, 25, 27, 29: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 5-7, 9-11, 13, 14, 18, 19, 21-23, 28: ottimo; 2-4, 8, 12, 15-17, 20, 24-27, 29:buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 2, 12, 14, 16, 24, 26, 28: ottimo; 3-11, 13, 15, 17-23, 25, 27, 29: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-29: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 2, 6, 12, 14, 16, 24, 26, 28: ottimo; 3-5, 7-11, 13, 15, 17-23, 25, 27, 29: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 5-7, 9-11, 13, 14, 18, 19, 21-23, 28: ottimo; 2-4, 8, 12, 15-17, 20, 24-27, 29: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 2, 12, 14, 16, 24, 26, 28: ottimo; 3-11, 13, 15, 17-23, 25, 27, 29: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-29: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

## Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **4 6, 12, 26, 28: ottimo; 1, 2, 3, 5, 7-11, 13-24, 27, 29: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-16, 18, 19, 22-26, 28, 29: ottimo; 16, 17, 20, 21, 27: discreta.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 12, 14, 16, 26, 28: ottimo; 2-11, 13, 15, 18-25, 27, 29: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-29: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Gamba Claudio

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca e la storia dell'arte nell'Enciclopedia Italiana

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Argan storico e critico d'arte

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## 11- CANDIDATO: GAMBA Claudio

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

#### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **5-17: ottimo; 1-4: buono**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-17: ottimo**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-11, 13, 15-17: ottimo; 12, 14: buono**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-17: riconoscibile**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

#### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**

7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **5-17: ottimo; 1-4: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-17: ottimo**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-11, 13, 15-17: ottimo; 12, 14: buono**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-17: riconoscibile**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**

2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**

3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**

4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**

6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**

7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **5-8, 10-13, 15: ottimo; 1-4, 9, 14, 16, 17: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-14, 16, 17: ottima; 15: buona.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **2, 3, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 17: ottimo; 1, 4, 5, 6, 10, 12, 14, 16: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-17: riconoscibile**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. ssa Giacomini Federica

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca; rapporto tra esercizio dell'attività di restauratore e ricerca scientifica.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Funzioni e figure di collegamento tra restauratori e storici dell'arte

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## 12- CANDIDATO: GIACOMINI Federica

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **2-11: ottimo; 1: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-11: ottima.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-7, 9: ottimo; 8, 10, 11: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-11: riconoscibile**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

## Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **2-11: ottimo; 1: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-11: ottima.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-7, 9: ottimo; 8, 10, 11: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-11: riconoscibile**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

## Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **2-11: ottimo; 1: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-11: ottimo.**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-7, 9-10: ottimo; 8, 11: buono.**

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-11: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Grimaldi Anna

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca; assegno di ricerca sul patrimonio archivistico del Museo Campano di Capua.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Committenza e decorazione pittorica nel Duomo di Aversa in età moderna.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

### **13- CANDIDATO: GRIMALDI Anna**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **2**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-6, 8: ottimo; 7: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **3, 5, 6, 7, 8: ottimo; 1, 2, 4: discreto.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 6, 7, 8: ottimo; 2, 4, 5: buono**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-8: riconoscibile**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **si**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **2**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-6, 8: ottimo; 7: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **3, 5, 6, 7, 8: ottimo; 1, 2, 4: discreto.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 6, 7, 8: ottimo; 2, 4, 5: buono**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-8: riconoscibile**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **si**

- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **discreto**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **2**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 8: ottimo; 2-7: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **3, 5, 6, 7, 8: ottimo; 1, 2, 4: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 6, 7, 8: ottimo; 2, 4, 5: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-8: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Iasiello Italo

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato in Archeologia e dottorato in Storia antica.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Ricontestualizzazione dei reperti archeologici musealizzati; il collezionismo di antichità nella Napoli vicerale

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

### **14- CANDIDATO: IASIELLO Italo**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **2, 3, 4, 6, 7, 11, 14, 15, 16: ottimo; 5: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **2-7, 11, 14-16: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **3, 4, 6, 7, 11, 14, 16: ottimo; 2, 5, 15: buono**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **2-7, 11, 14-16: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **2, 3, 4, 6, 7, 11, 14, 15, 16: ottimo; 5: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **2-7, 11, 14-16: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **3, 4, 6, 7, 11, 14, 16: ottimo; 2, 5, 15: buono**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **2-7, 11, 14-16: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **3, 4, 6, 7, 11, 14, 15, 16: ottimo; 2, 5: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **2-7, 11, 14-16: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **3, 4, 6, 7, 11, 14, 16: ottimo; 2, 5, 15: buono**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **2-7, 11, 14-16: riconoscibile.**

Alle ore 17,30 la Commissione chiude la seduta per riaggiornarsi il giorno 30, alle ore 9, nella stessa sede, per proseguire i colloqui con i candidati convocati per il giorno 30 novembre 2011.

Letto, approvato e sottoscritto”.

**Nella sesta riunione**, al termine del secondo giorno della discussione pubblica da parte dei candidati, ciascun commissario ha formulato i giudizi singoli sulla discussione stessa, sui titoli e le pubblicazioni ivi compresa la tesi di dottorato.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 6:

“Alle ore 9 del giorno 30 novembre 2011, presso l’Aula De Falco della Facoltà di Lettere e Filosofia dell’Università degli Studi di Napoli Federico II, si riunisce in sesta seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**, per riprendere la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in seduta pubblica con i candidati, la cui numerazione prosegue quella del verbale n. 5.

Sono presenti:

- la prof.ssa Rosanna Cioffi, Presidente
- la prof.ssa Maria Concetta Di Natale, Componente
- la prof.ssa Provvidenza Paola D’Alconzo, Segretario

La Commissione procede alla identificazione dei candidati convocati per la seduta odierna mediante la compilazione del tabulato allegato al presente verbale (**all. n. 2**), risultano assenti i candidati:

Lauber Rossella  
Monaco Angelo Maria  
Picardi Paola  
Rebecchini Guido  
Russo Paolo  
Scappini Alessandra  
Scatturin Cecilia  
Tarsitano Zaira

La Commissione chiama, in ordine alfabetico, i candidati a discutere pubblicamente dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, sentiti tutti i candidati, accetta la richiesta del dott. Pansini di anticipare il proprio colloquio.

Si ammette il candidato Dott. Pansini Saverio

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Ricerche di ambito museografico e museologico.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

La ceramica pugliese di età moderna e gli allestimenti dei musei etnografici.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l’aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell’allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## 15- CANDIDATO: PANSINI Saverio

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

#### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **no**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **discreto**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-45: buono**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-4, 6, 8, 10-12, 15-22, 30-32, 34, 36, 39-41, 43, 44: ottimo; 5, 7, 9, 13, 14, 23-29, 33, 35, 37, 38, 42, 45: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 4, 5, 6, 8, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 37, 40, 42, 44: ottimo; 2, 3, 7, 9, 10, 12, 14, 24, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 43, 45: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-45: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

#### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **no**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**

- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **discreto**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-45: buono**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-4, 6, 8, 10-12, 15-22, 30-32, 34, 36, 39-41, 43, 44: ottimo; 5, 7, 9, 13, 14, 23-29, 33, 35, 37, 38, 42, 45: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 4, 5, 6, 8, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 37, 40, 42, 44: ottimo; 2, 3, 7, 9, 10, 12, 14, 24, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 43, 45: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-45: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **no**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **discreto**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-8, 34, 37, 41: ottimo; 9-33, 35, 36, 38-40, 42, 45: buono**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-4, 6, 8, 10-12, 15-22, 30-32, 34, 36, 39-41, 43, 44: ottimo; 5, 7, 9, 13, 14, 23-29, 33, 35, 37, 38, 42, 45: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 4-6, 8, 11, 13, 15-26, 31, 37, 40: ottimo; 2, 3, 7, 9, 10, 12, 14, 27, 28, 29, 30, 32-36, 38, 39, 41-45: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-45: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Irollo Alba

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca e borse di studio

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Morelli e la Bibbia di Amsterdam; Gli artisti, il mercato e le mostre.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## **16- CANDIDATO: IROLLO Alba**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-31: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **10, 17, 18, 22-31: ottimo; 1-9, 11-16, 19-21: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-9, 11-16, 18-24, 26, 27, 29-31: ottimo; 10, 17, 25: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-31: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-31: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **10, 17, 18, 22-31: ottimo; 1-9, 11-16, 19-21: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-9, 11-16, 18-24, 26, 27, 29-31: ottimo; 10, 17, 25: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-31: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **11, 22, 23, 25: eccellente; 1-10, 12-21, 24, 26-30: ottimo; 31: buono.**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-18, 22-31: ottimo; 19-21: buono.**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 2, 19-21: eccellente; 3-16, 18, 22-24, 26-30: ottimo; 17, 25, 31: buono.**

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-31: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Lazzarini Elena

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca; percorsi di ricerca: il tema del nudo.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Trattatistica del Cinquecento; poetica del nudo e donne artiste nell'Ottocento.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

### 17- CANDIDATO: LAZZARINI Elena

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**

- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 4, 5, 6: ottimo; 2, 3, 7-14: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-9, 12: ottimo; 10, 11, 13, 14: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 5, 6, 8: ottimo; 2-4, 7, 9-14 buona.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-14: riconoscibile**

**Comissario:** Maria Concetta Di Natale

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 4, 5, 6: ottimo; 2, 3, 7-14: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-9, 12: ottimo; 10, 11, 13, 14: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 5, 6, 8: ottimo; 2-4, 7, 9-14: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-14: riconoscibile.**

**Comissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

## Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-6, 8, 9, 12: ottimo; 7, 10, 11, 13, 14: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-9, 12: ottimo; 10, 11, 13, 14: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 4, 8: ottimo; 2, 3, 5-7, 9-14: buona.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-14: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Mazzetti di Pietralata Cecilia

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca; studi su Joachim Sandrart.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Rapporto tra fonti e produzione grafica; studi sui giardini.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

**18- CANDIDATO: MAZZETTI DI PIETRALATA Cecilia**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **eccellente**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **eccellente**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 2: eccellente; 1, 3-18: ottimo; 19-39: buono.
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-18: ottimo; 19-39: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-37 ottima; 38 e 39 buona.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-39: riconoscibile.**

**Commissario :** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **eccellente**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **eccellente**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 2: eccellente; 1, 3-18: ottimo; 19-39: buono.
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-18: ottimo; 19-39: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-37 ottima; 38 e 39 buona.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-39: riconoscibile.**

**Commissario :** Provvidenza Paola D'Alconzo

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 2, 4-7, 9, 10, 14, 15, 17, 18, 30: ottimo; 3, 8, 11-13, 16, 19-28, 29, 31-39: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 5-7, 9-13, 15, 16, 18, 24-27: ottimo; 2-4, 8, 14, 17, 19-23, 28-39: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-4, 6-10, 13-15, 17-27, 29-30: ottimo; 5, 11, 12, 16, 28, 31-39: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-39: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Napolitano Salvatore

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca; studi sulla cultura antiquaria napoletana tra '700 e '800.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Dialogo tra visione storica vichiana e approccio lanziano.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

### **19- CANDIDATO: NAPOLITANO Salvatore**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 4-8, 9, 10: ottimo; 2: buona.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-10: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-7: ottimo; 8, 9, 10: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-10: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

## Valutazione del colloquio

Ottimo.

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 4-8, 9, 10: ottimo; 2: buona.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-10: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-7: ottimo; 8, 9, 10: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-10: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

## Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì.**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono.**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo.**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo.**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no.**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **discreto.**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1.**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **4, 5, 7, 9: ottimo; 1: buono; 2, 6, 8, 10: discreto.**

- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-2, 4-10: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 4, 5, 6, 7: ottimo; 2, 8, 9, 10: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-10: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott ssa Nicita Paola

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Studi sulla Galleria Nazionale di Arte antica.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Istituzioni museali a Roma dopo l'Unità. Acquisizioni di raccolte per costituire una pinacoteca.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## **20- CANDIDATO: NICITA Paola**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **discreto.**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono.**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono.**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 6, 15: ottimo; 2-5, 7-14, 16-18: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-18: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-3, 5, 7, 9, 10, 14-18: ottimo; 4, 6, 8, 11-13: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-18: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **discreto.**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono.**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono.**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 6, 15: ottimo; 2-5, 7-14, 16-18: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-18: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-3, 5, 7, 9, 10, 14-18: ottimo; 4, 6, 8, 11-13: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-18: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **discreto**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 4-6, 9-15, 17, 18: ottimo; 2, 3, 8, 16: buono; 7: discreto.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-18: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-3, 5-7, 9-18: ottimo; 4, 8: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-18: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Papi Federica Maria

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Cultura e tutela nell'Italia unita.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Domenico Gnoli; collezioni fidecommissarie.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

### 21- CANDIDATO: PAPI Federica Maria

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **16, 18, 22-27: ottimo; 1-15, 17, 19-21: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **6-10, 13, 14, 16-21: ottimo; 1-5, 11, 12, 15, 22-27: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **14-17: ottimo; 1-13, 18-27: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-27: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **16, 18, 22-27: ottimo; 1-15, 17, 19-21: buono.**

licazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **6-10, 13, 14, 16-21: ottimo; 1-5, 11, 12, 15, 22-27: discreto.**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **14-17: ottimo; 1-13, 18-27: buono.**

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-27: riconoscibile.**

**Commissario:** Providenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **14, 16, 17, 18, 21: ottimo; 1-13, 15, 19, 20, 22-27: buono.**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **6-10, 13, 14, 16-21: ottimo; 1-5, 11, 12, 15, 22-27: discreto.**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 5, 14, 17, 21: ottimo; 2-4, 6-13, 15, 16, 18-20, 22-27: buono..**

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-27: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Pastres Paolo

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Le edizioni di testi inediti di Luigi Lanzi

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Epistolari e taccuini di viaggio. Rapporti di Lanzi con l'ambiente friulano.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## **22- CANDIDATO: PASTRES Paolo**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri. **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 14: ottimo; 2-13, 15-28: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-28: ottimo.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 14, 25: ottimo; 2-13, 15- 24, 26-28: buono.**

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-28: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri. **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 14: ottimo; 2-13, 15-28: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-28: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 14, 25: ottimo; 2-13, 15- 24, 26-28: buono.**  
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-28: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **no**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri. **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 3, 4, 6, 10, 14, 22: ottimo; 2, 5, 7-9, 11-13, 15-21, 23-28: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-28: ottimo.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 3, 6, 10, 14, 18: ottimo; 2, 4, 5, 7-9, 11-13, 15-17, 19-28: buono.**

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-28: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Pellegrini Emanuele.

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Studi sulla letteratura artistica toscana.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Letteratura artistica toscana del Settecento; studi su Ragghianti.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

### **23- CANDIDATO: PELLEGRINI Emanuele**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 2, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 30, 32, 33, 34, 35, 36,43: ottimo; 3-10, 12, 14, 23, 26-29, 31, 37, 38, 39-42, 44, buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-23, 26-44: ottimo; 24-26: buono.**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 2, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 30, 32, 33, 34, 35, 36: ottimo; 3-10, 12, 14, 23, 26-29, 31, 37, 38, 39-44: buono.**

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-44: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 2, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 30, 32, 33, 34, 35, 36,43: ottimo; 3-10, 12, 14, 23, 26-29, 31, 37, 38, 39-42, 44, buono.**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-23, 26-44: ottimo; 24-26: buono.**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 2, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 30, 32, 33, 34, 35, 36: ottimo; 3-10, 12, 14, 23, 26-29, 31, 37, 38, 39-44: buono.**

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-44: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **buono**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 2, 3, 7, 10, 11, 15, 17-25, 30, 32-36, 41: ottimo; 4, 5, 6, 8, 9, 12-14, 16, 26-29, 31, 37-40, 42-44: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 2, 7-23, 27-37, 39, 40, 41, 42, 43, 44: ottimo; 3-6, 24-26, 38: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **15, 17, 22, 24, 25, 30, 32, 33-36, 41, 43: ottimo; 1-13, 14, 16, 18-21, 23, 26-29, 31, 37-40, 42, 44: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-44: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott. Sergio Giuliano

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. La funzione dei media nelle pratiche delle neoavanguardie.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Le opere di Ugo Milas

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

### 24- CANDIDATO: SERGIO Giuliano

**Commissario** : Rosanna Cioffi

### Valutazione del colloquio

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **3, 4, 5, 7, 9, 10, 11-31: ottimo; 1, 2, 6, 8: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 2, 5, 7-11: ottimo; 3, 4, 6, 12-31: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **3, 4, 6: ottimo; 1, 2, 5, 7-31: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-31: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

#### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

#### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **3, 4, 5, 7, 9, 10, 11-31: ottimo; 1, 2, 6, 8: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 2, 5, 7-11: ottimo; 3, 4, 6, 12-31: buono.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **3, 4, 6: ottimo; 1, 2, 5, 7-31: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-31: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **buono**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **4, 5, 7, 9, 10-31: ottimo; 1, 2, 3, 6, 8: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 2, 5, 7-11: ottimo; 3, 4, 6, 12-31: buono.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **3, 4, 5, 7, 9, 10-31: ottimo; 1, 2, 6, 7, 8: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-31: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Spagnolo Maddalena

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Borse di studio internazionali. La fortuna critica del Correggio.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Arguzia, biasimo ironia nella critica d'arte; rapporto tra studio delle fonti testuali e figurative e studio delle opere.

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato:

## **25- CANDIDATO: SPAGNOLO Maddalena**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Eccellente.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **eccellente**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **eccellente**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

*a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **14, 27-29: eccellente; 1-3, 5-9, 10, 11, 16-22, 26, 30, 31: ottimo; 4, 12, 13, 15, 23-25: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 16- 18, 20, 21, 25-28, 30, 31: ottimo; 4, 7, 8, 9, 12, 15, 19, 22- 24, 29: buono.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **14, 27-29: eccellente; 1-9, 11, 19, 20, 21, 23, 24, 30, 31: ottimo; 10, 12, 13, 15-18, 22, 25, 26: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1- 31: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Eccellente.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **eccellente**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **eccellente**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **14, 27-29: eccellente; 1-3, 5-9, 10, 11, 16-22, 26, 30, 31: ottimo; 4, 12, 13, 15, 23-25: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 16-18, 20, 21, 25-28, 30, 31: ottimo; 4, 7, 8, 9, 12, 15, 19, 22-24, 29: buono.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **14, 27-29: eccellente; 1-9, 11, 19, 20, 21, 23, 24, 30, 31: ottimo; 10, 12, 13, 15-18, 22, 25, 26: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-31: riconoscibile.**

**Commissario:** Provvidenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Eccellente.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **ottimo**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **eccellente**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **eccellente**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **7, 11, 14: eccellente; 1-3, 5-6, 8-10, 16-29, 30, 31: ottimo; 4, 12, 13, 15: buono.**

*b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-3, 5-11, 13, 14, 16- 18, 20-28, 30, 31: ottimo; 4, 12, 15, 19, 29: buono.**

*c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **14, 27-29: eccellente; 1-9, 11, 19, 20, 21, 23, 24, 30, 31: ottimo; 10, 12, 13, 15-18, 22, 25, 26: buono.**

*d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1- 31: riconoscibile.**

Riaperta l'aula si ammette il successivo candidato Dott.ssa Maria Toscano.

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i seguenti titoli e pubblicazioni scientifiche:*

Dottorato di ricerca. Studi sul collezionismo scientifico nel XVIII secolo.

*In particolare sono stati approfonditi i seguenti argomenti:*

Relazione tra studi antiquari e naturalismo nei collezionisti italiani e inglesi del Settecento

Al termine della discussione pubblica, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, il Presidente, invita ciascun commissario alla formulazione di un **giudizio singolo**, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, sulla discussione, sui titoli e le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato

## **26- CANDIDATO: TOSCANO Maria**

**Commissario :** Rosanna Cioffi

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **discreto**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-11: ottimo; 12: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-10, 12: ottimo; 11: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-12: ottimo.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-12: riconoscibile.**

**Commissario:** Maria Concetta Di Natale

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### **Valutazione dei titoli**

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **discreto**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1-11: ottimo; 12: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-10, 12: ottimo; 11: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1-12: ottimo.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-12: riconoscibile.**

**Commissario:** Providenza Paola D'Alconzo

### **Valutazione del colloquio**

Ottimo.

### Valutazione dei titoli

- 1 possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **sì**
- 2 svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **discreto**
- 3 prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- 4 svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **ottimo**
- 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **no**
- 6 partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **ottimo**
- 7 conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **no**

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a.* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **1, 3, 5, 7, 8, 9: ottimo; 2, 4, 6, 10-12: buono.**
- b.* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **1-10, 12: ottimo; 11: discreto.**
- c.* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12: ottimo; 2, 4, 6: buono.**
- d.* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **1-12: riconoscibile.**

La Commissione terminata la stesura dei giudizi singoli su ciascun candidato, è sciolta alle ore 16.30, e si riconvoca il giorno 1° dicembre alle ore 9 presso il Dipartimento di Discipline Storiche per la formulazione dei giudizi collegiali, del giudizio di valutazione comparativa finale e conseguente individuazione del vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto.”

**Nella settima riunione**, la Commissione ha iniziato la discussione in vista della formulazione dei giudizi collegiali su ciascun candidato.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 7:

“Alle ore 9 del giorno 1 dicembre 2011, presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche, si riunisce in settima seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**.

Sono presenti:

- prof. ssa Rosanna Cioffi, Presidente
- prof. ssa Maria Concetta Di Natale, Componente
- prof. ssa Provvidenza Paola D'Alconzo, Segretario

Si riprendono i lavori di cui al verbale n. 6.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi singoli di cui ai verbali nn. 5 e 6, discute sulla formulazione dei giudizi collegiali.

Alle ore 18, dopo ampia discussione, la Commissione aggiorna i lavori al 2 dicembre, alle ore 9, presso la stessa sede.  
Letto, approvato e sottoscritto”.

**Nella ottava riunione**, la Commissione ha proseguito la discussione in vista della formulazione dei giudizi collegiali su ciascun candidato.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 8:

“Alle ore 9 del giorno 2 dicembre 2011, presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche, si riunisce in ottava seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**.

Sono presenti:

- prof. ssa Rosanna Cioffi, Presidente
- prof. ssa Maria Concetta Di Natale, Componente
- prof. ssa Provvidenza Paola D'Alconzo, Segretario

Si riprendono i lavori di cui al verbale n. 7.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi singoli di cui ai verbali nn. 5 e 6, prosegue la discussione sulla formulazione dei giudizi collegiali.

Alle ore 12, su richiesta della prof.ssa D'Alconzo, motivata da ragioni di salute, si sospende la seduta, e si aggiorna alla data del 23 gennaio 2012, alle ore 9, nella stessa sede.

Letto, approvato e sottoscritto.”

**Nella nona riunione**, la Commissione ha proseguito la discussione, iniziando la formulazione dei giudizi collegiali su ciascun candidato.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 9:

“Alle ore 9 del giorno 23 gennaio 2012, presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche, si riunisce in nona seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**.

Sono presenti il:

- prof. ssa Rosanna Cioffi, Presidente
- prof. ssa Maria Concetta Di Natale, Componente

- prof. ssa Provvindenza Paola D'Alconzo, Segretario

Si riprendono i lavori di cui al verbale n. 8.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi singoli di cui ai verbali nn. 5 e 6, prosegue la discussione sulla formulazione dei **giudizi collegiali**.

#### **CANDIDATO N. 1 (AMIRANTE Francesca)**

La candidata presenta un compiuto profilo scientifico di storica dell'arte moderna, accanto a un'intensa attività di comunicazione e valorizzazione nell'ambito dei beni culturali.

#### **CANDIDATO N. 2 (BILLI Eliana)**

La candidata dimostra ampia competenza scientifica nel campo della storia delle tecniche artistiche e del restauro, consolidata da numerose esperienze professionali.

#### **CANDIDATO N. 3 (CARACCILO Daniela)**

Rigore metodologico e competenza specifica caratterizzano il profilo scientifico di una promettente studiosa che ha già dato alcune significative prove nei suoi temi di ricerca.

#### **CANDIDATO N. 4 (CECCHINI Silvia)**

Intelligenza critica e un rigoroso approccio storico connotano una studiosa matura, capace di mettere a frutto nella sua produzione scientifica anche l'esperienza professionale.

#### **CANDIDATO N. 5 (CIANCABILLA Luca)**

La capacità di intrecciare contesti storici, fonti letterarie, documenti e manufatti caratterizza il profilo scientifico di uno studioso accurato e impegnato sul fronte delle tecniche artistiche e del restauro.

#### **CANDIDATO N. 6 (CIRULLI Beatrice)**

Il profilo scientifico della candidata denota una varietà d'interessi storico-artistici, in taluni casi affrontati con sicura conoscenza dei contesti indagati.

#### **CANDIDATO N. 7 (DI COSTANZO Sara)**

La candidata non ha un profilo scientifico valutabile.

#### **CANDIDATO N. 8 (FARDELLA Paola)**

La candidata presenta un profilo scientifico di alto livello per rigore metodologico e ricchezza di indagine documentaria, non suffragato da adeguate continuità e intensità.

#### **CANDIDATO N. 9 (FONTANAROSSA Raffaella)**

La candidata presenta un profilo scientifico caratterizzato da un'attività di ricerca qualitativamente non sempre omogenea, ma impegnata nell'interessante scoperta di materiali inediti in contesti storico-geografici fino ad ora considerati marginali.

**CANDIDATO N. 10 (FRATARCANGELI Margherita)**

La candidata presenta un profilo scientifico caratterizzato da rigore metodologico evidente nella produzione scientifica di carattere più squisitamente storico-artistico, prevalente sui pur interessanti studi dedicati ai temi del collezionismo, della committenza e del mercato.

**CANDIDATO N. 11 (GAMBA Claudio)**

Il candidato presenta un profilo scientifico caratterizzato da un'approccio serio e approfondito a temi di ricerca che affrontano alcuni nodi centrali della storia della critica d'arte, con risultati di sicuro riferimento in relazione al suo principale filone di ricerca.

**CANDIDATO N. 12 (GIACOMINI Federica)**

Il profilo scientifico della candidata evidenzia solida competenza nella storia del restauro e rigore metodologico nell'approccio d'indagine, di cui ha dato prova finora in una produzione non particolarmente ampia.

**CANDIDATO N. 13 (GRIMALDI Anna)**

Profilo scientifico di promettente studiosa particolarmente impegnata nel campo storico-artistico, con significative aperture nella ricostruzione di contesti legati alla committenza e al rapporto tra centro e periferia.

**CANDIDATO N. 14 (IASIELLO Italo)**

Profilo scientifico di uno studioso maturo di formazione prettamente archeologica, con una produzione ad essa coerente, e alcune rilevanti pubblicazioni dedicate al collezionismo.

Alle ore 19, dopo ampia discussione, la Commissione aggiorna i lavori al 24 gennaio, alle ore 9, presso la stessa sede.

Letto, approvato e sottoscritto.”

**Nella decima riunione**, la Commissione ha proseguito la discussione, concludendo la formulazione dei giudizi collegiali su ciascun candidato. Ha elaborato il giudizio di comparazione ed ha individuato il vincitore nella persona della Dott.ssa Spagnolo Maddalena.

Si riporta di seguito il contenuto del verbale n. 10:

“Alle ore 9 del giorno 24 gennaio 2012, presso la sede del Dipartimento di Discipline Storiche, si riunisce in decima seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a

n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/01/2010**.

Sono presenti:

- prof. ssa Rosanna Cioffi, Presidente
- prof. ssa Maria Concetta Di Natale, Componente
- prof. ssa Provvidenza Paola D'Alconzo, Segretario

Si riprendono i lavori di cui al verbale n. 9.

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi singoli di cui ai verbali nn. 5 e 6, prosegue la discussione sulla formulazione dei **giudizi collegiali**.

#### **CANDIDATO N. 15 (PANSINI Saverio)**

Il candidato presenta un profilo scientifico caratterizzato da una competente attività di ricerca in uno specifico ambito delle arti applicate, accanto ad un'impegnata esperienza professionale nel settore museale.

#### **CANDIDATO N. 16 (IROLLO Alba)**

La candidata presenta un profilo scientifico maturo, che denota rigore metodologico nella ricostruzione storica e acuta lettura degli aspetti figurativi. Produzione intensa e continuativa, che manifesta anche un interesse specifico per il settore della storia dell'arte contemporanea.

#### **CANDIDATO N. 17 (LAZZARINI Elena)**

Profilo scientifico di studiosa versatile, la cui produzione alterna contributi molto convincenti sulla letteratura artistica ad apprezzabili studi sulla produzione figurativa territoriale del XIX secolo.

#### **CANDIDATO N. 18 (MAZZETTI DI PIETRALATA Cecilia)**

Profilo di studiosa matura, la cui copiosa produzione scientifica affronta con rigore metodologico e intelligenza critica temi non consueti di letteratura artistica, conseguendo significativi risultati nel campo degli studi. Emergono con forza interessi di storia dell'arte moderna.

#### **CANDIDATO N. 19 (NAPOLITANO Salvatore)**

Profilo scientifico di un promettente studioso caratterizzato da notevoli capacità critiche, supportate da approfondite conoscenze dei contesti storico-culturali che caratterizzano i suoi campi di ricerca.

#### **CANDIDATO N. 20 (NICITA Paola)**

Profilo di studiosa la cui pregevole produzione denota un maturo e consapevole approccio metodologico nell'analisi di temi centrali della storia della museologia e della tutela.

#### **CANDIDATO N. 21 (PAPI Federica Maria)**

Il profilo scientifico della candidata denota un lodevole impegno nel settore della storia della tutela, cui si affiancano interessi legati alla storia dell'arte moderna, in taluni casi affrontati con sicura conoscenza degli àmbiti culturali di riferimento.

#### **CANDIDATO N. 22 (PASTRES Paolo)**

Profilo scientifico di uno studioso la cui corposa produzione evidenzia il costante impegno nella scoperta e nell'accurata edizione di documenti e fonti, prevalentemente di carattere locale, ma approfonditamente indagati in relazione al coevo dibattito storico e critico.

#### **CANDIDATO N. 23 (PELLEGRINI Emanuele)**

Rigore metodologico e intelligenza critica connotano il profilo di uno studioso maturo che affronta con importanti risultati nodi centrali della storia della letteratura artistica e della critica d'arte. Rilevanti i contributi su questioni museologiche, anche di stretta attualità.

#### **CANDIDATO N. 24 (SERGIO Giuliano)**

Profilo di studioso essenzialmente legato al mondo dell'arte contemporanea, i cui significativi contributi dedicati alla fotografia sono caratterizzati da padronanza metodologica, e da uno sguardo attento alla critica d'arte e all'estetica.

#### **CANDIDATO N. 25 (SPAGNOLO Maddalena)**

Rigore filologico, intelligenza di metodo e solida impostazione storiografica caratterizzano il profilo scientifico di una studiosa matura, di esperienza internazionale. Presenta una corposa produzione scientifica, collocata in prestigiose sedi editoriali nazionali e internazionali; i suoi lavori, in cui si saldano sapientemente testimonianze letterarie e fortuna figurativa, rivelano grande finezza critica e segnano un deciso passo avanti nella storia degli studi.

#### **CANDIDATO N. 26 (TOSCANO Maria)**

Il profilo scientifico della candidata denota una notevole capacità di ricostruzione dei contesti storico-culturali, con risultati di sicuro interesse nell'ambito della storia del collezionismo e significative aperture alla storia delle idee.

La Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, esprime il seguente giudizio di comparazione:

In fase di valutazione comparativa, per quanto riguarda i colloqui, la Commissione ritiene che la Dott.ssa Maddalena Spagnolo abbia dimostrato capacità argomentative eccellenti e assoluta padronanza dei temi che sono stati oggetto della discussione pubblica.

La Commissione considera che la Dott.ssa Spagnolo non solo possiede i titoli scientifici preferenziali, ma ha anche svolto un'attività di ricerca particolarmente intensa e continuativa presso

enti e istituzioni nazionali e internazionali di grande prestigio, attività che in sede comparativa la pone in posizione di spicco rispetto agli altri candidati.

Nella valutazione comparativa delle pubblicazioni, i lavori della Dott.ssa Spagnolo emergono per originalità, innovatività e importanza, con particolare riferimento al rigore filologico, alla chiarezza metodologica e alla qualità dell'analisi critica; per questi motivi gli studi della Dott.ssa Spagnolo hanno determinato un significativo progresso e arricchimento delle conoscenze nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-Art/04. La Commissione ritiene inoltre che la particolare rilevanza delle sedi editoriali nazionali e internazionali, nonché la numerosità, intensità e continuità della produzione scientifica della Dott.ssa Spagnolo, la fanno emergere con chiarezza nella comparazione con gli altri candidati.

Sulla base della predetta comparazione, la Commissione, **all'unanimità** indica quale **vincitore** della presente valutazione comparativa la **Dott.ssa Spagnolo Maddalena**.

Alle ore 20 la seduta si scioglie, e il Presidente riconvoca la Commissione per il giorno 25 gennaio 2012, alle ore 9, invitandola, quale suo atto conclusivo, a redigere la relazione finale, approvata senza alcuna riserva dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.”

La Commissione termina la redazione della presente relazione finale alle ore 18.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione,

- Prof.ssa Rosanna Cioffi, Presidente
- Prof.ssa Maria Concetta Di Natale, Componente
- Prof.ssa Provvidenza Paola D'Alconzo, Segretario