

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED-14 FACOLTA' DI  
MEDICINA E CHIRURGIA**

**RELAZIONE FINALE**

Alle ore 13.00 del giorno 21/3/2006 presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli via Pansini 5 Napoli si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di ricercatore universitario di ruolo, come sopra specificato, codice identificativo del bando **R/06/2005**, per redigere la relazione finale.

Risultano presenti:

- prof. Vittorio E. Andreucci (Presidente)
- prof. Luca De Nicola (Componente)
- dott. Roberto Minutolo (Segretario)

Alle ore 9.00 del giorno 20/01/06 presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli via Pansini 5 Napoli, si era riunita in prima seduta la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in oggetto per eleggere il Presidente e fissare i criteri di valutazione e il diario delle prove concorsuali.

La commissione ha stabilito i seguenti criteri:

Per il curriculum complessivo.

1. Attività didattica svolta anche all'estero
2. Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri:
3. Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:
4. Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297
5. Titolo di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate alla ricerca:
6. Attività in campo clinico relativamente al settore F07F:
7. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca:
8. Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico

Per le pubblicazioni scientifiche.

1. Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico:
2. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; a tal fine, la Commissione decide di applicare i seguenti criteri:
  - continuità della produzione scientifica sugli stessi argomenti;
  - comunicazioni e/o relazioni su invito del candidato ai congressi sui risultati ottenuti.
  - ordine dei nomi: primo, secondo o ultimo (posizioni che, per tradizione consolidata, indicano la rilevanza del contributo dell'Autore);

3. Congruenza della complessiva attività del candidato con il settore F07F:
4. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni:
5. Continuità temporale della produzione scientifica

Criteri di valutazione delle prove scritte e pratiche:

1. attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare
2. conoscenza aggiornata della letteratura del settore scientifico disciplinare
3. autonomia di giudizio e capacità critica
4. chiarezza espositiva

Criteri di valutazione della prova orale:

1. attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare
2. conoscenza aggiornata della letteratura del settore scientifico disciplinare
3. autonomia di giudizio e capacità critica
4. chiarezza espositiva

Il calendario delle prove veniva così stabilito:

Prova scritta il giorno 21/03/06 alle ore 8.30 presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli via Pansini 5 Napoli

Prova pratica il giorno 22/03/06 alle ore 8.30 presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli via Pansini 5 Napoli

Prova orale il giorno 23/03/06 alle ore 8.30 presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli via Pansini 5 Napoli

In occasione della seconda riunione (ore 9.00 del giorno 31/01/2006 presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli via Pansini 5 Napoli) sono stati valutati i curricula e i titoli dei candidati (Pasquale Esposito e Antonio Pisani) ed espressi i seguenti giudizi individuali e collegiali:

Candidato **Pasquale Esposito**

***GIUDIZIO DEL PROF. VITTORIO E. ANDREUCCI***

Il Presidente della Commissione, Prof. Andreucci, presenta l'attività didattico-scientifica e clinica quale risulta dalla documentazione del candidato ed esprime il proprio giudizio.

**CURRICULUM SINTETICO**

Nato ad Avellino il 15/11/1975. Laureato col massimo dei voti in Medicina e Chirurgia nel 2000 con una tesi in Gastroenterologia e iscritto al V anno del Corso di Specializzazione in Nefrologia Medica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della Università Federico II di Napoli.

Per il curriculum complessivo.

- **Attività didattica:** nessun documento.
- **Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri:** nessun documento.
- **Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:** Il candidato ha condotto attività di ricerca clinica e sperimentale negli anni della Specializzazione (2000-2005) presso la Cattedra di Nefrologia Medica della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Università Federico II di Napoli. Il curriculum complessivo dimostra un'attività di produzione scientifica non rilevante con 13 pubblicazioni di cui 10 in forma di abstract. Nei lavori in extenso il candidato non figura mai come primo, ultimo o secondo nome. Il candidato ha presentato i

risultati delle sue ricerche con un'unica relazione ad un Congresso Nazionale. La principale linea di ricerca sperimentale riguardale alterazioni del sistema immunitario e della biocompatibilità delle membrane dialitiche.

- **Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297:** nessun documento;
- **Titolo di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate alla ricerca:** nessun documento.
- **Attività in campo clinico relativamente al settore F07F:** Dal 2000/2001 frequenta in qualità di specializzando con compiti clinico-assistenziali il corso di Specializzazione in Nefrologia Medica presso la Cattedra di Nefrologia Medica dell'Università Federico II di Napoli.
- **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca:** nessun documento.
- **Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico:** nessun documento.

Per le pubblicazioni scientifiche.

- **Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico:** I lavori in estenso presentati per la valutazione comparativa sono tutti caratterizzati dal rigore metodologico ed originalità, anche evidenziato dalla collocazione editoriale.
- **Apporto individuale nei lavori in collaborazione:** Non è possibile enucleare il contributo del candidato nelle ricerche condotte non risultando nei lavori in estenso come primo, secondo o ultimo nome. Il suo contributo nei Congressi in cui ha trattato in prima persona tali tematiche è limitato.
- **Congruenza della complessiva attività del candidato con il settore F07F:** Le pubblicazioni prodotte dal candidato sono tutte in ambito nefrologico. Sono infatti incentrate sullo studio della densità ossea nel paziente trapiantato e sulla biocompatibilità delle membrane dialitiche.
- **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni:** Le riviste in cui compaiono gli articoli in estenso sono autorevoli, di cui una con fattore di impatto elevato (J Am Soc Nephrol).
- **Continuità temporale della produzione scientifica:** I lavori presentati dal candidato sono stati pubblicati senza soluzione di continuità in un arco di tempo compreso tra il 2002 e il 2005.

Sulla base di quanto esposto, il candidato si caratterizza per una discreta attività di ricerca, sia sperimentale che clinica, in ambito nefrologico. Come risulta dall'esame del curriculum e dei lavori presentati, la qualità delle ricerche è di un certo rilievo, ma scarsa nel numero di pubblicazioni. L'attività didattica è assente e quella clinica è di buon livello e svolta sempre in ambito nefrologico.

#### **GIUDIZIO DEL PROF. LUCA DE NICOLA**

Il Prof. De Nicola concorda con la presentazione fatta dal Prof. Andreucci sul curriculum e sui titoli. L'attività scientifica del candidato, testimoniata dai lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali, è di buon livello ma scarsa. L'attività clinica dimostra un costante impegno e il raggiungimento di una buona maturità; tuttavia, l'attività didattica non è rappresentata.

#### **GIUDIZIO DEL DOTT. ROBERTO MINUTOLO**

Il Dott. Minutolo concorda con la presentazione fatta dal Prof. Andreucci sul curriculum e sui titoli. Il curriculum del candidato dimostra un'attività di ricerca globalmente modesta in

riferimento alle pubblicazioni presentate. Il candidato non ha svolto attività didattica, ma ha mostrato un'attività clinica nefrologica sin dai primi anni di Specializzazione.

Dopo ampia discussione, sulla base dei titoli presentati e del giudizio individualmente espresso, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

### **Candidato PASQUALE ESPOSITO: GIUDIZIO COLLEGIALE**

Nato nel 1975, laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università Federico II di Napoli nel 2000. Il candidato non ha il titolo di Specialista in Nefrologia Medica e non risulta vincitore di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca. Autore di 13 lavori (di cui solo 3 in extenso) pubblicati su riviste internazionali "peer review" in cui il candidato non figura come primo, ultimo o secondo nome. La principale linea di ricerca sperimentale riguarda le alterazioni del sistema immunitario e della biocompatibilità delle membrane dialitiche. L'assistenza clinica in pazienti nefropatici è stata svolta negli anni della Specializzazione in Nefrologia non ancora terminata presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli. L'attività didattica è assente.

I lavori presentati per la valutazione comparativa, tutti di pertinenza nefrologica, sono principalmente rappresentati da abstracts; quelli in estenso sono stati pubblicati su riviste internazionali prestigiose (J Am Soc Nephrol, Semin Nephrol, Contrib Nephrol).

In definitiva, dall'esame del curriculum complessivo e delle pubblicazioni presentate si evince chiaramente che il candidato Dottor Esposito ha raggiunto in campo nefrologico un livello scientifico sufficiente ed un'adeguata esperienza clinica.

Candidato **Antonio Pisani**

### ***GIUDIZIO DEL PROF. VITTORIO E. ANDREUCCI***

Il Presidente della Commissione, Prof. Andreucci, presenta l'attività didattico-scientifica e clinica quale risulta dalla documentazione del candidato ed esprime il proprio giudizio.

#### **CURRICULUM SINTETICO**

Nato a Napoli il 13/08/1972. Laureato col massimo dei voti in Medicina e Chirurgia nel 1997 e specializzato con lode in Nefrologia Medica nel 2001 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della Università Federico II di Napoli. Nel 2003 è risultato vincitore del concorso di ammissione al Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia dell'insufficienza renale (Corso Quadriennale, Sede Amministrativa Università di Parma).

Per il curriculum complessivo.

- **Attività didattica:** L'attività didattica del candidato è iniziata durante il corso di Dottorato di Ricerca. Egli ha preso parte all'attività didattica integrativa del corso di Nefrologia presso la scuola di Specializzazione in Nefrologia Medica dell'Università Federico II di Napoli. Nello stesso periodo ha svolto attività didattica durante il I Master di Dialisi per infermieri tenutosi presso la Cattedra di Nefrologia Medica dell'Università Federico II di Napoli.
- **Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri:** Nell'anno 2002 è risultato vincitore di una borsa di studio per attività di ricerca presso l'Università di Catanzaro.

- **Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:** Il candidato ha condotto attività di ricerca clinica e sperimentale negli anni della Specializzazione (1997-2001) e del periodo del Dottorato (2003-2005) presso la Cattedra di Nefrologia Medica della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Università Federico II di Napoli. Il curriculum complessivo dimostra un'attività di produzione scientifica discreta e continuativa dal 1998, con 32 pubblicazioni in extenso di cui 12 sono articoli originali su riviste internazionali "peer review". Nei lavori in extenso il candidato figura spesso come primo, ultimo o secondo nome testimoniando il suo ruolo primario nelle ricerche scientifiche, sia nella fase di ideazione che nella esecuzione, analisi ed interpretazione dei dati e nella stesura dei manoscritti. Il candidato ha presentato i risultati delle sue ricerche con relazioni e comunicazioni a vari Simposi e Congressi di Nefrologia italiani ed internazionali. Le principali linee di ricerca sperimentale e clinica del candidato sono: (a) Interventi terapeutici nella progressione del danno renale, (b) I disturbi del sonno nei pazienti con IRC (c) gli effetti acuti delle statine nel danno renale ischemico nel ratto e nel paziente con IRC (d) Screening e trattamento della Malattia di Fabry.
- **Servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297:** nessun documento;
- **Titolo di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate alla ricerca:** Dottorando di Ricerca in "Fisiopatologia della Insufficienza Renale" (sede amministrativa presso Università di Parma) negli anni 2003-2005
- **Attività in campo clinico relativamente al settore F07F:** Dal 1997 al 2001 ha frequentato in qualità di specializzando con compiti clinico-assistenziali il corso quadriennale di Specializzazione in Nefrologia Medica presso la Cattedra di Nefrologia Medica dell'Università Federico II di Napoli.
- **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca:** nessun documento.
- **Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico:** nessun documento.

Per le pubblicazioni scientifiche.

- **Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico:** I lavori presentati per la valutazione comparativa sono tutti caratterizzati dal notevole rigore metodologico ed originalità, come si evince dall'esame dei lavori e dalla collocazione editoriale.
- **Apporto individuale nei lavori in collaborazione:** In diverse pubblicazioni, il candidato risulta come primo, secondo o ultimo nome ed è evidente pertanto il suo fondamentale contributo di promotore, coordinatore ed in gran parte esecutore delle ricerche e responsabilità della stesura del manoscritto. Il candidato ha trattato argomenti di sua competenza, come si evince dalla continuità della produzione scientifica sugli stessi argomenti e dai suoi contributi nei Congressi in cui ha trattato in prima persona tali tematiche.
- **Congruenza della complessiva attività del candidato con il settore F07F:** Le pubblicazioni prodotte dal candidato sono tutte in ambito nefrologico. Sono infatti incentrate sullo studio della fisiopatologia e/o degli aspetti clinici dell'insufficienza renale cronica e su aspetti sperimentali del danno ischemico renale.
- **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni:** Le riviste in cui compaiono gli articoli sono tutte prestigiose, e spesso, con fattore di impatto elevato (J Am Soc Nephrol, Am J Kidney Dis Am J Physiol, Transplantation e Nephrol Dial Transplant).

- **Continuità temporale della produzione scientifica:** I lavori presentati dal candidato sono stati pubblicati senza soluzione di continuità in un arco di tempo compreso tra il 1998 e il 2005.

Sulla base di quanto esposto, il candidato si caratterizza per l'eccellente attività di ricerca, sia sperimentale che clinica, in ambito nefrologico. Come risulta dall'esame del curriculum e dei lavori presentati, l'alta qualità delle ricerche ha permesso la pubblicazione di numerosi articoli su riviste internazionali con fattore di impatto particolarmente elevato, in cui emerge chiaramente il ruolo importante svolto dal candidato. Di rilievo gli studi clinici sull'effetto antiproteinurico dell'associazione farmacologia tra ACE-inibitori ed antagonisti recettoriali dell'angiotensina II. L'attività didattica e quella clinica sono di buon livello e svolte sempre in ambito nefrologico.

#### **GIUDIZIO DEL PROF. LUCA DE NICOLA**

Il Prof. De Nicola concorda con la presentazione fatta dal Prof. Andreucci sul curriculum e sui titoli. L'intensa attività scientifica del candidato è testimoniata dai lavori presentati e pubblicati su riviste scientifiche internazionali di ottimo livello. Particolarmente interessanti sono gli studi sull'uso della statina nel ratto anziano e gli studi sul disturbo del sonno nel paziente in dialisi e con trapianto renale. L'attività clinica e l'attività didattica dimostrano un costante impegno e il raggiungimento di una buona maturità.

#### **GIUDIZIO DEL DOTT. ROBERTO MINUTOLO**

Il Dott. Minutolo concorda con la presentazione fatta dal Prof. Andreucci sul curriculum e sui titoli. Il curriculum del candidato dimostra un'attività di ricerca intensa e di elevata qualità in riferimento alle pubblicazioni presentate. In particolare, interessanti e innovativi appaiono gli studi clinici sull'effetto del trattamento enzimatico sostitutivo nella Malattia di Fabry. L'attività didattica è stata svolta, oltre che per gli studenti del Corso di Specializzazione in Nefrologia, anche nell'ambito del Master per infermieri. Il candidato mostra infine una attività clinica nefrologica sin dai primi anni di Specializzazione.

Dopo ampia discussione, sulla base dei titoli presentati e del giudizio individualmente espresso, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

#### **Candidato ANTONIO PISANI: GIUDIZIO COLLEGIALE**

Nato nel 1972, laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università Federico II di Napoli nel 1997. Specialista in Nefrologia Medica nel 2001. Vincitore di borse di studio finalizzate a ricerche nel campo dell'analisi morfometrica dalle alterazioni istologiche renali. Autore di 37 lavori di cui 12 sono articoli in extenso pubblicati su riviste internazionali "peer review" con fattore di impatto spesso molto elevato, ed in cui il candidato figura spesso come primo, ultimo o secondo nome. Le principali linee di ricerca sono rappresentate da: (a) Interventi terapeutici nella progressione del danno renale, (b) I disturbi del sonno nei pazienti con IRC (c) Gli effetti acuti delle statine nel danno renale ischemico nel ratto e nel paziente con IRC (d) Screening e trattamento della Malattia di Fabry. L'assistenza clinica in pazienti nefropatici, sin dagli anni della specializzazione, è sempre stata parte integrante dell'attività del candidato. Attualmente, il candidato è Dottorando di Ricerca presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli. Ha svolto attività didattica in Nefrologia per gli studenti del Corso di Specializzazione in Nefrologia presso l'Università Federico II di Napoli ed ha ricoperto incarichi di insegnamento come Docente esterno nell'ambito del I Master di Dialisi per infermieri tenutosi presso la Cattedra di Nefrologia Medica dell'Università Federico II di Napoli

I lavori presentati per la valutazione comparativa, tutti di pertinenza nefrologica, sono stati pubblicati su riviste italiane ed internazionali prestigiose con fattore di impatto molto elevato (J Am Soc Nephrol, Am J Kidney Dis Am J Physiol, Transplantation e Nephrol Dial Transplant).

In definitiva, dall'esame del curriculum complessivo e delle pubblicazioni presentate si evince chiaramente che il candidato Dottor Pisani ha raggiunto in campo nefrologico un buon livello scientifico ed un'adeguata esperienza clinica e didattica.

Nel corso della terza adunanza (tenuta alle ore 8.30 del giorno 21/3/2006 presso la Cattedra di Nefrologia dell'Università Federico II di Napoli via Pansini 5 Napoli) la commissione constatata la presenza del solo candidato Antonio Pisani. In tale seduta si procede alle due prove scritte e alla prova orale accettando all'unanimità la specifica richiesta del candidato opportunamente verbalizzata (vedi allegati 1 e 2 al Verbale 3). Di seguito si riportano i giudizi individuali e complessivi formulati dalla commissione relativi alle prove sostenute dal candidato.

#### **PRIMA PROVA:**

Commissario A (Prof Vittorio E. Andreucci)

L'elaborato del candidato risulta approfondito e denota una buona conoscenza della letteratura.

Commissario B (Prof. Luca De Nicola)

Il candidato ha svolto il tema in maniera adeguata e con una buona capacità di sintesi della letteratura esistente

Commissario C (Dott. Roberto Minutolo)

Il tema svolto dal candidato denota una ottima conoscenza degli aspetti fisiopatologici e clinici dell'ipertensione arteriosa ed evidenzia una adeguata conoscenza della letteratura internazionale.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto il tema assegnato in modo approfondito, mostrando un'ottima conoscenza della Letteratura sull'argomento.

#### **SECONDA PROVA:**

Commissario A (Prof Vittorio E. Andreucci)

Il commento è adeguato e denota una buona conoscenza fisiopatologia delle alterazioni dell'equilibrio acido-base.

Commissario B (Prof. Luca De Nicola)

Il candidato ha commentato l'esame di laboratorio fornito in maniera idonea mostrando una buona conoscenza clinica dell'argomento.

Commissario C (Dott. Roberto Minutolo)

L'elaborato svolto dal candidato denota una ottima conoscenza degli aspetti fisiopatologici e clinici dei disturbi dell'equilibrio acido-base.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha commentato l'esame di laboratorio fornito dalla commissione in modo approfondito, mostrando un'ottima conoscenza delle basi cliniche e fisiopatologiche dell'argomento.

#### **PROVA ORALE**

Commissario A (riportare il nominativo del componente)

Il candidato ha mostrato una buona attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare e una conoscenza aggiornata della letteratura del settore scientifico disciplinare. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Commissario B (riportare il nominativo del componente)

Dall'analisi dei titoli scientifici, il candidato dimostra una buona conoscenza della letteratura internazionale e un'ottima autonomia di giudizio e capacità critica. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Commissario C (riportare il nominativo del componente)

Il candidato dimostra un'ottima attitudine alla ricerca e un'approfondita conoscenza della letteratura. Il candidato ha dimostrato una buona capacità critica e una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha mostrato un'ottima attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare e un'ottima autonomia di giudizio e capacità critica associata ad una conoscenza aggiornata della letteratura internazionale. Buona la chiarezza espositiva e la conoscenza della lingua inglese.

Sulla base delle valutazioni collegiali formulate sui titoli scientifici e sulle prove di esame scritte ed orali precedentemente riportate, la Commissione ha formulato il seguente giudizio complessivo sul candidato:

Il candidato si caratterizza per l'ottima attività di ricerca, sia sperimentale che clinica, in ambito nefrologico. Come risulta dall'esame del curriculum e dei lavori presentati, l'alta qualità delle ricerche ha permesso la pubblicazione di numerosi articoli su riviste internazionali con fattore di impatto particolarmente elevato, in cui emerge chiaramente il ruolo importante svolto dal candidato. Di rilievo gli studi clinici sull'effetto antiproteinurico dell'associazione farmacologica tra ACE-inibitori ed antagonisti recettoriali dell'angiotensina II. L'attività didattica e quella clinica sono di buon livello e svolte sempre in ambito nefrologico.

Le prove scritte sostenute dal candidato hanno evidenziato una conoscenza approfondita delle basi fisiopatologiche degli argomenti clinici oggetto delle prove. Il candidato, inoltre, ha mostrato una spiccata capacità critica che attestano il raggiungimento di una maturità in campo clinico e scientifico. Infine, il candidato ha mostrato un'ottima attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare e un'ottima autonomia di giudizio e capacità critica associata ad una conoscenza aggiornata della letteratura internazionale. Buona la chiarezza espositiva e la conoscenza della lingua inglese.

Sulla scorta dei giudizi precedentemente riportati, la Commissione, all'unanimità, indica quale vincitore della presente valutazione comparativa il Dott. Antonio Pisani.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Vittorio E. Andreucci (Presidente)
- " Luca De Nicola (Componente)
- Dott. Roberto Minutolo (Segretario)