

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 ALGEBRA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. CODICE BANDO A/03/2005

RELAZIONE FINALE

La Commissione si è riunita la prima volta in forma telematica il giorno 20 Dicembre 2005. In tale riunione, la Commissione ha preso atto dell'elenco dei candidati fornito dall'Ateneo; il numero dei candidati è 14. Ha poi determinato i criteri generali di massima cui si atterrà nella valutazione comparativa (Allegato A, che fa parte integrante della relazione), ha stabilito il calendario delle proprie riunioni e fissato le date di svolgimento delle prove previste dal bando di concorso.

La Commissione si è riunita in seconda seduta alle ore 9,00 del giorno 27 Febbraio 2006, presso la sala riunioni del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli" dell'Università di Napoli Federico II – Complesso Monte S. Angelo – via Cintia – Napoli.

In tale riunione, la Commissione prende atto che è pervenuta direttamente la rinuncia del Dott. Ulderico Dardano. Procede quindi all'esame della documentazione e dei titoli allegati dai candidati alle singole domande e alla formulazione dei giudizi individuali (Allegato B, che fa parte integrante della relazione).

La Commissione si è riunita in terza seduta alle ore 10,00 del giorno 28 Febbraio 2006, presso la sala riunioni del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli" dell'Università di Napoli Federico II – Complesso Monte S. Angelo – via Cintia – Napoli.

In tale riunione, la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sui titoli di ciascun candidato (Allegato C, che fa parte integrante della relazione).

La Commissione si è riunita in quarta seduta alle ore 13,50 del giorno 28 Febbraio 2006, presso la sala riunioni del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli" dell'Università di Napoli Federico II – Complesso Monte S. Angelo – via Cintia – Napoli.

In tale riunione si è proceduto alla discussione dei titoli e all'estrazione degli argomenti per la prova didattica da parte dei candidati convocati e risultati presenti: Giovanna Carnovale, Maria De Falco, Silvio Dolfi e Maria Silvia Lucido. La Commissione ha espresso i giudizi individuali e collegiali sulla prova di ciascuno dei predetti candidati (vedi Allegato D, che fa parte integrante della relazione).

La Commissione si è riunita in quinta seduta alle ore 8,50 del giorno 1 Marzo 2006, presso la sala riunioni del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli" dell'Università di Napoli Federico II – Complesso Monte S. Angelo – via Cintia – Napoli.

In tale riunione si è proceduto alla discussione dei titoli e all'estrazione degli argomenti per la prova didattica da parte dei candidati convocati e risultati presenti: Marta Morigi, Carmela Musella e Francesca Tartarone. La Commissione ha espresso i giudizi individuali e collegiali sulla prova di ciascuno dei predetti candidati (vedi Allegato D, che fa parte integrante della relazione).

La Commissione si è riunita in sesta seduta alle ore 14,30 del giorno 1 Marzo 2006, presso la sala riunioni del Dipartimento di Matematica e Applicazioni “R. Caccioppoli” dell’Università di Napoli Federico II – Complesso Monte S. Angelo – via Cintia – Napoli.

In tale riunione si è proceduto all’espletamento della prova didattica dei candidati Giovanna Carnovale, Maria De Falco, Silvio Dolfi e Maria Silvia Lucido. La Commissione ha espresso i giudizi individuali e collegiali sulla prova didattica di ciascuno dei predetti candidati (vedi Allegato E, che fa parte integrante della relazione).

La Commissione si è riunita in settima seduta alle ore 9,30 del giorno 2 Marzo 2006, presso la sala riunioni del Dipartimento di Matematica e Applicazioni “R. Caccioppoli” dell’Università di Napoli Federico II – Complesso Monte S. Angelo – via Cintia – Napoli.

In tale riunione si è proceduto all’espletamento della prova didattica dei candidati Marta Morigi, Carmela Musella e Francesca Tartarone. La Commissione ha espresso i giudizi individuali e collegiali sulla prova didattica di ciascuno dei predetti candidati (vedi Allegato E, che fa parte integrante della relazione).

La Commissione si è riunita in ottava seduta alle ore 14,30 del giorno 2 Marzo 2006, presso la sala riunioni del Dipartimento di Matematica e Applicazioni “R. Caccioppoli” dell’Università di Napoli Federico II – Complesso Monte S. Angelo – via Cintia – Napoli.

In tale riunione si è proceduto alla formulazione del giudizio complessivo su ciascun candidato (Allegato F, che fa parte integrante della relazione) e ad una valutazione comparativa, a cui partecipano attivamente tutti i componenti della Commissione.

Alla fine della discussione, il presidente invita i commissari ad esprimere con il voto, sulla base della comparazione effettuata, le proprie indicazioni in merito alla determinazione dei candidati idonei.

Ricevono voti:

Giovanna CARNOVALE: voti 2

Marta MORIGI: voti 2

Carmela MUSELLA: voti 3

Francesca TARTARONE: voti 3

Pertanto la Commissione, dichiara inequivocabilmente quali idonei i candidati:

Carmela MUSELLA

Francesca TARTARONE

La Commissione si è riunita in nona seduta alle ore 9,00 del giorno 3 Marzo 2006, presso la sala riunioni del Dipartimento di Matematica e Applicazioni “R. Caccioppoli” dell’Università di Napoli Federico II – Complesso Monte S. Angelo – via Cintia – Napoli.

In tale seduta si redige la presente relazione, con i relativi allegati, che ne fanno parte integrante.

Alle ore 13,00 i lavori della Commissione hanno termine e la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Federico Menegazzo, Presidente
- Prof. Francesco Catino, Componente
- Prof. Francesco de Giovanni, Componente
- Prof. Marco Fontana, Componente
- Prof. Stefania Gabelli, Segretario

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI PROFESSORE
ASSOCIATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 ALGEBRA
FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. CODICE BANDO A/03/2005**

Allegato A alla Relazione Finale

CRITERI PER LA VALUTAZIONE

Nella valutazione del curriculum complessivo del candidato e delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono in ogni caso titoli da valutare specificatamente:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca comunque svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del decreto legislativo 27/07/1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;

- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA DISCUSSIONE SUI TITOLI

- a) Chiarezza dell'esposizione;
b) capacità di inquadrare gli argomenti della propria ricerca in un contesto di rilevanza generale.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA

- a) Chiarezza dell'esposizione;
b) capacità di mettere in evidenza gli aspetti essenziali dell'argomento;
c) congruenza dell'esposizione con il livello didattico richiesto.

MODALITA' DI ESPLETAMENTO DELLA PROVA DIDATTICA

Scelta di un tema nell'ambito di tre temi estratti a sorte tra cinque predisposti dalla Commissione, che formerà oggetto di lezione da tenersi a distanza di 24 ore dall'assegnazione.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 ALGEBRA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. CODICE BANDO A/03/2005

Allegato B alla Relazione Finale

Giudizi individuali sui titoli dei candidati

CANDIDATO: **ABBOTT John Anthony**

Nato il 29.03.1962.

B.A. in Matematica a Cambridge (U.K.) nel 1983, ha conseguito il PhD presso l'Università di Bath (U.K.) nel 1989 (riconosciuto equipollente al titolo di dottore di ricerca dall'Università di Genova).
Posizione attuale: Assegnista di ricerca presso l'Università di Genova dal 1998.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Gli interessi di ricerca del candidato riguardano gli aspetti computazionali dell'algebra commutativa e della geometria algebrica.

Di livello molto buono la sua produzione scientifica, come pure la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

Ha svolto una limitata attività didattica in Italia ma una più ampia all'estero.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di buon livello, ma con delle discontinuità temporali. Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ampia l'attività didattica e organizzativa. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02. Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, giudica paritario il contributo del candidato.

L'attività di ricerca, rivolta prevalentemente a questioni rilevanti di carattere computazionale, è da considerarsi attuale, di buon livello e ben inserita nel contesto internazionale.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona.

Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, giudica molto positivamente il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica, che riguarda essenzialmente problemi di Algebra Computazionale e la loro implementazione in CoCoA, è ampia e di buon livello.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene più che buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Ha una produzione scientifica non numerosa, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico; si segnalano alcuni importanti contributi alla progettazione e all'implementazione di algoritmi di algebra commutativa per il sistema CoCoA. Giudico paritario l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione. Discreta continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio complessivo: buono.

CANDIDATA: CARNOVALE Giovanna

Nata il 22.02.1971.

Laureata in Matematica a Roma "La Sapienza" nel 1993. Ha conseguito il Dottorato presso l'Università di Utrecht nel 1999 (equipollenza con il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica riconosciuta).

Posizione attuale: Ricercatrice universitaria (settore MAT/02) presso l'Università di Padova dal 01.03.2001.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La candidata si occupa principalmente dello studio del gruppo di Brauer di algebre di Hopf quasitriangolari di dimensione finita.

I risultati, tutti interessanti e di livello molto buono, sono stati presentati in alcuni convegni internazionali.

I lavori sono stati pubblicati su riviste di ampia diffusione internazionale.

La candidata ha svolto regolare attività didattica con interessanti esperienze all'estero.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di livello molto buono, e contiene risultati interessanti, in particolare nell'ambito della teoria dei gruppi quantici. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ampia l'attività didattica e organizzativa. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica molto buono il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Ritiene che le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata siano pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02.

Per i 6 lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, giudica paritario il contributo della candidata.

La produzione scientifica, riguardante lo studio delle algebre di Hopf e le rappresentazioni dei gruppi quantici, contiene risultati interessanti ed è inserita nella ricerca corrente in ambito internazionale.

Ritiene che la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sia generalmente molto buona ed, in qualche caso, ottima.

Dall'esame globale del curriculum e dei titoli presentati, giudica molto buona e promettente l'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02

La produzione scientifica, rivolta allo studio delle algebre di Hopf e le rappresentazioni dei gruppi quantici contiene risultati rilevanti.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene molto buono il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

La sua produzione scientifica, piuttosto estesa, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, è molto buona e di livello crescente su vari argomenti (algebre di Hopf, gruppi quantici). Giudico paritario l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona (spesso ottima) collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio complessivo: ottimo.

CANDIDATO: **CHIRIVI' Rocco**

Nato il 29.01.1971.

Laureato in Matematica a Pisa nel 1995, e diplomato presso la Scuola Normale nel 1997. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2000.

Posizione attuale: Ricercatore universitario (settore MAT/02) presso l'Università di Pisa dal 01.01.2002.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

L'attività di ricerca del candidato riguarda prevalentemente argomenti di rilievo in Teoria delle rappresentazioni, Algebra combinatoria e Geometria Algebrica.

La produzione scientifica è di ottimo livello e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.

Dal curriculum presentato si evince una significativa esperienza didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è promettente e di ottimo livello, anche se ancora quantitativamente limitata, e contiene risultati molto interessanti. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Abbastanza ampia l'attività didattica. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica molto buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Le pubblicazioni presentate dal candidato rientrano nel settore disciplinare MAT/02. Sulla base della coerenza complessiva con il resto dei lavori, ritiene paritario il contributo apportato dal candidato nelle pubblicazioni in collaborazione.

L'attività di ricerca è rivolta principalmente a questioni attuali in teoria delle rappresentazioni ed algebra combinatoria. La produzione scientifica, pur non molto vasta, è valutata di qualità molto buona. La collocazione editoriale di alcune pubblicazioni è ottima.

Il curriculum è brillante. Da esso si evince il profilo di un ricercatore con notevoli potenzialità. Un giudizio molto positivo viene attribuito all'attività scientifica complessiva del candidato.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica, ancora relativamente esigua, contiene risultati rilevanti e rivela un ricercatore molto promettente.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene molto buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

La sua produzione scientifica, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, verte su argomenti di combinatoria algebrica (gruppi

di Coxeter, varietà speciali). Non è molto estesa ma di buon livello. Giudico paritario l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, molto buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.
Giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATA: DE FALCO Maria

Nata il 17.11.1973.

Laureata in Matematica a Napoli nel 1996. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Napoli nel 2001.

Posizione attuale: Ricercatrice universitaria (settore MAT/02) presso l'Università di Napoli Federico II dal 03.12.2002.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito della teoria reticolare dei gruppi.

La produzione scientifica è interessante e già di livello molto buono.

I lavori sono stati pubblicati su riviste di ampia diffusione internazionale.

La candidata ha svolto regolare attività didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è molto promettente e di ottimo livello, e contiene risultati rilevanti, in particolare nell'ambito della teoria reticolare dei gruppi; particolarmente pregevoli quelli riguardanti l'interpretazione reticolare di alcuni importanti teoremi di Neumann. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ampia l'attività didattica. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica ottimo il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Ritiene le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata siano tutte coerenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02.

Sulla base delle competenze metodologiche e della coerenza con il resto della produzione, ritiene paritario il contributo apportato dalla candidata nelle 13 pubblicazioni scritte in collaborazione.

L'ampia produzione scientifica contiene rilevanti contributi alla teoria dei gruppi ed, in particolare, a proprietà reticolari e problemi di modularità.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica è complessivamente buona, molto buona od ottima per la produzione più recente.

La candidata documenta la partecipazione a numerosi convegni internazionali in alcuni dei quali ha presentato le proprie ricerche.

L'attività didattica è ben documentata e continuativa dal 2002, anno in cui ha preso servizio in qualità di ricercatore nel settore MAT/02.

Dall'esame complessivo del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati valuta molto buona e promettente l'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica, riguardante principalmente questioni di teoria dei gruppi infiniti, è ampia e contiene risultati rilevanti.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è variabile e complessivamente più che buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene molto buono il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

La sua produzione scientifica, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, decisamente orientata a problemi relativi a proprietà reticolari dei gruppi, è numerosa e di buon livello. Giudico paritario l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATO: DOLFI Silvio

Nato il 14.09.1964.

Laureato in Matematica a Firenze nel 1987. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Firenze nel 1993.

Posizione attuale: Ricercatore universitario (settore MAT/02) presso l'Università di Firenze dal 01.09.1995.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

L'attività di ricerca del candidato è rivolta prevalentemente a problemi di Teoria dei gruppi e della loro rappresentazioni.

La produzione scientifica è di ottimo livello e presenta diversi risultati di notevole interesse.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.

Dall'esame del curriculum presentato si evince un' ampia e documentata attività didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di livello molto buono, e contiene risultati molto interessanti, in particolare sul comportamento delle classi di coniugio dei gruppi finiti. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ampia l'attività didattica. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica molto buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Tutte le 14 pubblicazioni presentate dal candidato rientrano pienamente nel settore disciplinare MAT/02.

Per i 5 lavori in collaborazione, sulla base della coerenza complessiva con il resto della sua produzione, ritiene paritario il contributo apportato dal candidato.

La produzione scientifica, rivolta a varie questioni interessanti in teoria dei gruppi, è di qualità molto buona.

La collocazione editoriale di alcune pubblicazioni è molto buona e per alcune di quelle più recenti è ottima.

Dal curriculum si evince una buona esperienza a livello internazionale.

Ampia e documentata è l'attività didattica.

Dall'esame globale del curriculum e dei titoli presentati, esprime un giudizio molto positivo sull'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica riguarda questioni di teoria dei gruppi e contiene risultati di buon livello.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene più che buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

La sua produzione scientifica, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, riguarda gruppi finiti (principalmente caratteri e classi di coniugio). E' molto buona e di qualità crescente nel tempo. Giudico paritario l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona (spesso ottima) collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATA: LUCIDO Maria Silvia

Nata il 22.4.63.

Laureata in Matematica a Padova nel 1991. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Padova nel 1996.

Posizione attuale: Ricercatrice universitaria (settore MAT/02) presso l'Università di Udine dal 01.09.2000.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La candidata ha una produzione scientifica di qualità molto buona rivolta ad alcune questioni di teoria dei gruppi, in particolare sul "prime" grafo di un gruppo finito.

La collocazione editoriale di alcune pubblicazioni è molto buona.

L'attività didattica è piuttosto intensa e qualificata.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di livello più che buono, e contiene risultati molto interessanti, in particolare nello studio delle condizioni aritmetiche per gruppi finiti. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ampia l'attività didattica e organizzativa. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica più che buono il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Ritiene le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata siano tutte coerenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02.

Sulla base delle competenze metodologiche e della coerenza con il resto della sua produzione, ritiene paritario il contributo apportato dalla candidata nelle 8 pubblicazioni scritte in collaborazione.

La produzione scientifica contiene interessanti contributi alla teoria dei gruppi ed, in particolare, a problematiche concernenti gruppi finiti e proprietà relative alle rappresentazioni di gruppi finitari.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica è complessivamente più che buona.

La candidata documenta la partecipazione a numerosi convegni internazionali in alcuni dei quali ha presentato le proprie ricerche.

L'attività didattica è ampia e ben documentata.

Dall'esame complessivo del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati valuta più che buono il livello scientifico della candidata.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica, riguardante questioni di teoria dei gruppi finiti, è ampia e contiene risultati di buon livello.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente più che buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene più che buono il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Ha una produzione scientifica, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, varia e piuttosto numerosa su gruppi finiti, in particolare su condizioni aritmetiche e ricoprimenti, dove ha ottenuto diversi risultati interessanti. Giudico paritario l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Si segnala una buona attività organizzativa.

Giudizio complessivo: buono.

CANDIDATO: MAINARDIS Mario

Nato il 12.03.1962.

Laureato in Matematica a Padova nel 1987. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Kiel (Germania) nel 1992 (dichiarato equipollente al titolo di Dottore di Ricerca nel 1993).

Posizione attuale: Ricercatore universitario (settore MAT/02) presso l'Università di Udine dal 15.12.1993.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della Teoria dei Gruppi, in particolare sui reticoli di sottogruppi.

Anche se si nota una discontinuità nella sua attività scientifica, i risultati ottenuti sono di livello molto buono e pubblicati su riviste di ampia diffusione internazionale.

Ha al suo attivo un'intensa attività didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di livello più che buono, e contiene alcuni risultati rilevanti, in particolare negli articoli più recenti. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ampia l'attività didattica e organizzativa. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica più che buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato rientrano nel settore disciplinare MAT/02. Sulla base della coerenza con il complesso della produzione, ritiene paritario il contributo apportato dal candidato nei lavori in collaborazione.

Il candidato si è occupato inizialmente di questioni reticolari di gruppi e nell'ultimo periodo delle problematiche connesse alla revisione del teorema di classificazione dei gruppi finiti semplici. La produzione scientifica, sebbene molto discontinua e relativamente non abbondante, è interessante e, soprattutto quella più recente, di buona qualità. Molto ampia e documentata l'attività didattica.

Dall'esame complessivo del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati valuta positivamente il livello scientifico del candidato.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dal candidato rientrano pienamente nel settore scientifico-disciplinare MAT/02. La produzione scientifica, riguardante questioni di Teoria dei Gruppi, non è molto ampia, ma contiene risultati di buon livello.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene più che buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Ha una produzione scientifica, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, non molto estesa su vari aspetti della teoria dei gruppi, con risultati interessanti su problemi reticolari e su generalizzazioni della subnormalità. Molto importante il lavoro (con U. Meierfrankenfeld, G. Parmeggiani e B. Stellmacher) nel progetto di revisione della classificazione dei gruppi semplici finiti. Giudico paritario l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Si segnala una buona attività organizzativa.

Giudizio complessivo: buono.

CANDIDATA: MAZZA Nadia Paola

Nata il 06.08.1973.

Diplome de Mathématicien a Lausanne (CH) nel 1999. Ha conseguito il PhD presso l'Università di Lausanne (CH) nel 2003.

Posizione attuale "post-doctoral associate and part-time instructor" presso la University of Georgia, Athens (USA).

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La candidata ha al suo attivo interessanti ricerche su vari aspetti dell'algebra in particolare sul gruppo di Dade di un p-gruppo finito.
Le sua attività di ricerca è molto buona e i suoi risultati sono pubblicati su riviste di ampia diffusione internazionale.
Ha al suo attivo una regolare attività didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è promettente e di livello molto buono, anche se quantitativamente ancora limitata. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ancora limitata l'attività didattica. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica più che buono il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Le pubblicazioni presentate dalla candidata rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare MAT/02.
Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, giudica paritario il contributo della candidata.
Candidata giovane e molto promettente con una produzione scientifica non ampia ma di livello molto buono su tematiche attuali relative a rappresentazioni di gruppi finiti.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.
Ben documentata è l'attività didattica in corsi di algebra e geometria.
Dall'esame complessivo del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati ritiene che il livello dell'attività scientifica della candidata sia molto buono.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dal candidato rientrano pienamente nel settore scientifico-disciplinare MAT/02.
La produzione scientifica, riguardante questioni di rappresentazioni modulari, non è molto ampia, ma contiene risultati di buon livello.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buona.
Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.
Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene più che buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

E' una giovane ricercatrice, con una produzione scientifica comprensibilmente ancora poco numerosa, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico. Si occupa di rappresentazioni modulari; ha ottenuto, da sola e con S. Bouc, risultati interessanti sul gruppo di Dade. Giudico paritario l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.
Giudizio complessivo: buono.

CANDIDATA: MORIGI Marta

Nata il 12.11.1968.

Laureata in Matematica a Padova nel 1992. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Padova nel 1997.

Posizione attuale: Ricercatore universitario (settore MAT/02) presso l'Università di Bologna dal 02.07.2000.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

L'attività di ricerca della candidata riguarda principalmente alcuni aspetti della teoria sui generatori di un gruppo. I risultati ottenuti sono di ottimo livello, interessanti e hanno costituito oggetto di comunicazioni scientifiche in vari convegni. I lavori presentati per la valutazione comparativa sono pubblicati su riviste di rilevante diffusione internazionale. Si rileva dal curriculum presentato una regolare e intensa attività didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di ottimo livello, e contiene risultati di rilievo, in particolare nell'ambito della teoria probabilistica dei gruppi. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ampia l'attività didattica. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica ottimo il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Le 13 pubblicazioni presentate dalla candidata (incluso un breve preprint) rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare MAT/02. Di queste 8 sono in collaborazione, di cui 7 con gli stessi coautori, ricercatori affermati nel settore.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, giudica paritario il contributo della candidata.

Valuta che la produzione scientifica dedicata a tematiche avanzate, di sicuro interesse nell'ambito della teoria dei gruppi sia di livello molto buono, ed in alcuni casi ottimo soprattutto per quanto riguarda la produzione in collaborazione.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona od ottima.

La candidata documenta la partecipazione a numerosi convegni internazionali in alcuni dei quali ha presentato le proprie ricerche e brevi soggiorni di ricerca all'estero.

Ampia e documentata è l'attività didattica in corsi di algebra, algebra computazionale, geometria ed istituzioni di matematica.

Dall'esame complessivo del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati ritiene che il livello dell'attività scientifica della candidata sia molto buono.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica contiene risultati rilevanti su problemi di carattere asintotico e computazionale in teoria dei gruppi.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente molto buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene molto buono il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

La sua produzione scientifica, di livello molto buono, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, riguarda dapprima p-gruppi, e in seguito problemi di generazione di gruppi finiti e profiniti. Particolarmente notevoli i contributi sui gruppi

lineari e sui gruppi prorisolubili. Giudico paritario l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, molto buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.
Giudizio complessivo: ottimo.

CANDIDATA: MUSELLA Carmela

Nata il 01.11.1971.

Laureata in Matematica a Napoli nel 1994. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Napoli "Federico II" nel 2000.

Posizione attuale: Ricercatore universitario (settore MAT/02) presso l'Università di Napoli dal 02.05.2001.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito dei gruppi infiniti, ed in particolare nella teoria reticolare dei gruppi. La produzione scientifica è ben finalizzata, interessante e di ottimo livello ed è stata oggetto di comunicazioni scientifiche in vari convegni.

I lavori presentati per la valutazione comparativa sono stati pubblicati su riviste di ampia diffusione internazionale.

La candidata ha svolto una regolare attività didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è molto ampia e di ottimo livello, e contiene molti risultati rilevanti, in particolare nell'ambito della teoria reticolare dei gruppi; eccellenti alcuni di quelli riguardanti l'interpretazione reticolare dei teoremi di Neumann. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ampia l'attività didattica e organizzativa. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica ottimo il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Ritiene che le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata siano tutte coerenti con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare MAT/02.

Ritiene paritario il contributo apportato dalla candidata nei 13 lavori in collaborazione, sulla base della coerenza con il complesso della sua produzione.

Valuta che la produzione scientifica, molto ampia, condotta con rigore metodologico e rivolta a questioni di teoria dei gruppi ed in particolare a problemi di tipo reticolare, contenga contributi rilevanti e sia di livello molto buono, eccellente per alcuni lavori della produzione più recente.

La collocazione editoriale di gran parte delle pubblicazioni è molto buona od ottima.

La candidata documenta la partecipazione a numerosi convegni internazionali in alcuni dei quali ha presentato le proprie ricerche.

Dal 2001 svolge con regolarità un'ampia e documentata attività didattica.

Molto buono è il curriculum con periodi di studio all'estero.

Dall'esame complessivo delle pubblicazioni e dei titoli presentati valuta che l'attività scientifica candidata sia molto buona.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica è abbondante e continuativa e contiene rilevanti risultati su questioni di teoria dei gruppi infiniti.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente molto buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene molto buono il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

La sua produzione scientifica, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, decisamente orientata a problemi relativi a proprietà reticolari dei gruppi, è numerosa e di buon livello. Giudico paritario l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATO: ROGORA Enrico

Nato il 14.12.1960.

Laureato in Matematica a Milano nel 1985. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1993.

Posizione attuale: Ricercatore universitario presso l'Università di Roma "La Sapienza".

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Il candidato svolge un'attività di ricerca parzialmente coerente con il settore scientifico MAT/02. I risultati ottenuti sono di livello molto buono come molto buona è la collocazione editoriale delle sue pubblicazioni.

Si rileva dal curriculum presentato una regolare e intensa attività didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono solo parzialmente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di buon livello, ma quantitativamente limitata e temporalmente discontinua. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Molto ampia l'attività didattica e organizzativa. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono soltanto parzialmente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, giudica paritario il contributo del candidato.

La produzione scientifica è di buon livello, ma discontinua e non molto ampia. La collocazione editoriale è buona.

Dall'esame complessivo del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati valuta positivamente l'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica è numericamente limitata e discontinua, ma contiene risultati di buon livello.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene più che buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Ha una produzione scientifica, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, non numerosa, su argomenti diversi; principalmente di geometria "classica" dove ottiene alcuni risultati apprezzati. Giudico paritario l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione. Discreta continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio complessivo: buono.

CANDIDATO: SBARRA Enrico

Nato il 23.2.74.

Laureato in Matematica a Genova nel 1997. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Essen nel 2000.

Posizione attuale: assistente scientifico presso l'Università della Ruhr, Bochum.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Il candidato ha una produzione scientifica di buon livello, interessante e la collocazione editoriale delle sue pubblicazioni è molto buona.

L'attività didattica che si evince dal curriculum presentato è limitata.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di buon livello ma ancora ad uno stadio iniziale. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione internazionale. Ancora limitata l'attività didattica. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, giudica paritario il contributo del candidato.

La produzione scientifica incentrata su problematiche attuali di algebra commutativa è di livello molto buono, ma non molto ampia. La collocazione editoriale è molto buona.

Dal curriculum si evince il profilo di un ricercatore giovane con notevoli potenzialità.

Dall'esame complessivo delle pubblicazioni e dei titoli presentati valuta molto positivamente l'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica è numericamente limitata e discontinua, ma contiene risultati di buon livello.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene più che buono il livello dell'attività scientifica del candidato.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Ricercatore giovane, ha produzione scientifica congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, ancora poco estesa, con risultati interessanti su aspetti geometrici dell'algebra commutativa. Giudico paritario l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio complessivo: buono.

CANDIDATA: TARTARONE Francesca

Nata il 11.07.1968.

Laureata in Matematica a Roma "La Sapienza" nel 1992. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1998.

Posizione attuale: ricercatore universitario (settore MAT/02) presso l'Università di Roma "Roma Tre" dal 30.12.2002.

La commissione considera per la valutazione tutti i titoli e le pubblicazioni secondo l'elenco allegato alla domanda.

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La produzione scientifica della candidata riguarda varie tematiche di algebra commutativa.

L'attività scientifica è ben finalizzata, abbastanza ampia e di ottimo livello. I risultati ottenuti, comunicati in vari convegni nazionali e internazionali, compaiono in lavori pubblicati su riviste di diffusione internazionale molto ampia.

La candidata è in possesso di una vasta esperienza internazionale e ha svolto un'intensa attività didattica.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono interamente coerenti con le discipline del settore MAT/02. La sua produzione scientifica è di ottimo livello, e contiene vari risultati rilevanti nell'ambito dell'algebra commutativa; eccellenti alcuni sugli anelli di polinomi a valori interi. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, tutte su riviste ad ampia diffusione

internazionale. Ampia l'attività didattica e organizzativa. Dall'esame globale del curriculum e di tutti i titoli presentati, si giudica ottimo il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata (di cui un preprint) sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

Per i 2 lavori svolti con la propria collaborazione, dichiara paritario il contributo della candidata. Per gli 8 lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della sua produzione scientifica, giudica paritario il contributo della candidata.

La produzione scientifica della candidata, rivolta a questioni rilevanti ed attuali di teoria moltiplicativa degli ideali in algebra commutativa, presenta risultati innovativi e di eccellente qualità.

Ritiene che la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sia molto buona e, per alcuni lavori, ottima.

Il curriculum è molto buono con numerose e prolungate esperienze a livello internazionale.

La candidata documenta la partecipazione a numerosi convegni internazionali in alcuni dei quali ha presentato le proprie ricerche.

L'attività didattica ed organizzativa è ampia, ben documentata e continuativa.

Dall'esame complessivo del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati valuta che l'attività scientifica sia di ottima qualità.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Le pubblicazioni presentate della candidata sono pienamente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare MAT/02.

La produzione scientifica comprende alcuni risultati profondi e significativi sulle proprietà di alcuni anelli di polinomi ed è di ottimo livello, sia per originalità che per innovazione.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Per i lavori in collaborazione con altri autori, sulla base della coerenza con il resto della produzione scientifica, si giudica paritario il contributo del candidato.

Visto il curriculum ed i titoli documentati, si ritiene ottimo il livello dell'attività scientifica della candidata.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

La sua produzione scientifica, congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/02, con caratteri di originalità ed innovatività e buon rigore metodologico, centrata sugli anelli di polinomi a valori interi, è di buon livello e ben nota agli specialisti del settore. Giudico paritario l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione. Buona continuità temporale, buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio complessivo: molto buono.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI PROFESSORE
ASSOCIATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 ALGEBRA
FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. CODICE BANDO A/03/2005**

Allegato C alla Relazione Finale

Giudizi Collegiali sui Titoli

ABBOTT John Anthony

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta buono il livello della produzione scientifica e buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica e organizzativa è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente buono.

CARNOVALE Giovanna

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta molto buona e promettente la produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica e organizzativa è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente ottimo.

CHIRIVI' Rocco

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta molto buono il livello della produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica è abbastanza ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente molto buono.

DE FALCO Maria

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta molto buona e promettente la produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica è abbastanza ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente ottimo.

DOLFI Silvio

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta molto buono il livello della produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente molto buono.

LUCIDO Maria Silvia

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta più che buono il livello della produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica e organizzativa è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente più che buono.

MAINARDIS Mario

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta più che buono il livello della produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica e organizzativa è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente più che buono.

MAZZA Nadia Paola

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta più che buona e promettente la produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica è ancora limitata.

Il giudizio collegiale è globalmente più che buono.

MORIGI Marta

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta ottimo il livello della produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente ottimo.

MUSELLA Carmela

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta ottimo il livello della produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica e organizzativa è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente ottimo.

ROGORA Enrico

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono parzialmente coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta buono il livello della produzione scientifica e buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica e organizzativa è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente buono.

SBARRA Enrico

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta buona e promettente la produzione scientifica e più che buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica è limitata.

Il giudizio collegiale è globalmente buono.

TARTARONE Francesca

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono coerenti con le discipline del settore MAT/02; per i lavori in collaborazione con altri autori, la Commissione giudica paritario il contributo del candidato.

La Commissione valuta ottimo il livello della produzione scientifica e molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

L'esperienza didattica e organizzativa è ampia.

Il giudizio collegiale è globalmente ottimo.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 ALGEBRA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. CODICE BANDO A/03/2005

Allegato D alla Relazione Finale

Giudizi relativi alla discussione sulle pubblicazioni scientifiche dei candidati

Seduta del 28 Febbraio 2006

Giovanna CARNOVALE

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Buona l'esposizione dell'attività scientifica svolta e dell'ambito in cui essa è inserita.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

La candidata espone con competenza e sicurezza il contenuto di parte delle sue ricerche, anche se con una certa carenza di esempi.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Esposizione ben impostata e chiara su una parte della propria produzione scientifica. Ha fornito un inquadramento nell'ambito della ricerca internazionale del settore e ha suggerito prospettive per ricerche future.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Il candidato illustra con sicurezza e padronanza alcuni suoi risultati relativi allo studio del gruppo di Brauer di un'algebra di Hopf di dimensione finita e dei gruppi quantici.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Esponde con buona chiarezza i temi delle sue ricerche più recenti, mettendone in risalto collegamenti con importanti sviluppi in corso in ambienti diversi e qualificati.

Giudizio collegiale della Commissione

Chiarezza dell'esposizione: molto buono.
Capacità di inquadramento: molto buono.

Maria DE FALCO

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Esposizione molto chiara e ben organizzata che evidenzia la padronanza delle tematiche affrontate.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

La candidata espone con chiarezza ed incisività il contenuto di parte delle sue ricerche.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Esposizione accurata ed efficace focalizzata su alcuni temi delle proprie ricerche con un buon inquadramento nell'ambito delle ricerche del settore.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Il candidato illustra con chiarezza e sicurezza un problema di teoria dei gruppi infiniti di cui si è occupato recentemente e la tecnica usata per dimostrarlo.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Espone con buona chiarezza alcuni temi delle sue ricerche e i loro collegamenti nell'ambito dei gruppi infiniti.

Giudizio collegiale della Commissione

Chiarezza dell'esposizione: molto buono.
Capacità di inquadramento: molto buono.

Silvio DOLFI

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Il candidato ha esposto con chiarezza e in modo esauriente i risultati delle sue ricerche.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Il candidato espone con chiarezza il contenuto di parte delle sue ricerche.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Presentazione interessante su alcune temi molto recenti della sua produzione scientifica che mostra una conoscenza approfondita delle problematiche del settore.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Il candidato espone con efficacia e competenza le sue ricerche più recenti sui gruppi finiti, ben motivandone le origini.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Illustra molto bene interesse e possibili sviluppi delle sue ricerche più recenti.

Giudizio collegiale della Commissione

Chiarezza dell'esposizione: molto buono.
Capacità di inquadramento: molto buono.

Maria Silvia LUCIDO

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La candidata ha esposto con discreta chiarezza le tematiche affrontate e i risultati ottenuti.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

La candidata espone con discreta chiarezza il contenuto delle sue ricerche.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Esposizione panoramica con pochi approfondimenti e con accenni sulle prospettive delle sue ricerche.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

La candidata illustra in modo esauriente i risultati ottenuti nell'ambito della Teoria dei Gruppi.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Esposizione precisa di parte dei risultati delle sue ricerche.

Giudizio collegiale della Commissione

Chiarezza dell'esposizione: più che buono.
Capacità di inquadramento: più che buono.

Seduta del 1 Marzo 2006

Marta MORIGI

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Esposizione molto chiara e ben organizzata che evidenzia la padronanza delle tematiche affrontate.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

La candidata espone con incisività e molta chiarezza il contenuto delle sue ricerche.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Esposizione panoramica molto ampia e accurata che ha messo in luce l'interesse dei risultati ottenuti.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

La candidata illustra con chiarezza e padronanza i risultati ottenuti nell'ambito della teoria dei gruppi.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Esponde con buona chiarezza i principali problemi trattati e i risultati ottenuti nelle sue ricerche.

Giudizio collegiale della Commissione

Chiarezza dell'esposizione: molto buono.

Capacità di inquadramento: molto buono.

Carmela MUSELLA

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Esposizione molto chiara e ben organizzata che evidenzia la padronanza delle tematiche affrontate.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

La candidata espone con chiarezza e molta incisività il contenuto di parte delle sue ricerche.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Esposizione chiara e ben strutturata incentrata su una parte molto significativa della propria produzione scientifica. Interessanti indicazioni sulle ricerche in atto e sul loro inquadramento.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

La candidata espone con competenza i risultati ottenuti su alcuni problemi di teoria dei gruppi, motivandone le origini.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Descrive con chiarezza motivazioni e risultati di parte delle sue ricerche.

Giudizio collegiale della Commissione

Chiarezza dell'esposizione: molto buono.

Capacità di inquadramento: molto buono.

Francesca TARTARONE

Giudizio del Commissario Francesco Catino

Esposizione molto chiara e ben organizzata che evidenzia la padronanza delle tematiche affrontate.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

La candidata espone con molta incisività e molta chiarezza il contenuto delle sue ricerche.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Esposizione panoramica molto brillante e molto efficace. Interessanti indicazioni sulle ricerche in atto e sul loro inquadramento nel contesto internazionale.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Esposizione brillante e ben organizzata di gran parte delle ricerche svolte nell'ambito della teoria degli anelli commutativi.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Espono i risultati delle sue ricerche con buona chiarezza e padronanza dell'argomento.

Giudizio collegiale della Commissione

Chiarezza dell'esposizione: molto buono.

Capacità di inquadramento: molto buono.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 ALGEBRA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. CODICE BANDO A/03/2005

Allegato E alla Relazione Finale

Giudizi relativi alla prova didattica dei candidati

Seduta del 1 Marzo 2006

Giovanna CARNOVALE

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La lezione è risultata chiara, ben organizzata e ricca di esempi.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Lezione molto chiara e ricca di esempi opportuni.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Lezione ben impostata, molto chiara e didatticamente efficace.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Lezione chiara, precisa e ben organizzata.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Ottima lezione introduttiva sull'argomento proposto, condotta con grande chiarezza ed efficacia didattica.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata svolge una lezione molto chiara, congruente con il livello didattico richiesto, con buona capacità di mettere in evidenza gli aspetti essenziali dell'argomento.

Maria DE FALCO

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La lezione è risultata molto chiara, efficace, ben organizzata e con buona scelta degli esempi.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Lezione molto chiara e didatticamente efficace.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Lezione molto chiara, sviluppata in modo ordinato, preciso e corredata di esempi.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

La prova didattica scorre in modo semplice e lineare. Chiari gli argomenti trattati.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Lezione chiara e accattivante, corredata da esempi familiari agli studenti.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata svolge una lezione molto chiara, congruente con il livello didattico richiesto, con buona capacità di mettere in evidenza gli aspetti essenziali dell'argomento.

Silvio DOLFI

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La lezione è risultata molto chiara, efficace, ben organizzata e con buona scelta degli esempi.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Lezione molto chiara e ricca di esempi opportuni.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Lezione precisa e chiara, con una buona scelta di esempi.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Esposizione densa, chiara e precisa dell'argomento prescelto.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Lezione chiara con esempi interessanti e buona scelta di argomenti.

Giudizio collegiale della Commissione

Il candidato svolge una lezione molto chiara, congruente con il livello didattico richiesto, con buona capacità di mettere in evidenza gli aspetti essenziali dell'argomento.

Maria Silvia LUCIDO

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La lezione è risultata abbastanza chiara, organizzata e con alcuni esempi esplicativi.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Lezione svolta con chiarezza.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Lezione corretta, sviluppata con un uso limitato di esempi efficaci.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Lezione corretta, ma con pochi esempi significativi.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Lezione svolta con chiarezza e coerenza con il livello prescelto.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata svolge una lezione chiara, congruente con il livello didattico richiesto, mettendo in evidenza alcuni aspetti essenziali dell'argomento.

Seduta del 2 Marzo 2006

Marta MORIGI

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La lezione è risultata molto chiara, efficace e ben organizzata.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Lezione molto chiara e didatticamente efficace.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Lezione ben impostata, chiara e didatticamente valida.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Lezione chiara, precisa e ben organizzata.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Lezione molto chiara e didatticamente efficace, con attenzione a qualche aspetto computazionale.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata svolge una lezione molto chiara, congruente con il livello didattico richiesto, con buona capacità di mettere in evidenza gli aspetti essenziali dell'argomento.

Carmela MUSELLA

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La lezione è risultata molto chiara, efficace, ben organizzata e con buona scelta degli esempi.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Lezione molto chiara e didatticamente efficace.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Lezione didatticamente ben impostata e svolta in modo chiaro.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

La prova didattica scorre in modo semplice e lineare. Chiari gli argomenti trattati.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Lezione molto chiara e didatticamente ben condotta.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata svolge una lezione molto chiara, congruente con il livello didattico richiesto, con buona capacità di mettere in evidenza gli aspetti essenziali dell'argomento.

Francesca TARTARONE

Giudizio del Commissario Francesco Catino

La lezione è risultata molto chiara, efficace, ben organizzata e con buona scelta degli esempi.

Giudizio del Commissario Francesco de Giovanni

Lezione molto chiara e didatticamente efficace.

Giudizio del Commissario Marco Fontana

Lezione molto chiara con spunti interessanti, corredata da esempi appropriati.

Giudizio del Commissario Stefania Gabelli

Esposizione chiara, ben organizzata e didatticamente efficace.

Giudizio del Commissario Federico Menegazzo

Lezione chiara e corretta, coerente con il livello prescelto.

Giudizio collegiale della Commissione

La candidata svolge una lezione molto chiara, congruente con il livello didattico richiesto, con buona capacità di mettere in evidenza gli aspetti essenziali dell'argomento.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI PROFESSORE
ASSOCIATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 ALGEBRA
FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. CODICE BANDO A/03/2005**

Allegato F alla Relazione Finale

Giudizio Complessivo sui candidati

Candidato: **Giovanna CARNOVALE.**

Ricercatrice molto promettente, con una ottima produzione scientifica, esposta con competenza e sicurezza. Molto buona la prova didattica.

Candidato: **Maria DE FALCO.**

Ricercatrice promettente, con una ottima produzione scientifica. L'esposizione dei titoli è stata chiara e ben organizzata. Efficace la prova didattica.

Candidato: **Silvio DOLFI.**

La produzione scientifica è di livello molto buono e crescente nel tempo. L'esposizione dei titoli è stata chiara ed esauriente. Convincente la prova didattica.

Candidato: **Maria Silvia LUCIDO.**

La produzione scientifica, che viene esposta in modo efficace, è di livello più che buono. Dimostra buone capacità didattiche.

Candidato: **Marta MORIGI.**

Ricercatrice valida con una produzione scientifica di ottimo livello, contenente vari risultati notevoli. L'esposizione dei titoli è stata sicura e convincente. Molto buona la prova didattica.

Candidato: **Carmela MUSELLA.**

Ricercatrice molto valida con una produzione scientifica di ottimo livello, contenente vari risultati rilevanti. L'esposizione dei titoli è stata sicura e convincente. Molto buona la prova didattica.

Candidato: **Francesca TARTARONE.**

Ricercatrice molto valida con una produzione scientifica di ottimo livello, contenente vari risultati rilevanti. L'esposizione dei titoli è stata sicura e convincente. Molto buona la prova didattica.