

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 FACOLTA' DI INGEGNERIA

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di professore associato per il settore scientifico-disciplinare MAT/09 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Napoli Federico II., codice identificativo del bando **A/03/2005**, composta da:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| - prof. Lucio BIANCO | Presidente |
| - prof. Manlio GAUDIOSO | Componente |
| - prof. Walter UKOVICH | Componente |
| - prof. Giovanni STORCHI | Componente |
| - prof.ssa Vincenzina MESSINA | Segretario |

ha svolto i suoi lavori presso l'Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica del CNR – Viale Manzoni, 30 – Roma nei giorni:

- | | |
|--------------|--|
| I riunione | 21 dicembre 2005 (Riunione Telematica) |
| II riunione | 10 gennaio 2006 |
| III riunione | 11 gennaio 2006 |
| IV riunione | 20 febbraio 2006 |
| V riunione | 21 febbraio 2006 |
| VI riunione | 22 febbraio 2006 |

La commissione ha tenuto complessivamente 6 riunioni iniziando i lavori il 21 dicembre 2005 e concludendoli il 22 febbraio 2006.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Bianco e del segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Vincenzina Messina; ha preso atto del bando di valutazione comparativa di cui al DR n. 1836 del 3/5/2005 e delle norme concorsuali che lo regolano (legge 3/07/1998 n. 210 e regolamento di applicazione DPR 117/2000); ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'ateneo e verificato l'inesistenza di parentela ed affinità, entro il IV grado incluso, tra i Commissari e con i candidati; ha fissato i criteri di valutazione ed il calendario delle prove fissate.

Nella seconda e terza riunione la Commissione ha preso atto dell'avvenuta pubblicità dei criteri di valutazione (legge 210/98); ha preso atto delle rinunce dei candidati: Detti, Fragnelli, Pacifici; ha identificato l'apporto dei candidati nei lavori in collaborazione con i commissari; ha proceduto quindi alla valutazione dei titoli ed a formulare i giudizi individuali e collegiali dei singoli candidati.

Nella quarta riunione la Commissione ha preso preliminarmente atto delle rinunce pervenute dai candidati: Cappanera, Filippi, Fuduli, Fumero, Grosso, Legato, Monaci, Paolucci, Sciandrone, Triki. Ha identificato i candidati prendendo atto dell'assenza del candidato Bigi ed ha quindi proceduto alla discussione dei titoli ed al sorteggio del tema della prova didattica per ogni candidato ed alla corrispondente formulazione dei giudizi individuali e collegiali.

Nella quinta riunione la Commissione ha proceduto all'espletamento della prova didattica ed alla formulazione dei relativi giudizi individuali e collegiali per ogni candidato.

Nella sesta riunione la Commissione ha proceduto alla valutazione complessiva finale (giudizi complessivi) sulla base delle valutazioni dei titoli scientifici e delle prove (discussione dei titoli, prova didattica) di ciascun candidato e ha indicato i due candidati ritenuti idonei:

- **Bruno Giuseppe**
- **Caramia Massimiliano**

Il Presidente avrà cura di trasmettere al responsabile del procedimento i verbali delle riunioni e la relazione finale con tutti i giudizi individuali, collegiali e complessivi espressi sui candidati nelle varie riunioni in plico chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma del Presidente della commissione sui lembi di chiusura ed unitamente una nota di trasmissione.

Più specificamente i criteri di valutazione, e tutti i giudizi formulati sono riportati nei seguenti allegati che fanno parte integrante della relazione finale:

- Allegato n. 1: Criteri di valutazione (prima riunione)
- Allegato n. 2: Giudizi individuali dei singoli commissari e collegiali della Commissione sui titoli presentati dai candidati (seconda e terza riunione)
- Allegato n. 3: Giudizi individuali dei singoli commissari e collegiali della Commissione sulla discussione dei titoli da parte dei candidati (quarta riunione)
- Allegato n. 4: Giudizi individuali dei singoli commissari e collegiali della Commissione sulla prova didattica dei candidati (quinta riunione)
- Allegato n. 5: Giudizi complessivi della Commissione (sesta riunione)

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

- | | |
|-------------------------------|------------|
| - prof. Lucio BIANCO | Presidente |
| - prof. Manlio GAUDIOSO | Componente |
| - prof. Walter UKOVICH | Componente |
| - prof. Giovanni STORCHI | Componente |
| - prof.ssa Vincenzina MESSINA | Segretario |

ALLEGATO N. 1 – CRITERI DI VALUTAZIONE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo Fascia degli Associati per il settore scientifico-disciplinare MAT/09 uniformandosi alle indicazioni dell'art. 9 del bando, identifica i seguenti criteri di massima:

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione la Commissione stabilisce che il contributo di ognuno dei coautori sarà considerato in relazione al curriculum complessivo e che, in mancanza di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione stessa o nella documentazione allegata alla domanda, il contributo di ogni autore sarà considerato paritetico.

In particolare, per valutare il curriculum complessivo del candidato e le pubblicazioni scientifiche, la Commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione considererà nelle valutazioni comparative i seguenti titoli:

- a. l'attività didattica svolta;
- b. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani ed esteri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani ed esteri;
- d. i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, le attività di formazione svolte all'estero;
- e. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- f. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e la prova didattica, la Commissione stabilisce le seguenti modalità di espletamento ed i seguenti criteri di valutazione:

- nel primo giorno di convocazione discussione dei titoli scientifici presentati, prima dell'espletamento della prova didattica; per la discussione dei titoli si terrà conto della padronanza degli argomenti relativi alla produzione scientifica presentata e della capacità critica;
- al termine della discussione dei titoli, scelta di un tema nell'ambito dei tre temi estratti a sorte tra cinque predisposti dalla Commissione, che formerà oggetto di lezione da tenersi a distanza di 24 ore dall'assegnazione; per la prova didattica si terrà conto della chiarezza di esposizione, del rigore metodologico e della capacità di sintesi.

ALLEGATO 2 - GIUDIZI INDIVIDUALI DEI SINGOLI COMMISSARI E COLLEGIALI DELLA COMMISSIONE SUI TITOLI PRESENTATI DAI CANDIDATI

Giudizi del Prof. Lucio Bianco

Candidato: Baldacci Roberto

Ampia e di elevato livello qualitativo l'attività svolta che risulta molto innovativa e originale. Essa è pienamente congruente con le tematiche della Ricerca Operativa. Molto buona la visibilità internazionale sia per l'ottima collocazione editoriale dei lavori, sia per la collaborazione con autori stranieri.

Molto intensa e di elevato livello l'attività didattica. Limitata l'attività di coordinamento della ricerca.

Candidato: Bigi Giancarlo

Attività molto qualificata, congruente con le tematiche di Ricerca Operativa e di elevato rigore metodologico.

Molto buona la collocazione editoriale dei lavori presentati.

Buona l'attività didattica e organizzativa.

Candidato: Boschetti Marco Antonio

L'attività svolta è di livello molto buono anche se non molto intensa.

Le tematiche affrontate sono centrali per la Ricerca Operativa.

I lavori presentati sono pubblicati su riviste di sicuro prestigio internazionale.

Buona l'attività didattica.

Candidato: Bruno Giuseppe

Particolarmente significativa e di livello molto buono l'attività di ricerca svolta dal candidato. Originale ed innovativa la produzione scientifica, elevato il rigore metodologico.

L'attività del candidato è pienamente congruente con le discipline della Ricerca Operativa di cui considera sia gli aspetti metodologici, sia quelli applicativi.

Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Molto consistente e di eccellente qualità l'attività didattica ed organizzativa.

Candidato: Cappanera Paola

Attività di elevato livello qualitativo anche se limitata nel tempo.

I temi trattati sono congruenti con la Ricerca Operativa.

Molto buona la collocazione editoriale dei lavori presentati.

Buona l'attività didattica. Limitata l'attività organizzativa.

Candidato: Caramia Massimiliano

Molto ampia e di eccellente livello l'attività di ricerca svolta che si è meritata riconoscimenti internazionali.

Originale, molto innovativa e con una derivata temporale non comune la produzione scientifica caratterizzata peraltro da un elevato rigore metodologico.

L'attività svolta è pienamente centrata su tematiche della ricerca operativa sia di tipo metodologico che applicativo.

Ottima la visibilità internazionale sia per la collocazione editoriale dei lavori, sia per le collaborazioni con colleghi stranieri. Molto intensa e di ottimo livello l'attività didattica. Buona l'attività organizzativa e di coordinamento.

Candidato: Cordone Roberto

L'attività svolta evidenzia risultati interessanti per la Ricerca Operativa.
Alcuni dei lavori presentati sono pubblicati su riviste qualificate del settore.
Molto buona l'attività didattica. Buona l'attività organizzativa.

Candidato: Festa Paola

Ampia, innovativa e di elevato livello qualitativo l'attività svolta che risulta pienamente congruente con le tematiche della Ricerca Operativa.
Molto buona la visibilità internazionale sia per l'ottima collocazione editoriale dei lavori, sia per la collaborazione con colleghi stranieri.
Molto intensa e di ottima qualità l'attività didattica. Buona, anche se limitata, l'attività organizzativa.

Candidato: Filippi Carlo

Ampia e di elevato livello qualitativo l'attività svolta. Innovativa la produzione scientifica che presenta risultati molto originali apparsi su riviste internazionali del settore tra le più qualificate.
L'attività del candidato è congruente con le tematiche della Ricerca Operativa.
Ottima l'attività didattica. Buona, anche se limitata, l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Candidato: Fuduli Antonio

Molto qualificata l'attività svolta e congruente con le tematiche della Ricerca Operativa.
Molto buona la collocazione editoriale dei lavori presentati.
Ottima l'attività didattica.
Limitata l'attività organizzativa.

Candidato: Fumero Francesca

Interessante l'attività svolta con significativi risultati ma con qualche discontinuità temporale.
I temi trattati sono congruenti con la Ricerca Operativa.
I lavori presentati sono pubblicati in sedi internazionali di buon livello.
Ottima l'attività didattica.
Limitata l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Candidato: Grosso Andrea Cesare

Attività di buon livello qualitativo, congruente con le tematiche della Ricerca Operativa ma di limitata ampiezza. I lavori presentati sono pubblicati su riviste di prestigio internazionale.
Limitata l'attività didattica.

Candidato: Lari Isabella

Molto buona l'attività svolta anche se con qualche discontinuità temporale.
I temi affrontati sono congruenti con la Ricerca Operativa.
I lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali di elevata qualità ed ampia diffusione.
Molto buona l'attività didattica.
Buona l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Candidato: Legato Pasquale

Particolarmente significativa e di livello molto buono l'attività di ricerca svolta che risulta pienamente congruente con le tematiche della Ricerca Operativa.
I lavori presentati riguardano sia problemi metodologici che applicativi e sono pubblicati su riviste internazionali di elevato livello.
Eccellente l'attività didattica e molto buona quella organizzativa.

Candidato: Lulli Guglielmo

Attività di sicuro interesse per la Ricerca Operativa, non molto diffusa in Italia e svolta ad un elevato livello qualitativo e con interessanti collaborazioni internazionali.
I lavori presentati sono pubblicati su riviste di sicuro prestigio internazionale.
Limitata l'attività didattica.

Candidato: Monaci Michele

Il candidato appare un giovane brillante con una attività limitata nel tempo ma di ottimo livello qualitativo e centrale per la Ricerca Operativa.
Le pubblicazioni presentate sono pubblicate su riviste internazionali di elevato prestigio e di ampia diffusione.
Limitata l'attività didattica.

Candidato: Paolucci Massimo

L'attività svolta è molto variegata, di buon livello ma solo in parte congruente con le tematiche della Ricerca Operativa.
I lavori presentati sono pubblicati su riviste non sempre pertinenti alla Ricerca Operativa.
Molto buona l'attività didattica.
Buona l'attività organizzativa.

Candidato: Sanguineti Marcello

L'attività di ricerca è di elevato livello qualitativo, e significativa per l'originalità ed il rigore metodologico. Essa è congruente con le tematiche della Ricerca Operativa.
Ottima la collocazione editoriale dei lavori.
Molto intensa e di ottimo livello l'attività didattica.
Buona l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Candidato: Sciandrone Marco

L'attività svolta è di ottimo livello qualitativo con caratteristiche di innovatività e di elevato rigore metodologico. Essa è congruente con le tematiche della Ricerca Operativa a cui contribuisce con risultati di grande rilievo.
Ottima la collocazione editoriale dei lavori.
Buona anche se limitata l'attività didattica e di coordinamento della ricerca.

Candidato: Smriglio Stefano

L'attività svolta è ampia, di elevato livello qualitativo e tocca problemi di Ricerca Operativa sia metodologici che applicativi.
I lavori presentati sono pubblicati su riviste di prestigio.
Molto buona l'attività didattica.
Buona, anche se limitata, l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Candidato: Triki Chefi

Attività significativa, di livello qualitativo molto buono e certamente centrata su tematiche di Ricerca Operativa.

I lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali molto qualificate.

Buona l'attività didattica ed organizzativa.

Candidato: Wolfler Calvo Roberto

Significativa, di buon livello qualitativo e congruente con la Ricerca Operativa l'attività svolta.

I lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali buone e di elevata diffusione.

Buona l'attività didattica e di coordinamento della ricerca.

Giudizi del Prof. Manlio Gaudioso

Candidato: Baldacci Roberto

La produzione scientifica del candidato, originale, ampia e di buona qualità, è relativa a temi centrali per la Ricerca Operativa. Di ottimo livello sono le sedi di pubblicazione e le collaborazioni internazionali.

L'attività didattica è molto intensa.

Apprezzabile l'attività di coordinamento.

Candidato: Bigi Giancarlo

L'attività di ricerca è di buona qualità ed è prevalentemente orientata allo studio di rilevanti aspetti teorici della programmazione matematica, con particolare riferimento all'ottimizzazione vettoriale. Di prestigio è la collocazione editoriale dei lavori.

Significativa è sia l'attività didattica che l'impegno organizzativo.

Candidato: Boschetti Marco Antonio

L'attività di ricerca del candidato è di buona qualità, con significative collaborazioni internazionali ed è collocata in sedi di prestigio. L'attività didattica svolta è buona.

Candidato: Bruno Giuseppe

La produzione scientifica del candidato è molto originale e pienamente centrata sulle tematiche proprie della Ricerca Operativa. La collocazione dei lavori è in riviste di buon livello e di ottima diffusione.

L'attività didattica, eccellente per intensità e continuità nel tempo, si caratterizza per la produzione di significativi materiali didattici.

Molto intenso è il contributo organizzativo e di coordinamento.

Candidato: Cappanera Paola

L'attività di ricerca del candidato è di elevata qualità, con contributi originali sia di tipo metodologico che algoritmico. I lavori sono presentati in riviste di prestigio.

Buona è l'attività didattica ed apprezzabile è il contributo organizzativo.

Candidato: Caramia Massimiliano

La produzione scientifica del candidato è di ottimo livello e centrata su argomenti di grande interesse teorico-pratico per il settore della Ricerca Operativa.

La collocazione editoriale è di grande prestigio.

L'attività didattica è molto intensa e diversificata.

Molto apprezzabile è l'attività di coordinamento scientifico.

Candidato: Cordone Roberto

L'attività di ricerca del candidato è di buon livello, centrale per il settore e con contributi sia di tipo metodologico che applicativo. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello.

L'attività didattica è intensa e buono è l'impegno organizzativo.

Candidato: Festa Paola

La produzione scientifica del candidato è originale e di buon livello. Essa si sviluppa su temi centrali per il settore della Ricerca Operativa, con un'ampia diversificazione e con buone collaborazioni internazionali. Le sedi di pubblicazione sono di elevata qualità.

L'attività didattica è molto intensa. Apprezzabile l'attività di coordinamento.

Candidato: Filippi Carlo

La produzione scientifica del candidato è ampia e di buon livello. E' molto apprezzabile la vastità degli interessi, tutti rilevanti per il settore della Ricerca Operativa. I lavori, alcuni a nome singolo, sono pubblicati in sedi prestigiose.

L'attività didattica è eccellente per intensità e durata.

Molto valido è il contributo organizzativo e di coordinamento.

Candidato: Fuduli Antonio

L'attività di ricerca del candidato è di buona qualità e ben diversificata. I lavori sono pubblicati su riviste di prestigio.

Molto intensa ed estesa è l'attività didattica e significativa è la collaborazione con ricercatori stranieri.

Candidato: Fumero Francesca

L'attività di ricerca è interessante ed è principalmente orientata alla modellistica di classi di problemi di Ricerca Operativa ed alla sperimentazione di algoritmi. Le sedi di pubblicazione sono buone. Molto intensa è l'attività didattica ed apprezzabile il contributo organizzativo.

Candidato: Grosso Andrea Cesare

La produzione scientifica del candidato copre alcuni temi di rilevante interesse per la Ricerca Operativa. La qualità dei risultati è buona e le sedi di pubblicazione sono di buon livello.

Apprezzabile è l'attività didattica.

Candidato: Lari Isabella

La produzione scientifica del candidato è di buon livello, con significative collaborazioni internazionali e con contributi originali collocati in riviste di prestigio. Molto intensa è l'attività didattica e particolarmente rilevante l'impegno organizzativo e di coordinamento.

Candidato: Legato Pasquale

La produzione scientifica del candidato è molto originale, di buon livello e centrata su tematiche di grande interesse sia metodologico che applicativo per la Ricerca Operativa. Molto buone sono le sedi di pubblicazione.

Eccellente l'attività didattica, intensa ed estesa nel tempo.

Estremamente valido è il contributo alle attività di organizzazione e di gestione.

Candidato: Lulli Guglielmo

Il contributo di ricerca del candidato è di buona qualità ed è prevalentemente rivolto alla modellistica, anche stocastica, di processi decisionali di rilevante importanza applicativa.

E' molto buona la collocazione editoriale dei lavori. Apprezzabile è l'attività didattica e intense sono le collaborazioni scientifiche internazionali del candidato.

Candidato: Monaci Michele

La produzione scientifica del candidato è di livello molto buono, pienamente centrale per il settore della Ricerca Operativa e collocata in riviste di grandissimo prestigio.

Apprezzabile è l'attività didattica.

Candidato: Paolucci Massimo

L'attività di ricerca del candidato si caratterizza per la forte diversificazione dei temi trattati. I risultati appaiono interessanti, specialmente dal punto di vista applicativo.

L'attività didattica è ampia ed intensa. Di rilievo è il contributo organizzativo.

Candidato: Sanguineti Marcello

La produzione scientifica del candidato è ampiamente diversificata e di livello molto elevato. Le tematiche trattate coinvolgono la programmazione matematica sia in spazi finiti che in spazi infiniti.

Le sedi di pubblicazione sono di grande prestigio.

L'attività didattica è molto intensa.

Le attività organizzative e quelle di coordinamento sono di buon livello.

Candidato: Sciandrone Marco

La produzione scientifica del candidato è di ottimo livello ed è collocata in riviste di grandissimo prestigio. I contributi metodologici, pienamente centrali al settore della Ricerca Operativa, si caratterizzano per originalità, rigore e per il potenziale impatto su settori scientifici vicini quale quello dell'apprendimento automatico.

Molto apprezzabile è l'attività didattica e quella di coordinamento scientifico.

Candidato: Smriglio Stefano

L'attività di ricerca del candidato è di buona qualità, con la presenza di diversificati temi di ricerca, tutti rilevanti per il settore. Le sedi di pubblicazione sono molto buone.

L'attività didattica è ampia ed intensa.

Apprezzabili le attività di coordinamento e di organizzazione.

Candidato: Triki Chefi

La produzione scientifica del candidato è di buon livello sia per qualità che per ampiezza degli interessi. Le sedi di pubblicazione sono molto qualificate.

L'attività didattica è ampia ed intensa. Apprezzabile è il contributo organizzativo.

Candidato: Wolfler Calvo Roberto

La produzione scientifica del candidato è interessante e prevalentemente orientata alla progettazione di algoritmi euristici. Buone sono le sedi di pubblicazione. Estesa è l'attività didattica e molto significative le collaborazioni internazionali.

Giudizi del Prof. Walter Ukovich

Candidato: Baldacci Roberto

La produzione scientifica del candidato è molto buona dal punto di vista qualitativo e si concentra prevalentemente su tematiche relative a problemi di routing, certamente centrali per la disciplina. I risultati ottenuti, di notevole interesse in particolare per gli aspetti algoritmici, sono stati spesso valorizzati su sedi molto prestigiose dal punto di vista scientifico. Buona ed estesa l'attività didattica.

Candidato: Bigi Giancarlo

L'attività scientifica del candidato si svolge esclusivamente sul piano metodologico, pur con una relativa diversificazione degli specifici problemi affrontati. I risultati ottenuti sono di sicuro interesse, e presentati in sedi internazionali di prestigio. È da rilevare la particolarità di due pubblicazioni su rivista internazionale di cui è l'unico autore, a fronte delle altre cinque in cui compaiono complessivamente solo due altri autori. Buone l'attività didattica e quella organizzativa.

Candidato: Boschetti Marco Antonio

La produzione scientifica del candidato si concentra quasi esclusivamente sulla ricerca di soluzioni algoritmiche per classici problemi di ottimizzazione combinatoria e relative varianti. I risultati sono di sicuro interesse e valorizzati in sedi senz'altro di alto livello scientifico. Adeguata l'attività didattica.

Candidato: Bruno Giuseppe

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello e adeguatamente diversificata, con significativi apporti in diverse aree d'interesse per la disciplina e particolarmente innovative. In particolare i lavori presentati contengono risultati importanti nel campo del progetto e della gestione di sistemi di trasporto e dimostrano anche una notevole capacità di inserimento ed interazione con importanti gruppi di ricerca a livello internazionale. L'attività didattica è molto estesa e qualificata. Dimostra inoltre significative esperienze di natura organizzativa e di attività di coordinamento della ricerca.

Candidato: Cappanera Paola

La produzione scientifica del candidato non è ancora molto sviluppata, specialmente per quanto riguarda i lavori pubblicati su rivista internazionale, ma è chiaramente focalizzata su tematiche di carattere combinatorio, e quindi di grande interesse per la disciplina. In alcuni casi i risultati, molto significativi, sono pubblicati in sedi impegnative e prestigiose. Nel complesso comunque l'attività di ricerca del candidato evidenzia basi sicure che prospettano concrete possibilità di sviluppo per il futuro. L'attività didattica è più che adeguata, e buona anche quella organizzativa.

Candidato: Caramia Massimiliano

La produzione scientifica del candidato è quantitativamente molto ampia e qualitativamente eccellente, e spazia in ambiti diversi, tutti di grande interesse per la disciplina. I lavori presentati sono di natura prevalentemente metodologica, e contengono risultati molto interessanti di teoria dei grafi. La sua attività didattica è anch'essa diversificata, impegnativa e di ottimo livello. Anche encomiabili sono l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca a livello locale, ed a quello nazionale.

Candidato: Cordone Roberto

La produzione scientifica del candidato non è ancora molto sviluppata, specialmente per quanto riguarda i lavori pubblicati su rivista internazionale, e non sembra essersi ancora orientata su tematiche consolidate. Tuttavia i risultati prodotti sono di sicuro interesse, ed alcuni di essi sono stati valorizzati su sedi adeguate e di grande prestigio scientifico. Nel complesso comunque l'attività di ricerca del candidato evidenzia basi sicure che prospettano concrete possibilità di sviluppo per il futuro. Ampia e qualificata l'attività didattica e di rilievo anche quella organizzativa.

Candidato: Festa Paola

La produzione scientifica del candidato è significativa dal punto di vista qualitativo e copre diverse tematiche, prevalentemente di carattere metodologico, tutte sicuramente centrali per la disciplina e spesso di elevato contenuto innovativo. I risultati ottenuti sono di sicuro interesse e sono stati valorizzati su riviste di larga diffusione, anche se non sempre centrali per la disciplina. La produzione scientifica complessiva del candidato dimostra una notevole capacità di interazione con altri gruppi di ricerca, anche a livello internazionale. La didattica è estesa e qualificata.

Candidato: Filippi Carlo

La produzione scientifica del candidato è significativa dal punto di vista qualitativo e copre diverse tematiche, sia di carattere metodologico che applicativo, tutte sicuramente centrali per la disciplina. In particolare i lavori presentati riportano risultati molto interessanti, e sono spesso stati valorizzati in sedi di altissimo prestigio scientifico. L'attività didattica è estesa e qualificata. Anche di rilievo l'attività organizzativa.

Candidato: Fuduli Antonio

L'attività scientifica del candidato riguarda prevalentemente tematiche di ottimizzazione non lineare e globale, ma tocca anche alcune problematiche di natura squisitamente applicativa nell'ambito della logistica e della pianificazione della produzione. I risultati ottenuti, di sicuro interesse, sono presentati in sedi di adeguata diffusione e buon prestigio scientifico. L'attività didattica è estesa e qualificata. Anche di rilievo l'attività organizzativa.

Candidato: Fumero Francesca

La produzione scientifica del candidato, seppure non molto estesa quantitativamente, spazia su diverse tematiche, di carattere generalmente applicativo e di sicuro interesse nell'ambito della disciplina. I risultati sono molto buoni e valorizzati in sedi senz'altro adeguate e di alto livello scientifico. L'attività didattica è estesa e qualificata. Anche di rilievo l'attività organizzativa.

Candidato: Grosso Andrea Cesare

La produzione scientifica del candidato è di qualità elevata. Tratta generalmente problemi di ottimizzazione combinatoria, ed in particolare di scheduling, con risultati di sicuro interesse dal punto di vista algoritmico ed applicativo. Anche se nel complesso le tematiche affrontate non sono ancora molto diversificate, l'attività di ricerca del candidato evidenzia basi sicure che prospettano concrete possibilità di sviluppo per il futuro. L'attività didattica è adeguata.

Candidato: Lari Isabella

L'attività scientifica del candidato riguarda essenzialmente problematiche di tipo combinatorio, certamente centrali nell'ambito della disciplina. In particolare i lavori presentati riportano risultati di sicuro interesse anche per problemi non convenzionali, risultati che sono stati adeguatamente valorizzati in sedi di alto prestigio scientifico. Ampia e qualificata l'attività didattica e di rilievo anche quelle organizzative e di coordinamento della ricerca.

Candidato: Legato Pasquale

La produzione scientifica del candidato, piuttosto estesa e generalmente di buon livello, copre un arco temporale piuttosto ampio, con una sensibile intensificazione negli anni più recenti. Le tematiche affrontate sono generalmente di carattere applicativo, e propongono soluzioni significative per problematiche di concreto interesse nell'ambito industriale e della logistica. L'attività didattica è molto estesa e qualificata, principalmente in ambito locale. Anche di grande rilievo è l'attività organizzativa, in particolare riguardo ai rapporti con il tessuto produttivo locale.

Candidato: Lulli Guglielmo

L'attività scientifica del candidato riguarda un'ampia gamma di tematiche, tutte di sicuro interesse per la disciplina, e che comprendono sia aspetti tipicamente metodologici che problematiche concretamente applicative. I risultati presentati sono sempre di grande interesse e sono sempre presentati nelle sedi più prestigiose ed adeguate per la loro valorizzazione e diffusione. L'attività didattica è adeguata. Di particolare valore la documentata capacità di interagire e collaborare con qualificati ambienti di ricerca a livello internazionale.

Candidato: Monaci Michele

La produzione scientifica del candidato è molto vasta se rapportata al limitato periodo di tempo in cui è stata prodotta, e verte sulla definizione di algoritmi efficienti per problemi di ottimizzazione combinatoria, in particolare di packing. Le sedi di pubblicazione sono sempre molto prestigiose, e tali da valorizzare adeguatamente i risultati ottenuti. Anche se le tematiche trattate sono alquanto limitate, l'attività di ricerca del candidato evidenzia basi sicure che prospettano concrete possibilità di sviluppo per il futuro, in particolare se avrà la capacità di allargare il suo orizzonte di intervento. Adeguata l'attività didattica.

Candidato: Paolucci Massimo

La produzione del candidato si è sviluppata in un periodo di tempo piuttosto ampio, arrivando ad un numero di lavori piuttosto elevato, pur se con evidenti periodi di discontinuità. Le tematiche trattate sono molto varie e non tutte chiaramente centrali per la disciplina. I lavori sono stati presentati in sedi adeguate a livello internazionale per livello scientifico e diffusione, anche se non sempre rilevanti per la disciplina. L'attività didattica è quantitativamente molto ampia e contribuisce validamente a sostenere la disciplina a livello locale. Anche importante l'attività di tipo organizzativo in sede locale.

Candidato: Sanguineti Marcello

La produzione scientifica del candidato è piuttosto ampia e di ottima qualità, ed è incentrata su problematiche di grande interesse, anche se solo in parte significative per la disciplina. Anche le sedi in cui sono stati presentati i risultati, ed in particolare i congressi internazionali, non sono sempre le più idonee a valorizzare i risultati di interesse per la disciplina. Tuttavia le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, spesso anche valorizzate su sedi di altissimo valore scientifico. La produzione scientifica complessiva dimostra anche una grande capacità di interagire con gruppi diversi, anche a livello internazionale. L'attività didattica è quantitativamente molto ampia e contribuisce validamente a sostenere la disciplina a livello locale. Di rilievo anche l'attività di coordinamento della ricerca, sia a livello locale, sia per quanto riguarda i rapporti internazionali.

Candidato: Sciandrone Marco

La produzione scientifica del candidato è piuttosto ampia e di ottima qualità, ed è essenzialmente incentrata su problematiche di natura metodologica, segnatamente di ottimizzazione non lineare. Le sedi di pubblicazione sono spesso le più prestigiose a livello internazionale per le tematiche trattate.

Aspetti applicativi sono anche presenti, seppure in misura limitata, e non nelle pubblicazioni presentate. L'attività didattica, seppur limitata, è interessante e qualificata.

Candidato: Smriglio Stefano

La produzione scientifica del candidato è di altissima qualità e copre autorevolmente un'ampia gamma di tematiche diverse, sia di carattere metodologico che applicativo, tutte sicuramente centrali per la disciplina e di carattere fortemente innovativo. In particolare i lavori presentati riportano risultati di grandissimo interesse, sviluppando metodologie originali per problematiche di concreto interesse applicativo, e sono spesso stati valorizzati in sedi di altissimo prestigio scientifico. L'attività didattica è estesa e qualificata. Anche significative l'attività organizzativa e quella di coordinamento.

Candidato: Triki Chafi

La produzione scientifica del candidato è relativamente vasta se rapportata al limitato periodo di tempo in cui è stata prodotta, e spazia su una vasta gamma di tematiche tutte di grande interesse per la disciplina e che presentano in alcuni casi un elevato aspetto innovativo. I risultati riportati sono di sicuro interesse e sono stati presentati in adeguate sedi a livello internazionale. In complesso, l'attività di ricerca del candidato evidenzia basi sicure che prospettano concrete possibilità di sviluppo per il futuro. Buona ed estesa l'attività didattica, così come pure quella organizzativa.

Candidato: Wolfler Calvo Roberto

La produzione scientifica del candidato è buona dal punto di vista qualitativo e copre un'ampia gamma di tematiche, sia di natura metodologica che applicativa, sempre centrali per la disciplina. In particolare i lavori presentati forniscono risultati di interesse, specialmente per quanto riguarda gli aspetti algoritmici ed implementativi, anche se le sedi in cui sono stati presentati non sono sempre le più prestigiose dal punto di vista scientifico ai fini della loro valorizzazione. Buona ed estesa l'attività didattica. Di rilievo la capacità del candidato di fornire il suo apporto in ambienti internazionali.

Giudizi del Prof.ssa Vincenzina Messina

Candidato: Baldacci Roberto

L'attività scientifica del candidato riguarda lo sviluppo di algoritmi di ottimizzazione combinatoria e ne considera sia gli aspetti metodologici che quelli applicativi. La sua produzione scientifica è ampia e la collocazione editoriale molto buona. Ha sviluppato interessanti collaborazioni con centri di ricerca stranieri.

Significativa l'attività didattica. Limitata l'attività di coordinamento.

Candidato: Bigi Giancarlo

La produzione scientifica appare rilevante e di buon livello. Il contributo del candidato alle tematiche di ricerca, riguardanti l'ottimizzazione multiobiettivo e vettoriale, è originale. Gli argomenti sono articolati con il dovuto rigore metodologico.

Discrete l'attività didattica e organizzativa.

Candidato: Boschetti Marco Antonio

La produzione scientifica appare rilevante e di buon livello. Le tematiche affrontate, prevalentemente riguardanti l'ottimizzazione combinatoria, sono sviluppate con rigore metodologico.

Ha sviluppato proficue collaborazioni con centri di ricerca stranieri. Discreta l'attività didattica.

Candidato: Bruno Giuseppe

L'attività scientifica del candidato è ampia e rilevante rispetto al settore scientifico disciplinare di riferimento e si è andata intensificando negli ultimi anni. La collocazione scientifica è di ottimo livello.

Eccellente ed intensa l'attività didattica. Notevole l'attività organizzativa e di coordinamento.

Candidato: Cappanera Paola

La produzione scientifica, intensa nell'ultimo periodo, appare rilevante e promettente anche se non molto ampia. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.

Significativa l'attività didattica, discreta quella organizzativa.

Candidato: Caramia Massimiliano

La produzione scientifica appare quantitativamente rilevante e di ottimo livello, come testimoniano anche le sedi di collocazione editoriale. Le tematiche affrontate, prevalentemente di ottimizzazione combinatoria e di progettazione di algoritmi in diversi settori applicativi, sono pertinenti con la disciplina del settore di interesse.

Parimenti notevole l'attività didattica.

Buona risulta l'attività organizzativa di coordinamento di progetti di ricerca nazionali.

Candidato: Cordone Roberto

La produzione scientifica è significativa e promettente. Le tematiche sono affrontate con elevato rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.

Significativa l'attività didattica, discreta quella organizzativa.

Candidato: Festa Paola

L'attività scientifica è ampia e varia. Le diverse tematiche sono affrontate con rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona e assolutamente congruente con il settore scientifico disciplinare di interesse. Ottima la visibilità internazionale sviluppata attraverso intense e proficue collaborazioni con centri di ricerca stranieri.

Significativa l'attività didattica. Limitata l'attività organizzativa.

Candidato: Filippi Carlo

L'attività scientifica del candidato riguarda tematiche rilevanti e congruenti con il settore scientifico disciplinare di interesse. L'ampia produzione scientifica, che si è andata intensificando, ha una collocazione editoriale molto buona.

Notevole ed impegnativa l'attività didattica. Buona l'attività organizzativa e di coordinamento.

Candidato: Fuduli Antonio

La produzione scientifica, riguardante prevalentemente problemi di ottimizzazione non lineare, è molto apprezzabile e assolutamente congruente con il settore scientifico di riferimento. Il candidato affronta tematiche rilevanti e ne sviluppa sia gli aspetti metodologici che applicativi con il necessario rigore. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.

Interessanti le collaborazioni con centri di ricerca all'estero.

Intensa l'attività didattica. Discreta l'attività organizzativa.

Candidato: Fumero Francesca

L'attività scientifica del candidato è ampia e rilevante rispetto al settore scientifico disciplinare di riferimento anche se non molto intensa. La collocazione scientifica è adeguata e di buon livello. Eccellente ed intensa l'attività didattica. Discreta l'attività organizzativa e di coordinamento.

Candidato: Grosso Andrea Cesare

L'attività scientifica del candidato riguarda tematiche di ottimizzazione combinatoria e di ottimizzazione globale. La produzione scientifica è intensa e la collocazione editoriale molto buona delle pubblicazioni ne testimonia l'originalità e la rilevanza per il settore di riferimento. Ancora limitate l'attività didattica e organizzativa.

Candidato: Lari Isabella

La produzione scientifica, che si è andata intensificando negli ultimi anni, appare rilevante e la collocazione editoriale è di buon livello. Buona l'attività didattica. Apprezzabile l'attività di coordinamento.

Candidato: Legato Pasquale

L'attività scientifica del candidato riguarda tematiche rilevanti e congruenti con il settore scientifico disciplinare di interesse, di cui ha sviluppato sia gli aspetti metodologici che applicativi. La produzione scientifica è ampia e collocata su importanti riviste internazionali. Notevole ed estesa l'attività didattica. Molto buona ed intensa anche l'attività organizzativa.

Candidato: Lulli Guglielmo

L'attività scientifica del candidato riguarda principalmente problemi di programmazione stocastica a numeri interi. La produzione scientifica è vasta e di sicuro interesse per il settore scientifico di riferimento. Il candidato affronta tematiche innovative e rilevanti e ne sviluppa sia gli aspetti metodologici che applicativi con il necessario rigore. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.

Significative le collaborazioni con centri di ricerca all'estero.

Ancora limitata l'attività didattica.

Candidato: Monaci Michele

La produzione scientifica verte prevalentemente su tematiche riguardanti lo sviluppo di algoritmi per problemi di ottimizzazione combinatoria. La produzione scientifica è intensa, anche se limitata nel tempo, e la collocazione editoriale delle pubblicazioni ottima.

Ancora limitata l'attività didattica.

Candidato: Paolucci Massimo

La produzione scientifica è ampia e diversificata anche se non sempre congruente con il settore scientifico di riferimento, soprattutto per quanto riguarda i lavori meno recenti. Il contributo del candidato, sia a livello teorico che applicativo, appare complessivamente originale e di buon livello. Buona ed estesa l'attività didattica. Apprezzabile l'attività organizzativa.

Candidato: Sanguineti Marcello

La produzione scientifica è ampia, continua ed articolata su diverse riviste internazionali di ottimo livello. Le tematiche affrontate riguardano prevalentemente lo sviluppo di metodologie per l'ottimizzazione funzionale e lo studio di problemi di ottimizzazione per l'apprendimento supervisionato. Il contributo del candidato, sia a livello teorico che applicativo, appare originale e rilevante per il settore scientifico disciplinare di riferimento. Ha sviluppato interessanti e proficue collaborazioni con centri di ricerca italiani e stranieri.

Buona l'attività didattica ed organizzativa.

Candidato: Sciandrone Marco

L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente lo sviluppo di metodi di ottimizzazione non lineare per la soluzione di problemi di programmazione matematica ed è testimoniata da una produzione scientifica quantitativamente rilevante e collocata su riviste internazionali di ottimo livello editoriale. Le tematiche sono affrontate con elevato rigore metodologico.

Piuttosto limitata l'attività didattica. Discreta l'attività di coordinamento.

Candidato: Smriglio Stefano

L'attività scientifica del candidato è ampia e riguarda non solo tematiche metodologiche ma anche rilevanti tematiche applicative, tutte congruenti con il settore di riferimento. Il livello della produzione scientifica è molto buono e continuo nel tempo. Molto buona e continua l'attività didattica. Apprezzabile l'attività organizzativa e di coordinamento di progetti di ricerca.

Candidato: Triki Chafi

La produzione scientifica è ampia e assolutamente congruente con il settore scientifico di riferimento. Il candidato affronta tematiche innovative e rilevanti e ne sviluppa sia gli aspetti metodologici che applicativi con il necessario rigore. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. Buona l'attività didattica. Apprezzabile l'attività organizzativa.

Candidato: Wolfler Calvo Roberto

L'attività di ricerca del candidato verte prevalentemente sullo sviluppo di euristiche per la soluzione di problemi di ottimizzazione combinatoria. La produzione scientifica è buona così pure la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Ha sviluppato proficue collaborazioni scientifiche con centri di ricerca stranieri.

Buona l'attività didattica. Limitata l'attività organizzativa.

Giudizi del Prof. Giovanni Storchi

Candidato: Baldacci Roberto

Molto buono il livello dell'attività di ricerca documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali. Ottima la centralità della ricerca anche se un po' troppo monotematica.

Buona e continua l'attività didattica.

Candidato: Bigi Giancarlo

Buona l'attività scientifica documentata dalla pubblicazione su ottime riviste internazionali. L'attività di ricerca è orientata a metodologie matematiche. Buona l'attività didattica.

Candidato: Boschetti Marco Antonio

Ampia attività scientifica documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali.

Centrali ma non molto diversificati i temi di ricerca. Buona l'attività didattica.

Candidato: Bruno Giuseppe

Molto ampia e qualificata l'attività di ricerca documentata dalle pubblicazioni su buone riviste scientifiche. I temi trattati sono molto centrali rispetto al settore scientifico disciplinare. Notevole l'attività didattica per la quale ha pubblicato un ottimo volume. Molto buona l'attività organizzativa e gestionale.

Candidato: Cappanera Paola

Buona l'attività scientifica documentata dalla pubblicazione su ottime riviste internazionali. Centrale e diversificata l'attività di ricerca. Buona l'attività didattica.

Candidato: Caramia Massimiliano

Estremamente ampia e di alto livello l'attività di ricerca documentata dalla pubblicazione su prestigiose riviste internazionali. I temi trattati sono di punta e innovativi, i risultati ottenuti sono di altissimo livello dimostrati da riconoscimenti internazionali. Continua e importante l'attività didattica. Molto buona e varia l'attività organizzativa e gestionale.

Candidato: Cordone Roberto

Ampia l'attività scientifica documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali. Centrale e diversificata l'attività di ricerca. Molto buona l'attività didattica e organizzativa.

Candidato: Festa Paola

Molto buono il livello dell'attività di ricerca documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali. L'attività scientifica, concentrata su tecniche algoritmiche, è molto centrale rispetto al settore scientifico disciplinare. L'attività didattica è molto buona, importante l'attività di ricerca svolta all'estero.

Candidato: Filippi Carlo

Ampia e di ottimo livello l'attività di ricerca documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali. Ottima la centralità dei temi di ricerca sia teorici che applicativi affrontati. Molto ampia l'attività didattica.

Candidato: Fuduli Antonio

Ampia l'attività scientifica documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali. L'attività di ricerca ha riguardato sia temi teorici che applicativi. Molto buona l'attività didattica.

Candidato: Fumero Francesca

Ampia l'attività scientifica documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali. L'attività di ricerca è ampia e centrale rispetto all'area della Ricerca Operativa. Molto buona l'attività didattica.

Candidato: Grosso Andrea Cesare

Buono il livello dell'attività di ricerca documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali. Ottima la centralità della ricerca anche se un po' troppo monotematica. Limitata attività didattica.

Candidato: Lari Isabella

Ampia e varia l'attività scientifica documentata dalla pubblicazione su ottime riviste internazionali.

Centrali e diversificati i temi di ricerca sviluppati in collaborazioni internazionali. Buona sia l'attività didattica che quella organizzativa. Ha ottenuto un premio a una "poster session".

Candidato: Legato Pasquale

Buono il livello dell'attività di ricerca documentata dalla pubblicazione su buone riviste internazionali. L'attività scientifica è centrale e presenta aspetti sia teorici che applicativi.

Molto ampia l'attività didattica, buona l'attività organizzativa e gestionale.

Candidato: Lulli Guglielmo

Ampia e varia l'attività scientifica documentata dalla pubblicazione su ottime riviste internazionali. L'attività di ricerca è centrale, innovativa e principalmente orientata verso i metodi stocastici della ricerca operativa. Buona l'attività didattica.

Candidato: Monaci Michele

Molto ampia e vasta la produzione scientifica documentata dalla pubblicazione su prestigiose riviste internazionali. I temi della ricerca sono centrali rispetto all'area scientifico disciplinare. L'attività didattica è limitata.

Candidato: Paolucci Massimo

Molto vasta e diversificata la produzione scientifica documentata da numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, ma in alcuni casi non pertinenti con l'area scientifico disciplinare. Le ricerche degli ultimi anni sembrano dimostrare un avvicinamento. Buona l'attività didattica così come quella organizzativa.

Candidato: Sanguineti Marcello

Ampia e di ottimo livello l'attività di ricerca documentata dalla pubblicazione su ottime riviste internazionali. I temi trattati sono molto centrali rispetto all'area della Ricerca Operativa. Ampia l'attività didattica così come l'attività organizzativa e gestionale dei progetti di ricerca.

Candidato: Sciandrone Marco

Ampia e di ottimo livello l'attività di ricerca documentata dalla pubblicazione su ottime riviste internazionali. I temi trattati sono rilevanti e molto centrali rispetto al settore scientifico disciplinare. Sufficiente l'attività didattica e di coordinamento della ricerca.

Candidato: Smriglio Stefano

Molto buono il livello dell'attività di ricerca documentato dalle pubblicazioni su ottime riviste internazionali. L'attività di ricerca è centrale e presenta aspetti sia teorici che applicativi. Molto ampia l'attività didattica.

Buona l'attività organizzativa e gestionale.

Candidato: Triki Chefi

Molto ampia e vasta la produzione scientifica documentata dalla pubblicazione su importanti riviste internazionali. Gli argomenti della ricerca sono centrali per il settore scientifico disciplinare. Buona l'attività didattica e organizzativa.

Candidato: Wolfler Calvo Roberto

Molto ampia e vasta la produzione scientifica documentata dalla pubblicazione su ottime riviste internazionali. Gli argomenti della ricerca sono centrali per il settore scientifico disciplinare e orientati verso le procedure euristiche. L'attività didattica è molto ampia e in parte svolta all'estero.

Giudizi Collegiali

Baldacci Roberto

Attività scientifica di elevato livello qualitativo, congruente con le tematiche della Ricerca Operativa. I lavori presentati, alcuni in collaborazione con autori stranieri, appaiono su riviste internazionali tra le più qualificate. Molto intensa l'attività didattica, limitata quella di coordinamento della ricerca.

Bigi Giancarlo

Produzione scientifica buona, congruente con la Ricerca Operativa, con risultati di tipo prevalentemente metodologico. Molto buona la collocazione editoriale dei lavori presentati. Buone l'attività didattica e quella organizzativa.

Boschetti Marco Antonio

Produzione scientifica di buona qualità, centrale per la Ricerca Operativa e con buone collaborazioni internazionali, anche se ancora non molto diversificata. I lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali di elevata qualità. Buona l'attività didattica.

Bruno Giuseppe

Particolarmente significativa e di qualità molto elevata l'attività di ricerca con caratteristiche di originalità ed innovatività anche in relazione a settori emergenti e molto promettenti per la Ricerca Operativa. Si rileva inoltre l'ottima capacità di interazione e collaborazione con gruppi di ricerca stranieri. Molto buona la collocazione editoriale dei lavori presentati. L'attività didattica è eccellente per intensità e continuità ed è arricchita dalla produzione di materiale didattico di alto livello.

Cappanera Paola

Attività di livello qualitativo molto buono, centrale per la Ricerca Operativa, anche se ancora limitata nel tempo. I lavori presentati sono pubblicati su riviste di qualità molto buona. Buona l'attività didattica, limitata quella organizzativa.

Caramia Massimiliano

Produzione scientifica molto ampia e diversificata, di ottimo livello sia quantitativo che qualitativo, di grande interesse teorico e pratico per la Ricerca Operativa, che ha anche meritato significativi riconoscimenti internazionali. I lavori presentati su prestigiose riviste internazionali si caratterizzano anche per collaborazioni con colleghi stranieri che danno al candidato un'ottima visibilità internazionale. Molto intensa ed impegnativa l'attività didattica svolta. Molto buona l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Cordone Roberto

Attività scientifica interessante, centrale per la Ricerca Operativa, con contributi di tipo sia metodologico che applicativo. Alcuni dei lavori presentati sono pubblicati su riviste qualificate del settore. Molto buona l'attività didattica, buona quella organizzativa.

Festa Paola

Produzione scientifica di elevato livello qualitativo, innovativa, ampiamente diversificata, centrale per la Ricerca Operativa e con significative collaborazioni internazionali. I lavori presentati appaiono su riviste di elevata qualità. Molto intensa l'attività didattica, buona quella organizzativa.

Filippi Carlo

Produzione scientifica vasta, di elevato livello qualitativo e centrale per la Ricerca Operativa. Molto apprezzabile l'ampio spettro degli interessi. I lavori presentati, alcuni a nome singolo, appaiono su riviste internazionali tra le più qualificate. L'attività didattica è eccellente per intensità e continuità. Buono il contributo organizzativo e di coordinamento della ricerca.

Fuduli Antonio

Produzione scientifica ampia, molto qualificata e relativa a tematiche sia metodologiche che applicative della Ricerca Operativa. Molto buona la collocazione editoriale dei lavori presentati. Molto intensa ed estesa l'attività didattica. Apprezzabile, anche se limitata, l'attività organizzativa.

Fumero Francesca

Attività scientifica di buon livello, centrale per la Ricerca Operativa, con significativi risultati, anche se non molto intensa. Buone le sedi di pubblicazione dei lavori presentati. Molto intensa ed estesa l'attività didattica. Limitata l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Grosso Andrea Cesare

Produzione scientifica di buon livello qualitativo, su tematiche di interesse per la Ricerca Operativa, ma ancora di limitata ampiezza. Buono il livello delle sedi di pubblicazione dei lavori presentati. Limitata l'attività didattica.

Lari Isabella

Produzione scientifica molto buona, centrale per la Ricerca Operativa, con intense collaborazioni internazionali. Di elevata qualità le sedi di pubblicazione dei lavori presentati. Molto intensa l'attività didattica. Buona l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Legato Pasquale

Produzione scientifica molto originale, di elevato livello, congruente con la Ricerca Operativa e con contributi molto interessanti di carattere sia metodologico che applicativo. Di elevato livello le sedi di pubblicazione dei lavori presentati. Attività didattica eccellente per continuità ed intensità. Molto buona l'attività organizzativa.

Lulli Guglielmo

Attività scientifica innovativa, di sicuro interesse per la Ricerca Operativa, svolta a livello elevato e con intense collaborazioni internazionali. Di elevato livello le sedi di pubblicazione dei lavori presentati. Buona, anche se limitata, l'attività didattica.

Monaci Michele

Produzione scientifica di ottimo livello, centrale per la Ricerca Operativa, anche se risente di un'attività limitata nel tempo. Le pubblicazioni presentate appaiono su riviste internazionali prestigiose. Ancora limitata l'attività didattica.

Paolucci Massimo

Produzione scientifica molto diversificata, di buon livello specialmente dal punto di vista applicativo, ma non tutta congruente con la Ricerca Operativa. I lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali non sempre pertinenti alla Ricerca Operativa. Molto buona ed estesa l'attività didattica. Di rilievo l'attività organizzativa.

Sanguineti Marcello

Produzione scientifica di livello qualitativo molto elevato e diversificata anche se non tutta centrata sulle tematiche della Ricerca Operativa. Ottima la collocazione editoriale dei lavori presentati. Da

segnalare le collaborazioni internazionali attivate. Molto intensa ed impegnativa l'attività didattica. Buona l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca.

Sciandrone Marco

Attività di ottimo livello qualitativo, centrale per la Ricerca Operativa, con contributi originali e di grande rilievo con risvolti importanti anche per le applicazioni e per altre discipline. Prestigiosa la collocazione editoriale dei lavori presentati. Buona sia l'attività didattica che quella di coordinamento della ricerca.

Smriglio Stefano

Produzione scientifica ampia, di elevato livello qualitativo con contributi molto originali sia metodologici che applicativi su problemi centrali per la Ricerca Operativa. Molto buone le sedi di pubblicazione dei lavori presentati. Molto ampia ed intensa l'attività didattica. Buona, anche se limitata, l'attività organizzativa e di coordinamento della ricerca

Triki Chefi

Produzione scientifica ampia e di buon livello qualitativo, centrale per la Ricerca Operativa con risultati rilevanti ed innovativi sia di tipo metodologico che applicativo. Molto qualificate le sedi di pubblicazione dei lavori presentati. Buona l'attività didattica ed organizzativa.

Wolfler CALVO Roberto

Produzione scientifica di buon livello qualitativo, congruente con la Ricerca Operativa e con significative collaborazioni internazionali. Buone le sedi di pubblicazione dei lavori presentati. Intensa l'attività didattica, in parte svolta all'estero. Buona l'attività di coordinamento della ricerca.

ALLEGATO 3 - GIUDIZI INDIVIDUALI DEI SINGOLI COMMISSARI E COLLEGIALI DELLA COMMISSIONE SULLA DISCUSSIONE DEI TITOLI DA PARTE DEI CANDIDATI

La Commissione procede preliminarmente, dopo ampia discussione, alla scelta dei cinque argomenti da sottoporre ai candidati al termine della discussione dei titoli.

Gli argomenti scelti sono:

- Il metodo del simplesso
- La dualità nella programmazione lineare
- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare
- Il problema del massimo flusso
- Il problema dell'albero minimo.

I candidati vengono quindi invitati a verificare l'integrità delle buste contenenti gli argomenti, buste precedentemente sigillate e firmate dai commissari sui lembi di chiusura.

Il presidente informa i candidati che ciascuno di essi sarà invitato a sorteggiare al termine della discussione dei titoli tre dei cinque argomenti ed a sceglierne uno che sarà oggetto della prova didattica dopo che siano trascorse 24 ore dal sorteggio.

Viene quindi dato inizio alla discussione dei titoli ed al sorteggio degli argomenti per la prova didattica seguendo l'ordine alfabetico dei candidati presenti ed identificati come da allegato 1.

Al termine di ciascuna prova, ogni commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale, con l'esito di seguito verbalizzato per ciascun candidato:

Candidato: BALDACCI Roberto

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- La dualità nella programmazione lineare
- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare
- Il problema del massimo flusso.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- La dualità nella programmazione lineare.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche oggetto delle sue ricerche; molto buona la capacità critica; molto incisiva la capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato espone con grande padronanza e precisione i contenuti delle proprie ricerche. Molto buoni sono l'inquadramento storico critico e la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra ottima padronanza delle tematiche oggetto della propria ricerca, presentate con un ottimo inquadramento supportato da un'ottima esposizione, molto chiara ed esauriente.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo molto esauriente l'attività di ricerca dimostrando una padronanza degli argomenti molto buona. Molto buona la capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Dimostra piena padronanza dei temi oggetto della propria ricerca. Ha inquadrato con buona chiarezza ed efficacia espositiva i suoi contributi di ricerca.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, una capacità critica elevata ed una efficace capacità espositiva.

Candidato: BOSCHETTI Marco Antonio

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- Il metodo del simplesso
- La dualità nella programmazione lineare
- Il problema dell'albero minimo.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- La dualità nella programmazione lineare.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche illustrate, una buona capacità critica ed una incisiva capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudio

La presentazione dei contenuti delle ricerche è molto ricca e dimostra notevole competenza. Buona la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra ottima padronanza dei propri argomenti di ricerca, inquadrate in modo esauriente nello stato dell'arte e presentate con un'esposizione molto chiara e convincente.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo molto chiaro l'attività di ricerca dimostrando una buona padronanza degli argomenti. Buona la capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Ottima padronanza degli argomenti di ricerca trattati che ha esposto con chiarezza ed efficacia.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, una buona capacità critica ed una buona capacità espositiva.

Candidato: BRUNO Giuseppe

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- Il problema del massimo flusso
- La dualità nella programmazione lineare
- Il metodo del simplesso.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- Il problema del massimo flusso.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato illustra con ottima padronanza le ricerche svolte; molto buona la capacità critica; molto efficace la capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato presenta con ottima competenza ed accuratezza i contenuti delle proprie ricerche, sottolineandone, in particolare, la reale valenza applicativa. Molto buona è la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche trattate, inquadrare in modo chiaro ed esauriente e confortate da una presentazione ampia e completa.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo molto chiaro ed esauriente l'attività di ricerca dimostrando una padronanza degli argomenti molto buona. Molto buona la capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Ha dimostrato un'ottima competenza sui temi di ricerca trattati. Esposizione convincente che ha messo in luce, con notevole chiarezza espositiva, i propri contributi non solo a livello metodologico ma anche applicativo.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, un'ottima capacità critica ed una efficace capacità espositiva.

Candidato: CARAMIA Massimiliano

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- Il problema dell'albero minimo
- Il problema del massimo flusso
- Il metodo del simplesso.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- Il problema del massimo flusso.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra un'eccellente padronanza delle tematiche trattate. Ottima la capacità di inquadramento nel contesto internazionale delle ricerche da lui svolte. Esposizione di grande efficacia.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato espone con eccellente competenza i contenuti delle proprie ricerche, fornendo un ampio, lucido e rigoroso inquadramento storico critico. Ottima è la capacità di esposizione.

Candidato Caramia Massimiliano

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra ottima padronanza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca, inquadrate e presentate in modo esemplare.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo molto chiaro ed esauriente i temi di ricerca dimostrando un'ottima padronanza degli argomenti. Eccellente la capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Dimostra un'assoluta padronanza delle ricerche svolte. Il candidato ha evidenziato con notevole efficacia e chiarezza i risultati ottenuti e le prospettive future del suo lavoro di ricerca.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra un'eccellente padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, un'eccellente capacità critica ed una capacità espositiva molto efficace.

Candidato: CORDONE Roberto

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- La dualità nella programmazione lineare
- Il problema dell'albero minimo
- Il metodo del simplesso.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- Il problema dell'albero minimo.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra una buona padronanza delle tematiche esposte ed una buona capacità critica. Buona la capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato espone con competenza ed accuratezza i risultati della propria ricerca. Molto buona è la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra adeguata padronanza delle tematiche trattate, ben inquadrare nell'ambito dello stato dell'arte e chiaramente esposte.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo chiaro i temi di ricerca dimostrando una buona padronanza degli argomenti. Buona la capacità espositiva.

Candidato Cordone Roberto

Prof.ssa Vincenzina Messina

Ha dimostrato una buona competenza degli argomenti trattati. L'esposizione è stata chiara ed esauriente. Buona la capacità di inquadramento degli argomenti di ricerca trattati.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra una buona padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, una buona capacità critica ed una buona capacità espositiva.

Candidato: FESTA Paola

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- Il problema dell'albero minimo
- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare

- Il metodo del semplice.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- Il problema dell'albero minimo.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche esposte, una buona capacità critica ed una incisiva capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudioso

Il candidato presenta in dettaglio e con notevole competenza i risultati della propria ricerca. Molto buono è l'inquadramento storico critico dei temi trattati. Buona è la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra ottima padronanza delle tematiche di ricerca, esaurientemente inquadrate nello stato dell'arte e presentate in modo vivace e convincente.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo chiaro i temi di ricerca, dimostrando una padronanza degli argomenti molto buona. Buona la capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Dimostra piena competenza e padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. L'esposizione è stata chiara ed esauriente.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, una capacità critica elevata ed una buona capacità espositiva.

Candidato: LARI Isabella

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- La dualità nella programmazione lineare
- Il problema del massimo flusso
- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- Il problema del massimo flusso.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra una sicura padronanza degli argomenti esposti, una buona capacità critica ed una buona capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato presenta in maniera ampia e chiara i risultati delle proprie ricerche. Buona è la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra adeguata padronanza delle tematiche oggetto della ricerca, ben inquadrata nell'ambito dello stato dell'arte e chiaramente esposte.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo chiaro ed esauriente i temi di ricerca dimostrando una notevole padronanza degli argomenti. Buona la capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

L'esposizione dei titoli è stata esauriente e chiara, ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra una padronanza molto buona delle tematiche di ricerca affrontate, una buona capacità critica ed una buona capacità espositiva.

Candidato: LULLI Guglielmo

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

Candidato Lulli Guglielmo

- La dualità nella programmazione lineare
- Il metodo del simplesso
- Il problema del massimo flusso.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- Il metodo del simplesso.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra un'ottima padronanza dei temi di ricerca trattati, molto buona la capacità di inquadramento nel contesto internazionale. Buona la capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato presenta con chiarezza e competenza i risultati delle proprie ricerche. Buona è la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra un'adeguata padronanza delle tematiche trattate, inquadrare in modo chiaro ed esauriente e confortate da una presentazione ampia e completa.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo molto esauriente i temi di ricerca dimostrando una notevole padronanza degli argomenti. Molto buona la capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Dimostra una piena padronanza dei temi affrontati; durante l'esposizione ha evidenziato con chiarezza ed efficacia espositiva i propri contributi di ricerca.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, una capacità critica elevata ed una buona capacità espositiva.

Candidato: SANGUINETI Marcello

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare
- Il problema dell'albero minimo
- Il problema del massimo flusso.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra un'ottima padronanza dei temi di ricerca; molto buona la capacità critica; incisiva la capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato mostra ottima competenza e padronanza nella presentazione delle proprie attività di ricerca. La capacità critica è di notevole spessore. E' molto buona la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra ottima padronanza delle tematiche oggetto della propria ricerca, presentate con un esauriente inquadramento supportato da un'esposizione vivace, molto chiara ed esauriente

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo chiaro ed esauriente i temi di ricerca dimostrando un'ottima padronanza degli argomenti. Ottima capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Dimostra piena padronanza dei temi di ricerca affrontati. Ha evidenziato con ottima chiarezza espositiva i risultati ottenuti e le prospettive future del suo lavoro di ricerca.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, una capacità critica elevata ed una efficace capacità espositiva.

Candidato: SMRIGLIO Stefano

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare
- Il problema dell'albero minimo
- La dualità nella programmazione lineare.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- La dualità nella programmazione lineare.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra un'ottima padronanza degli argomenti trattati ed un'ottima capacità di inquadrarli nel contesto generale. Esposizione particolarmente efficace.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato espone con grande competenza, precisione e lucidità i risultati delle proprie ricerche sottolineandone sia i risvolti teorici che quelli applicativi. Molto buona è la capacità espositiva.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra ottima padronanza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca, inquadrata e presentata in modo esemplare.

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo molto chiaro ed esauriente i temi di ricerca dimostrando un'ottima padronanza degli argomenti. Ottima capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Ottima padronanza degli argomenti trattati, molto chiara ed esauriente la presentazione dei propri contributi di ricerca e delle prospettive di sviluppo.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra, un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, un'elevata capacità critica ed un'efficace capacità espositiva.

Candidato: WOLFLER CALVO Roberto

La Commissione discute con il candidato gli elementi principali del suo curriculum e le tematiche relative alla sua specifica attività di ricerca.

Al termine della discussione si procede all'estrazione di tre fra le cinque buste. Risultano estratti i tre argomenti:

- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare
- Il problema del massimo flusso
- Il problema dell'albero minimo.

Tra tali argomenti il candidato sceglie

- Il problema dell'albero minimo.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra una buona padronanza delle tematiche esposte ed una buona capacità critica. Buona la capacità espositiva.

Prof. Manlio Gaudioso

Il candidato presenta con competenza e precisione i risultati delle proprie ricerche. Molto chiara è l'esposizione.

Prof. Walter Ukovich

Il candidato dimostra adeguata padronanza delle tematiche oggetto della ricerca, efficacemente inquadrare nell'ambito dello stato dell'arte e chiaramente esposte.

Candidato Wolfler Calvo Roberto

Prof. Giovanni Storchi

Il candidato espone in modo chiaro i temi di ricerca dimostrando una buona padronanza degli argomenti. Buona la capacità espositiva.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Dimostra una buona padronanza degli argomenti di ricerca affrontati. Buona ed efficace l'esposizione che ha evidenziato con chiarezza i contributi del candidato alla ricerca.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato dimostra una buona padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, una buona capacità critica ed una buona capacità espositiva.

ALLEGATO 5 - GIUDIZI INDIVIDUALI DEI SINGOLI COMMISSARI E COLLEGIALI DELLA COMMISSIONE SULLA PROVA DIDATTICA DEI CANDIDATI

In seduta pubblica la Commissione procede all'espletamento della prova didattica chiamando i candidati in ordine alfabetico

Candidato: BALDACCI Roberto

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- La dualità nella programmazione lineare.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra un'ottima capacità espositiva; molto buoni il rigore metodologico e la capacità di sintesi.

Prof. Manlio Gaudioso

La prova didattica è stata molto chiara e rigorosa. I contenuti sono stati presentati con notevole originalità.

Prof. Walter Ukovich

Lezione densa, molto chiara e rigorosa, didatticamente efficace, opportunamente corredata da semplici esempi.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata molto chiara dimostrando un elevato rigore. Buona la capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Presentazione molto chiara e ben impostata. Molto buono il rigore metodologico. Buona la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato un'ottima capacità espositiva, un elevato rigore metodologico ed una capacità di sintesi molto buona.

Candidato: BOSCHETTI Marco Antonio

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto

Argomento della prova didattica:

- La dualità nella programmazione lineare.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Esposizione molto buona e rigorosa. Buona la capacità di sintesi

Prof. Manlio Gaudioso

L'esposizione della lezione è stata chiara e ben supportata da esempi. Buona la capacità di sintesi.

Prof. Walter Ukovich

Lezione densa, molto chiara e rigorosa, vivace, didatticamente efficace anche perchè opportunamente corredata da semplici esempi

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata chiara dimostrando un buon rigore e capacità di sintesi

Prof.ssa Vincenzina Messina

L'esposizione del candidato è stata chiara e vivace. Adeguato il rigore metodologico. Buona la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato una capacità espositiva ed un rigore metodologico molto buoni. Buona la capacità di sintesi.

Candidato: BRUNO Giuseppe

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- Il problema del massimo flusso.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato dimostra una esemplare chiarezza espositiva, un elevato rigore metodologico ed una grande efficacia nelle esemplificazioni

Prof. Manlio Gaudioso

L'argomento è stato esposto con esemplare chiarezza. Ottimi il rigore e la capacità di sintesi.

Prof. Walter Ukovich

Lezione con un'adeguata quantità di nozioni, molto chiara e rigorosa, molto opportunamente basata su un semplice esempio per fornire una descrizione intuitiva dei concetti rilevanti, didatticamente molto efficace, corredata dalla menzione delle applicazioni, con un'efficace alternanza di schermate ed uso della lavagna.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata estremamente chiara dimostrando un elevato rigore e ottima capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Il candidato ha esposto l'argomento in modo estremamente chiaro ed efficace, mantenendo un elevato rigore metodologico. Ottima l'impostazione e la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato un'eccellente capacità espositiva, un rigore metodologico molto elevato ed un'ottima capacità di sintesi.

Candidato: CARAMIA Massimiliano

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- Il problema del massimo flusso.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Ottima l'esposizione; esemplare il rigore metodologico; molto elevata la capacità di sintesi

Prof. Manlio Gaudio

La prova didattica è stata di ottimo livello per rigore e completezza.

Prof. Walter Ukovich

Lezione con un'adeguata quantità di nozioni, molto dettagliata, approfondita e formalizzata, chiara e di assoluto rigore, didatticamente efficace, corredata da un opportuno esempio concreto di applicazione e da esempi di problemi.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata estremamente chiara dimostrando un elevato rigore e ottima capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

L'esposizione del candidato è stata brillante e la lezione molto ben strutturata. Ottimo il rigore metodologico. Molto buona la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato un'eccellente capacità espositiva, un rigore metodologico molto elevato ed un'ottima capacità di sintesi.

Candidato: CORDONE Roberto

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- Il problema dell'albero minimo.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario**Prof. Lucio Bianco**

Presentazione chiara ed efficace. Apprezzabili il rigore metodologico e la capacità di sintesi.

Prof. Manlio Gaudioso

Il candidato ha impostato la lezione in maniera originale e rigorosa. Adeguata la capacità di sintesi.

Prof. Walter Ukovich

Più una meta-lezione che una lezione vera e propria, con un'impostazione estremamente generale ed astratta, che però rischia di andare a detrimento della chiarezza, pur con un'impostazione dichiarata molto interattiva che ne può migliorare l'efficacia.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata sufficientemente chiara dimostrando rigore e discreta capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

La lezione è stata condotta con buona chiarezza espositiva e discreto rigore metodologico. Buona la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato una buona capacità espositiva ed un buon rigore metodologico. Buona la capacità di sintesi.

Candidato: FESTA Paola

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- Il problema dell'albero minimo.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Ottima chiarezza espositiva; elevato il rigore metodologico; buona la capacità di sintesi.

Prof. Manlio Gaudio

La prova didattica è stata molto chiara e rigorosa. Molto buona la capacità di sintesi.

Prof. Walter Ukovich

Lezione condotta in modo molto formale, molto rigorosa, a rischio di andare a scapito della chiarezza anche per la notazione eccessivamente pesante, anche se corretta; molto opportuna ed efficace la discussione delle possibili applicazioni.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata molto chiara dimostrando un buon rigore e una ottima capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Il candidato ha inquadrato ed illustrato l'argomento oggetto della lezione con chiarezza e rigore. Discreta l'impostazione e buona la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato un'ottima capacità espositiva, un elevato rigore metodologico ed una capacità di sintesi molto buona.

Candidato: LARI Isabella

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- Il problema del massimo flusso.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Presentazione di buona efficacia. Apprezzabili il rigore metodologico e la capacità di sintesi.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato ha mostrato buone capacità didattiche e chiarezza nell'esposizione.

Prof. Walter Ukovich

Lezione impostata su un esempio e con l'opportuna indicazione di diverse applicazioni, peraltro non approfondite; la presentazione basata sull'esempio rischia però in questo caso di non evidenziare sempre i concetti fondamentali.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata chiara dimostrando rigore e capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Il candidato ha dimostrato una buona chiarezza espositiva. Apprezzabile il rigore metodologico. Discreta l'impostazione.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato una buona capacità espositiva ed un buon rigore metodologico. Buona la capacità di sintesi.

Candidato: LULLI Guglielmo

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- Il metodo del semplice.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Il candidato espone con chiarezza e rigore gli argomenti trattati. Buona la capacità di sintesi.

Prof. Manlio Gaudio

Il candidato ha esposto l'argomento della lezione con notevole chiarezza e molto buona capacità di sintesi.

Prof. Walter Ukovich

Argomento della lezione inopinatamente e immotivatamente limitato; presentazione astratta e molto formalizzata, senza esempi numerici che avrebbero potuto migliorare la comprensibilità.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata molto chiara dimostrando un buon rigore e una buona capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

Il candidato ha esposto l'argomento oggetto della lezione con molta chiarezza e con un buon rigore metodologico. Discrete l'organizzazione e la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato una buona capacità espositiva ed un buon rigore metodologico. Buona la capacità di sintesi.

Candidato: SANGUINETI Marcello

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- Condizioni di ottimalità nella programmazione non lineare.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario**Prof. Lucio Bianco**

Il candidato espone con grande chiarezza e rigore l'argomento scelto. Buona la capacità di sintesi.

Prof. Manlio Gaudioso

Il candidato ha esposto con grandissimo rigore il tema proposto. Particolarmente apprezzabile è l'originalità della presentazione.

Prof. Walter Ukovich

Lezione molto densa e preceduta da una lunga premessa, in qualche momento più meta-lezione che lezione vera e propria; presentazione astratta e molto formalizzata, con alcune rappresentazioni geometriche che possono in qualche caso facilitare la comprensibilità, ma con esempi numerici molto scarsi.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata molto chiara dimostrando un elevato rigore e un'ottima capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

La lezione del candidato è stata caratterizzata da chiarezza espositiva ed elevato rigore metodologico. Molto buona l'impostazione. Buona la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato un'ottima capacità espositiva, un rigore metodologico molto elevato ed una capacità di sintesi molto buona.

Candidato: SMRIGLIO Stefano

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- La dualità nella programmazione lineare.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Esposizione originale e di grande efficacia. Elevati il rigore metodologico e la capacità di sintesi

Prof. Manlio Gaudio

Prova didattica di grandissima efficacia. Molto buona la capacità di sintesi.

Prof. Walter Ukovich

Impostazione astratta ed assiomatica, ben motivata anche con riferimento ad applicazioni; notazione adeguatamente generale e non troppo pesante; presentazione di grandissimo rigore, esemplare chiarezza e grande sintesi; comprensibilità facilitata da frequenti e semplici esempi numerici

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata estremamente chiara dimostrando un elevato rigore e ottima capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

La lezione del candidato è stata caratterizzata da un'impostazione originale ed efficace.

L'argomento è stato presentato con elevato rigore metodologico. Molto buona la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato un'eccellente capacità espositiva, un rigore metodologico molto elevato ed un'ottima capacità di sintesi.

Candidato: WOLFLER CALVO Roberto

Il candidato viene identificato ed invitato a sostenere la prova didattica previa constatazione che sono trascorse almeno 24 ore dal sorteggio dell'argomento scelto.

Argomento della prova didattica:

- Il problema dell'albero minimo.

Al termine della prova, ciascun Commissario, secondo i criteri indicati nella seduta preliminare del 21/12/2005, esprime il proprio giudizio individuale ed infine la Commissione il proprio giudizio collegiale.

Giudizio individuale espresso da ciascun Commissario

Prof. Lucio Bianco

Esposizione chiara ed efficace. Buoni il rigore metodologico e la capacità di sintesi.

Prof. Manlio Gaudioso

Prova didattica di notevole chiarezza ed efficacia. Buona la capacità di sintesi.

Prof. Walter Ukovich

Impostazione astratta; efficace alternanza di schermate ed uso della lavagna; notazione esauriente e non inutilmente pesante; presentazione molto rigorosa, chiara e sintetica, anche per effetto del ricorso ad un semplice ma realistico esempio numerico.

Prof. Giovanni Storchi

L'esposizione del candidato è stata molto chiara dimostrando un buon rigore e una buona capacità di sintesi.

Prof.ssa Vincenzina Messina

La lezione del candidato è stata caratterizzata da un'impostazione chiara ed efficace. Adeguato il rigore metodologico. Molto buona la capacità di sintesi.

Giudizio collegiale espresso dalla Commissione

Il candidato ha dimostrato una capacità espositiva ed un rigore metodologico molto buoni. Buona la capacità di sintesi

ALLEGATO 5 - GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

Candidato: BALDACCI Roberto

Il candidato presenta una produzione scientifica di elevata qualità. Molto buona la visibilità internazionale. Molto buona l'attività didattica. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate ed un'elevata capacità critica. Molto buona la prova didattica. La commissione unanime ritiene che il candidato abbia raggiunto una elevata maturità scientifica e didattica.

Candidato: BOSCHETTI Marco Antonio

Il candidato presenta una produzione scientifica di buona qualità. Buona la visibilità internazionale. Buona l'attività didattica. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate ed una buona capacità critica. Molto buona la prova didattica. La commissione unanime ritiene che il candidato abbia raggiunto una buona maturità scientifica e didattica.

Candidato: BRUNO Giuseppe

Il candidato presenta una produzione scientifica di qualità molto elevata, originale ed innovativa. Significativa la visibilità internazionale. Eccellente l'attività didattica. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche affrontate abbinata ad un'ottima capacità critica. Eccellente la prova didattica. La commissione unanime ritiene il candidato pienamente idoneo.

Candidato: CARAMIA Massimiliano

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottima qualità e di grande interesse teorico ed applicativo. Eccellente l'attività didattica. Il candidato dimostra un'eccellente padronanza delle tematiche di ricerca affrontate ed una eccellente capacità critica. Eccellente la prova didattica. La commissione unanime ritiene il candidato pienamente idoneo.

Candidato: CORDONE Roberto

Il candidato presenta una produzione scientifica interessante. Molto buona l'attività didattica. Il candidato dimostra una buona padronanza delle tematiche di ricerca affrontate ed una buona capacità critica. Buona la prova didattica. La commissione unanime ritiene che il candidato abbia raggiunto un'apprezzabile maturità scientifica e didattica.

Candidato: FESTA Paola

Il candidato presenta una produzione scientifica di elevata qualità. Molto buona la visibilità internazionale. Molto buona l'attività didattica. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate ed una elevata capacità critica. Molto buona la prova didattica. La commissione unanime ritiene che il candidato abbia raggiunto un'elevata maturità scientifica e didattica.

Candidato: LARI Isabella

Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona. Buona la visibilità internazionale. Buona l'attività didattica. Il candidato dimostra una padronanza molto buona delle tematiche di ricerca affrontate ed una buona capacità critica. Buona la prova didattica. La commissione unanime ritiene che il candidato abbia raggiunto un'apprezzabile maturità scientifica e didattica.

Candidato: LULLI Guglielmo

Il candidato presenta una produzione scientifica di elevata qualità. Buona la visibilità internazionale. Buona, anche se limitata, l'attività didattica. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle ricerche affrontate ed una elevata capacità critica. Molto buona la prova didattica. La commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto una apprezzabile maturità ed abbia notevoli potenzialità di crescita.

Candidato: SANGUINETI Marcello

Il candidato presenta una produzione scientifica di qualità molto elevata. Molto buona la visibilità internazionale e l'attività didattica. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle ricerche affrontate ed un'elevata capacità critica. Ottima la prova didattica.

La commissione unanime ritiene che il candidato abbia raggiunto una maturità scientifica e didattica molto elevata.

Candidato: SMRIGLIO Stefano

Il candidato presenta una produzione scientifica di elevato livello qualitativo e molto originale. Buona la visibilità internazionale. Molto buona l'attività didattica. Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate ed un'elevata capacità critica. Eccellente la prova didattica.

La commissione unanime ritiene che il candidato abbia raggiunto una maturità scientifica e didattica molto elevata.

Candidato: WOLFLER CALVO Roberto

Il candidato presenta una produzione scientifica di buona qualità. Buona la visibilità internazionale. Buona l'attività didattica. Il candidato dimostra una buona padronanza delle tematiche di ricerca affrontate ed una buona capacità critica. Molto buona la prova didattica.

La commissione unanime ritiene che il candidato abbia raggiunto una buona maturità scientifica e didattica.