**ALLEGATO 6**

**FORMAT**

**DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE** **DI PROCEDURA NEGOZIATA INDETTA AI SENSI DEL COMB. DISP. DELL’ ART. 63 E DELL’ART. 36 COMMA 2 LETTERA A) DEL DLGS 50/2016 E S.M.I MEDIANTE RDO SU MEPA PER IMPORTI INFERIORI AD EURO 40.000,00)**

# Allegato 6: Format di “Determina di aggiudicazione di procedura negoziata indetta ai sensi del combinato disposto dell’articolo 63 e dell’articolo 36 comma 2 lettera a del dlgs 50/2016 e s.m.i. mediante RDO su MEPA per importi inferiori ad euro 40.000,00”

|  |  |
| --- | --- |
| **Oggetto:** | **Determina di aggiudicazione a valle di procedura negoziata** **indetta ai sensi del combinato disposto dell’articolo 63 e dell’articolo 36 comma 2 lettera a del dlgs 50/2016 e s.m.i, del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante Richiesta di Offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per l’affidamento di […], per un importo a base d’asta pari a € […] (IVA esclusa), con aggiudicazione mediante (*indicare se offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, oppure criterio del minor prezzo*).**  **CIG: […]**  ***[eventuale]* CUP: […]**  [*eventuale, in caso di suddivisione in più lotti*]  **Lotto 1: CIG: […] *(eventuale)* CUP: […]**  **Lotto 2: CIG: […] *(eventuale)* CUP: […]**  […] |
| **IL DIRIGENTE DELLA RIPARTIZIONE ATTIVITA’ CONTRATTUALE […]**  **O**  **IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO** | | |
| **VISTO** | il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.; | |
| **VISTO** | l’art. 32, del D.Lgs. 50/2016, e, in particolare, il comma 5, in base al quale «*La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell’*[*articolo 33, comma 1*](http://www.bosettiegatti.eu/info/norme/statali/2016_0050.htm#033)*, provvede all’aggiudicazione*» e il comma 7, il quale prevede che «*L’aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti*»; | |
| **VISTO** | l’art. 56, del vigente *Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità* ed in particolare i commi 6 e 7; | |
| **VISTA** | la determina n. […] del […], con la quale è stato autorizzato l’espletamento di una procedura negoziata senza bando, da espletare mediante mediante Richiesta di Offerta (RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per l’affidamento di […], per un importo a base d’asta pari a € […], con aggiudicazione mediante (*indicare se offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, oppure sulla base del criterio del minor prezzo)* ai sensi dell’articolo 36, comma 9-bis, del D.Lgs. 50/2016; | |
| **VISTA** | la Richiesta di Offerta trasmessa tramite Mepa in data a n. […] operatori, nella quale il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore [….] del [..] e la prima seduta pubblica, per il giorno [….], alle ore […]; | |
| **TENUTO CONTO** | del fatto che, alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, sono pervenute n. […] offerte, da parte degli operatori economici, il cui elenco è allegato al presente provvedimento; | |
| **VISTO** | il Decreto del Dirigente della *Ripartizione Attività Contrattuale/Direttore del Dipartimento*  n. [ ..] del [..] , con il quale è stato nominato il Seggio di Gara, preposto al controllo della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti ed all’ammissione al prosieguo dei concorrenti la cui documentazione risulti regolare,nelle persone di [….] (categoria [..], area […]), quale Presidente, e di [….] (categoria [..], area [..]), quali componenti;  [*in alternativa, laddove non sia stato nominato un Seggio di Gara e la verifica sia condotta dal Responsabile del Procedimento, inserire il periodo che segue]*  il decreto n. [..] del ..], con il quale è stato nominato il Responsabile del Procedimento, nella persona di [..], preposto, tra l’altro, al controllo della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti ed all’ammissione al prosieguo dei concorrenti la cui documentazione risulti regolare; | |
| **VISTI** | i verbali del Seggio di Gara/RUP, relativi alle sedute pubbliche del [ **….];** | |
| **CONSIDERATO** | che, che, all’esito delle attività del Seggio/RUP di verifica della documentazione amministrativa, sono risultati ammessi al prosieguo n. [..] concorrenti; | |
| **VISTO** | [*ove necessario, in caso di procedura da aggiudicarsi secondo il criterio dell’Offerta economicamente più vantaggiosa*] il Decreto n. [..] del [..], con il quale è stata nominata la Commissione di Gara, così composta: [..]   * […] * […] * […] | |
| **VISTI** | I verbali del Seggio di Gara/RUP, relativi all’apertura dell’Offerta Economica dei concorrenti ammessi al prosieguo a valle dell’attività di verifica della documentazione amministrativa presentata; | |
| **VISTI** | [*ove necessario, laddove sia stata nominata una Commissione, in caso di procedura da aggiudicarsi secondo il criterio dell’Offerta Economicamente più vantaggiosa* ] i verbali della Commissione, relativi alle sedute del […]; | |
| **VISTO** | in particolare, il verbale del [..], da cui risulta la proposta di aggiudicazione formulata al concorrente [---], sulla base dell’Offerta [*eventuale*: Tecnica] ed Economica presentata, recante, quest’ultima un prezzo complessivo offerto pari a euro \_\_\_\_ ed un ribasso pari a \_\_\_\_\_\_\_, il tutto oltre IVA come per legge; | |
| **VERIFICATO** | [*ove necessario*] che sono stati rispettati i termini di cui all’articolo 75 comma 5 lettera b) circa le esclusioni dei concorrenti non risultati ammessi al prosieguo; | |
| **CONSTATATA** | la regolarità della procedura; | |
| **CONSIDERATO** | che si è proceduto alla verifica dei requisiti di carattere speciale dichiarati in sede di presentazione dell’Offerta e che la stessa ha avuto esito positivo, come risulta dalla documentazione agli atti; | |
| **VISTO** | l’art. 1, comma 3, del Decreto - Legge n. 95/2012, convertito nella Legge n. 135/2012, ai sensi del quale «*Le amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all’articolo 26, comma 3 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell’articolo 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione*»; [*la premessa non è necessaria per acquisti funzionalmente collegati ad attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione]*; | |
| **CONSIDERATO** | che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi *[o forniture]* comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata; [*la premessa non è necessaria per acquisti funzionalmente collegati ad attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione]*; | |
| **TENUTO CONTO** | del fatto che per espressa previsione dell’art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto; | |

**VISTO** Il vigente Piano Integrato di Attività ed Organizzazione di Ateneo 2022 – 2024, per la parte relativa alla pianificazione di Ateneo in materia di Prevenzione della Corruzione ed in particolare le appendici 2.3.C, 2.3.D, 2.3.E [*il riferimento dovrà essere aggiornato, di volta in volta, in relazione ai successivi aggiornamenti del Piano*]

**VISTE** le dichiarazioni rese da \_\_\_\_\_\_\_\_, assunte al protocollo di Ateneo in data\_\_\_\_\_\_, con n. \_\_\_\_\_\_ [*dare atto delle dichiarazioni rese in quanto misure di prevenzione della corruzione laddove previste nel Piano di Ateneo*];

**DETERMINA**

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

* di approvare la proposta di aggiudicazione relativa alla procedura negoziata indetta ai sensi del combinato disposto dell’articolo 63 e dell’articolo 36 comma 2 lettera a del dlgs 50/2016 e s.m.i. per l’affidamento dei servizi [*o forniture*] aventi ad oggetto […], formulata nella seduta pubblica del [..];
* conseguentemente di aggiudicare la procedura in discorso all’operatore economico […], con sede in […], alla via […], P.IVA, alle condizioni di cui all’Offerta *[eventuale*] Tecnica ed Economica presentata, recante quest’ultima un prezzo complessivo offerto pari a euro \_\_\_\_ ed un ribasso pari a \_\_\_\_\_\_\_, il tutto oltre IVA come per legge;

[*eventuale, in caso di suddivisione in lotti, riportare aggiudicatario e importo di ciascun lotto*];

* di autorizzare l’assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo […] del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l’esercizio finanziario [..];
* di dare mandato all’Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all’adozione del presente provvedimento.

Il presente provvedimento di aggiudicazione diventerà efficace solo una volta ultimate, con esito positivo, le verifiche circa il possesso dei requisiti di capacità generale in capo all’aggiudicatario, ai sensi dell’art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..